



**Gobierno de Canarias**  
Consejería de Economía y Hacienda  
Viceconsejería de Economía y Asuntos  
Económicos con la Unión Europea  
**Dirección General de Promoción Económica** (\*)

# **Informe Mensual de Coyuntura Socioeconómica**

**Junio 2010**

(\*) Con el patrocinio de la Dirección General de Promoción Económica  
Viceconsejería de Economía y Asuntos Económicos con la Unión Europea. Consejería de Economía y Hacienda

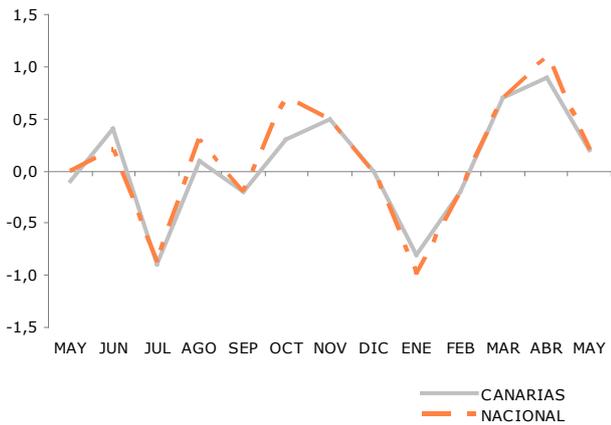


# ÍNDICE

---

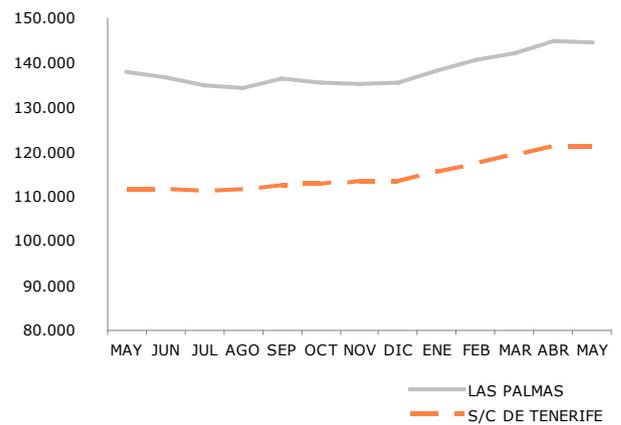
<b>I. ÍNDICE DE PRECIOS DE CONSUMO</b>	<b>5</b>
<b>II. MERCADO LABORAL</b>	
<b>1. PARO REGISTRADO</b>	<b>6</b>
<b>2. CONTRATACIONES REGISTRADAS</b>	<b>8</b>
<b>3. TRABAJADORES AFILIADOS A LA SEGURIDAD SOCIAL</b>	<b>9</b>
<b>4. ESTADÍSTICA DE PROCEDIMIENTOS CONCURSALES</b>	<b>10</b>
<b>III. INDICADORES DE OFERTA Y DEMANDA</b>	
<b>1. ACTIVIDAD DEL SECTOR TURÍSTICO</b>	<b>11</b>
<b>A. ENTRADA DE TURISTAS EXTRANJEROS</b>	<b>11</b>
<b>B. ENCUESTA DE OCUPACIÓN EN ALOJAMIENTOS TURÍSTICOS</b>	<b>15</b>
<b>B.1. Número de viajeros entrados y estancia media</b>	<b>15</b>
<b>B.2. Grado de ocupación y personal empleado</b>	<b>16</b>
<b>B.3. Análisis provincial de los establecimientos hoteleros</b>	<b>17</b>
<b>C. ÍNDICE DE PRECIOS HOTELEROS</b>	<b>18</b>
<b>2. MATRICULACIONES DE VEHÍCULOS EN CANARIAS</b>	<b>19</b>
<b>3. ÍNDICE DE COMERCIO AL POR MENOR</b>	<b>20</b>
<b>4. ÍNDICE DE PRODUCCIÓN INDUSTRIAL</b>	<b>21</b>
<b>5. TRÁFICO PORTUARIO</b>	<b>22</b>
<b>6. COMERCIO EXTERIOR DE CANARIAS</b>	<b>25</b>
<b>7. LICITACIÓN OFICIAL DE CANARIAS</b>	<b>26</b>
<b>IV. SOCIEDADES MERCANTILES</b>	<b>27</b>
<b>V. CONCLUSIONES</b>	<b>28</b>
<b>ANEXOS.</b>	
<b>- INDICADORES DE LA COYUNTURA DE LA ECONOMÍA INSULAR</b>	
<b>- INDICADORES DE LA COYUNTURA DE LA ECONOMÍA ESPAÑOLA</b>	

**EVOLUCIÓN MENSUAL DEL IPC.  
MAY. 2009-2010**



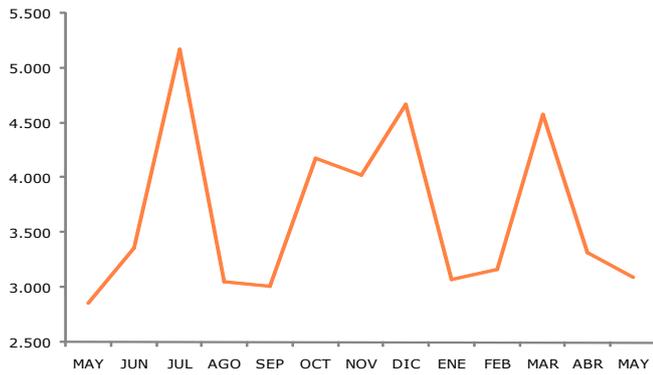
Fuente: INE

**PARO REGISTRADO.  
MAY. 2009-2010**



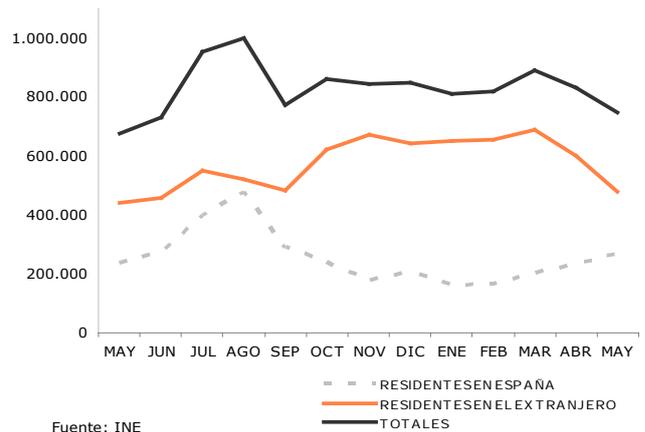
Fuente: SPEE

**VEHÍCULOS MATRICULADOS EN  
CANARIAS. MAY. 09-10**



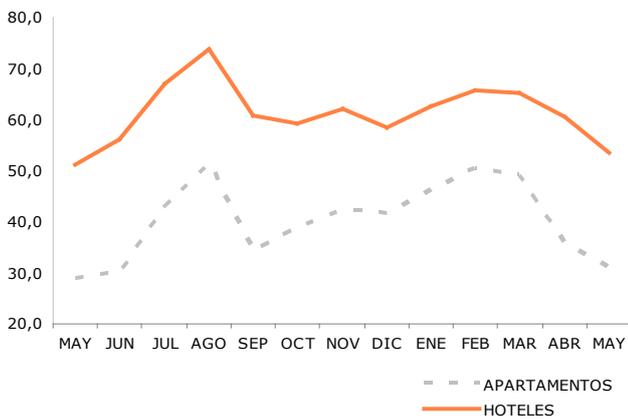
Fuente: FREDICA

**VIAJEROS ALOJADOS EN CANARIAS  
SEGÚN PROCEDENCIA. MAY. 09-10**



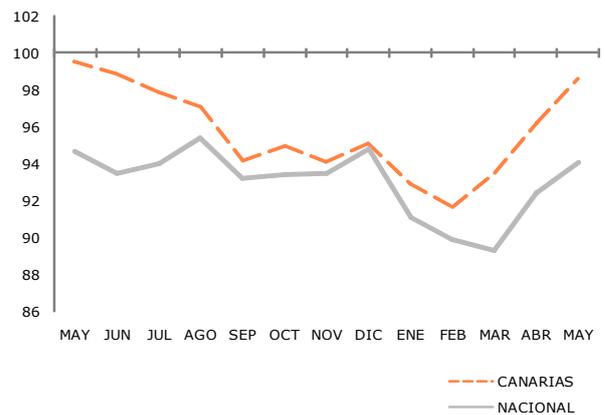
Fuente: INE

**GRADO DE OCUPACIÓN POR PLAZAS. CANARIAS.  
MAY. 2009-2010**



Fuente: INE

**ÍNDICE DE PRECIOS HOTELEROS.  
MAY. 2009-2010**



Fuente: INE

# I. Índice de Precios de Consumo

El IPC general de Canarias aumentó dos décimas durante mayo de 2010 respecto al mes anterior, resultando así una variación idéntica a la acontecida en el conjunto del territorio nacional.

Los principales avances del mes afectaron a los grupos "Transporte", cuyos precios se incrementaron en un 1,3% mensual en las Islas, debido al aumento del transporte personal; y al grupo "Vestido y calzado", que advirtió una subida de sus precios del 1,1% en Canarias.

Por el contrario, los grupos donde los precios descendieron con mayor intensidad fueron "Medicina" y "Ocio y cultura", donde se anotaron tasas de variación negativas del orden del 0,9% y del 0,7% respectivamente, mientras que los precios del grupo con mayor peso en la cesta de consumo, "Alimentos y bebidas no alcohólicas", se mantuvieron invariables respecto al mes anterior.

En términos interanuales, la inflación en Canarias aceleró su tasa crecimiento en tres décimas durante el mes de mayo, y se situó en una tasa del 1,0% respecto a mayo de 2009. No obstante, el Archipiélago continuó siendo, dentro del conjunto de comunidades autónomas, la región con el menor crecimiento interanual de precios, con una tasa ocho décimas inferior a la del conjunto del estado, que se estimó en el 1,8 por ciento.

Este comportamiento ascendente se debió, fundamentalmente, al comportamiento del grupo "Transporte", cuyos precios resultaron un 8,8% superiores a los de mayo del año anterior, en un contexto de cotización al alza del petróleo, e influido además por la disminución del tipo de cambio real euro/dólar, que se situó en 1,26\$/€ durante mayo de 2010, equivalente a una depreciación del euro del 6,3% respecto al mes de abril, y del 7,9% en relación con mayo de 2009, una circunstancia que ha repercutido en un encarecimiento de nuestras importaciones.

Por el contrario, la reducción de precios más acentuada tuvo lugar en el grupo de "Alimentos y bebidas no alcohólicas" al disminuir sus precios un 2,4% interanual, si bien esta caída desace-lera en cuatro décimas el registro negativo del mes precedente.

**Tabla I.1. ÍNDICE DE PRECIOS DE CONSUMO. CANARIAS. Mayo 2010**

	Var. Mens.	Var. Inter.	Var. Acum.
ALIMENTOS y BEBIDAS NO ALCOHÓLICAS	0,0	-2,4	-1,0
BEBIDAS ALCOHÓLICAS y TABACO	-0,1	0,3	0,1
VESTIDO y CALZADO	1,1	-0,8	-0,8
VIVIENDA	0,0	2,2	1,2
MENAJE	0,3	-1,0	-0,3
MEDICINA	-0,9	-0,4	-0,9
TRANSPORTE	1,3	8,8	6,6
COMUNICACIONES	0,0	-1,2	-1,0
OCIO y CULTURA	-0,7	-1,7	-1,9
ENSEÑANZA	0,0	2,5	0,0
HOTELES, CAFES y RESTAURANTES	-0,3	-0,2	0,1
OTROS	0,0	1,1	1,2
<b>GENERAL</b>	<b>0,2</b>	<b>1,0</b>	<b>0,8</b>

Fuente: INE; Elaboración propia

**Tabla I.2. ÍNDICE DE PRECIOS DE CONSUMO. NACIONAL. Mayo 2010**

	Var. Mens.	Var. Inter.	Var. Acum.
ALIMENTOS y BEBIDAS NO ALCOHÓLICAS	0,0	-1,4	-0,9
BEBIDAS ALCOHÓLICAS y TABACO	0,0	12,1	3,0
VESTIDO y CALZADO	2,0	-0,5	-2,1
VIVIENDA	0,3	3,8	2,3
MENAJE	0,2	0,2	0,0
MEDICINA	-0,7	-0,4	-0,6
TRANSPORTE	0,5	7,9	5,4
COMUNICACIONES	0,0	-1,2	-0,9
OCIO y CULTURA	-0,6	-1,7	-1,7
ENSEÑANZA	0,0	2,6	0,1
HOTELES, CAFES y RESTAURANTES	0,0	1,0	0,9
OTROS	0,2	2,1	1,7
<b>GENERAL</b>	<b>0,2</b>	<b>1,8</b>	<b>0,8</b>

Fuente: INE; Elaboración propia

## II.1. Paro registrado

Durante el pasado mes de mayo de 2010, el paro registrado en las listas del Servicio Canario de Empleo se estableció en 265.916 desempleados, produciéndose, de esta forma, una contención en el avance del paro en las Islas respecto al mes anterior, al descender en apenas un 0,05% mensual, lo que significó una reducción, en términos absolutos, de 126 desempleados.

Trasladando el análisis a la comparativa interanual, se observó que, respecto a mayo de 2009, el desempleo en el Archipiélago experimentó una nueva atemperación en su ritmo de crecimiento, al cifrar una tasa de variación anual del 6,51%, frente al avance interanual del 7,93% anotado durante abril de 2010.

Por provincias, y retomando la comparativa mensual, se apreció un ligero descenso del desempleo en Las Palmas, estimado en torno al 0,18% (259 parados menos), que contrastó con el leve aumento del paro en Santa Cruz de Tenerife, donde el número de demandantes de empleo se incrementó en un 0,11%, esto es, 133 desempleados más.

Al trasladar la estadística provincial al registro interanual, se observó un ascenso del desempleo superior en el ámbito de Santa Cruz de Tenerife (8,64%), que en la provincia de Las Palmas, donde se computó un crecimiento del 4,79 por ciento.

No obstante, en términos absolutos, la provincia oriental continúa registrando el mayor volumen de desempleo, al tener contabilizados 144.700 efectivos, frente a los 121.216 desempleados contabilizados en Santa Cruz de Tenerife.

Por su parte, en una comparativa con los resultados nacionales, se observó que el ligero retroceso anotado en Canarias resultó bastante más moderado que el observado en el conjunto de

**Tabla II.1.1. PARO REGISTRADO POR SECTORES ECONÓMICOS**

	MAY.09	ABR.10	MAY.10	Var. Mens.		Var. Inter.		
				Abs.	%	Abs.	%	
<b>AGRICULTURA</b>								
LAS PALMAS	2.307	2.755	2.783	28	1,02	476	20,63	
S/C TENERIFE	1.685	1.990	2.032	42	2,11	347	20,59	
CANARIAS	3.992	4.745	4.815	70	1,48	823	20,62	
<b>INDUSTRIA</b>								
LAS PALMAS	6.197	6.335	6.271	-64	-1,01	74	1,19	
S/C TENERIFE	5.154	5.489	5.484	-5	-0,09	330	6,40	
CANARIAS	11.351	11.824	11.755	-69	-0,58	404	3,56	
<b>CONSTRUCCION</b>								
LAS PALMAS	25.811	25.980	25.821	-159	-0,61	10	0,04	
S/C TENERIFE	25.849	27.210	26.844	-366	-1,35	995	3,85	
CANARIAS	51.660	53.190	52.665	-525	-0,99	1.005	1,95	
<b>SERVICIOS</b>								
LAS PALMAS	91.808	95.833	95.910	77	0,08	4.102	4,47	
S/C TENERIFE	71.852	78.215	78.647	432	0,55	6.795	9,46	
CANARIAS	163.660	174.048	174.557	509	0,29	10.897	6,66	
<b>S.E.A.</b>								
LAS PALMAS	11.959	14.056	13.915	-141	-1,00	1.956	16,36	
S/C TENERIFE	7.039	8.179	8.209	30	0,37	1.170	16,62	
CANARIAS	18.998	22.235	22.124	-111	-0,50	3.126	16,45	
<b>TOTAL</b>								
LAS PALMAS	138.082	144.959	144.700	-259	-0,18	6.618	4,79	
S/C TENERIFE	111.579	121.083	121.216	133	0,11	9.637	8,64	
<b>CANARIAS</b>	<b>249.661</b>	<b>266.042</b>	<b>265.916</b>	<b>-126</b>	<b>-0,05</b>	<b>16.255</b>	<b>6,51</b>	

Fuente: Servicio Público de Empleo Estatal; Elaboración propia

la Nación, donde se estimó una caída del 1,84%, equivalente a 76.223 desempleados menos que durante el mes de abril, hasta alcanzar una cifra total de 4.066.202 efectivos.

En lo que se refiere a la estadística interanual, el número de parados en el ámbito estatal registrados durante el mes de mayo, superó en 446.063 efectivos el dato computado un año antes, lo que significó un incremento del desempleo del 12,32%, superando así, en casi seis puntos, la tasa de crecimiento registrada en Canarias.

Volviendo al ámbito de Canarias, y profundizando en los principales aspectos que caracterizaron la evolución del desempleo durante el mes de referencia, observamos en las tablas II.1.1 y II.1.2 las cifras de parados según el segmento productivo en el que circunscriben su actividad, así como en función del sexo del demandante de empleo, obteniendo de esta forma los siguientes resultados.

Analizando el dato mensual según el sector económico adscrito, se observó que los servicios y la agricultura fueron los únicos segmentos de actividad que apreciaron un incremento del número de desempleados.

Así, se observó, en términos absolutos, un aumento en los servicios, en esta ocasión de 509 desempleados (0,29%), respecto al mes de abril, de manera que el número de demandantes adscritos a este sector ascendió a 174.557 parados, de los que 95.910 pertenecen a la provincia de Las Palmas, mientras que los 78.647 restantes corresponden a la provincia de Santa Cruz de Tenerife.

Asimismo, la agricultura advirtió un incremento mensual del desempleo del 1,48%, equivalente, en términos absolutos, a un incremento de 70 individuos, en estrecha relación con la finalización de la zafra en el sector tomatero.

El resto de los sectores económicos, sin embargo, observaron reducciones en el número de parados, destacando la construcción, que anotó un decrecimiento del 0,99% mensual (525 desempleados menos), así como la industria, donde el desempleo cayó un 0,58% (69 parados menos).

Por su parte, el colectivo "sin empleo anterior", que engloba a parados de nueva incorporación al mercado laboral, también registró un descenso, en este caso del 0,50%, lo que supuso una minoración de 111 parados respecto al mes anterior.

TASA DE VARIACIÓN MENSUAL DEL PARO. MAYO 2010



Fuente: SPEE

Tabla II.1.2. PARO REGISTRADO POR SEXO. Mayo 2010

	HOMBRES	MUJERES	Dif. mensual	
			Hombres	Mujeres
<b>AGRICULTURA</b>				
LAS PALMAS	1.027	1.756	3	25
S/C TENERIFE	922	1.110	17	25
<b>CANARIAS</b>	<b>1.949</b>	<b>2.866</b>	<b>20</b>	<b>50</b>
<b>INDUSTRIA</b>				
LAS PALMAS	4.010	2.261	-64	0
S/C TENERIFE	3.672	1.812	-22	17
<b>CANARIAS</b>	<b>7.682</b>	<b>4.073</b>	<b>-86</b>	<b>17</b>
<b>CONSTRUCCION</b>				
LAS PALMAS	23.773	2.048	-148	-11
S/C TENERIFE	24.866	1.978	-352	-14
<b>CANARIAS</b>	<b>48.639</b>	<b>4.026</b>	<b>-500</b>	<b>-25</b>
<b>SERVICIOS</b>				
LAS PALMAS	36.560	59.350	-91	168
S/C TENERIFE	29.087	49.560	-179	611
<b>CANARIAS</b>	<b>65.647</b>	<b>108.910</b>	<b>-270</b>	<b>779</b>
<b>S.E.A.</b>				
LAS PALMAS	4.041	9.874	-73	-68
S/C TENERIFE	2.562	5.647	-4	34
<b>CANARIAS</b>	<b>6.603</b>	<b>15.521</b>	<b>-77</b>	<b>-34</b>
<b>TOTAL</b>				
LAS PALMAS	69.411	75.289	-373	114
S/C TENERIFE	61.109	60.107	-540	673
<b>CANARIAS</b>	<b>130.520</b>	<b>135.396</b>	<b>-913</b>	<b>787</b>

Fuente: SPEE; Elaboración propia

**Tabla II.2.1. VARIACIÓN MENSUAL DE LAS CONTRATACIONES POR SECTOR ECONÓMICO.\***

		ABR.10	MAY.10	Dif.	Var.
AGRICULTURA	LAS PALMAS	327	317	-10	-3,06
	S/C TENERIFE	375	349	-26	-6,93
	CANARIAS	702	666	-36	-5,13
INDUSTRIA	LAS PALMAS	693	778	85	12,27
	S/C TENERIFE	554	598	44	7,94
	CANARIAS	1.247	1.376	129	10,34
CONSTRUCCION	LAS PALMAS	2.154	2.185	31	1,44
	S/C TENERIFE	2.112	2.333	221	10,46
	CANARIAS	4.266	4.518	252	5,91
SERVICIOS	LAS PALMAS	17.940	18.735	795	4,43
	S/C TENERIFE	16.047	15.061	-986	-6,14
	CANARIAS	33.987	33.796	-191	-0,56
TOTAL	LAS PALMAS	21.114	22.015	901	4,27
	S/C TENERIFE	19.088	18.341	-747	-3,91
	<b>CANARIAS</b>	<b>40.202</b>	<b>40.356</b>	<b>154</b>	<b>0,38</b>

Fuente: OBECAN; Elaboración propia

\*Las cifras correspondientes a la provincia de Las Palmas no incluyen las contrataciones del Instituto Social de la Marina

**Tabla II.2.2. VARIACIÓN MENSUAL DE LAS CONTRATACIONES POR TIPO DE CONTRATO.\***

		ABR.10	MAY.10	Dif.	Var.
INDEFINIDOS	LAS PALMAS	2.298	2.428	130	5,66
	S/C TENERIFE	2.178	2.018	-160	-7,35
	CANARIAS	4.476	4.446	-30	-0,67
DURACIÓN DETERMIN.	LAS PALMAS	18.744	19.454	710	3,79
	S/C TENERIFE	16.873	16.277	-596	-3,53
	CANARIAS	35.617	35.731	114	0,32
EN PRÁCTICAS	LAS PALMAS	46	101	55	119,57
	S/C TENERIFE	22	32	10	45,45
	CANARIAS	68	133	65	95,59
FORMACIÓN	LAS PALMAS	26	32	6	23,08
	S/C TENERIFE	15	14	-1	-6,67
	CANARIAS	41	46	5	12,20
TOTAL	LAS PALMAS	21.114	22.015	901	4,27
	S/C TENERIFE	19.088	18.341	-747	-3,91
	<b>CANARIAS</b>	<b>40.202</b>	<b>40.356</b>	<b>154</b>	<b>0,38</b>

Fuente: OBECAN; Elaboración propia

\*Las cifras correspondientes a la provincia de Las Palmas no incluyen las contrataciones del Instituto Social de la Marina

## II.2. Contratos registrados

Durante mayo de 2010, el volumen de contrataciones registradas en las oficinas del Servicio Canario de Empleo se incrementó un 0,38% mensual, hasta cifrar un total de 40.356 registros.

Como se observa a partir de los datos de la tabla II.2.1, la evolución seguida en cada provincia pone de manifiesto un comportamiento diferenciado, toda vez que la contratación en Las Palmas computó un ascenso mensual del 4,27%, equivalente a un incremento de 901 contratos, mientras que en Santa Cruz de Tenerife la contratación registrada cerraba el mes con un retroceso del 3,91% (747 contratos menos).

Con ello, el número total de contrataciones efectuadas en los dos sistemas provinciales canarios se cifró en 22.015 contratos en Las Palmas, y en 18.341 en Santa Cruz de Tenerife.

Atendiendo al sector económico al que se circunscriben, se constató que el incremento de la contratación en las Islas se debió a la dinámica observada en los sectores de la industria y de la construcción.

Así, en la construcción, el número de contratos registrados alcanzó una cifra final de 4.518 unidades durante el mes de referencia, lo que supuso un incremento relativo del 5,91% respecto al mes anterior (252 contratos más). Por su parte, en el sector industrial, se produjo un ascenso de la contratación del 10,34% mensual (129 contratos más), para un total de 1.376 registros.

Por el contrario, el número de contratos en el sector servicios alcanzó una cifra de 33.796 unidades, lo que significó un retroceso relativo, del 0,56% respecto al mes anterior, que se correspondió exclusivamente con la caída advertida en la provincia de Santa Cruz de Tenerife (-6,14%), en contraste con el ascenso observado en Las Palmas (4,43%).

Atendiendo, a continuación, a la evolución de la contratación según su tipología en las Islas, se constató, durante el quinto mes de 2010, un aumento en el número de contratos de duración determinada, del 0,32% mensual, y una caída en la contratación indefinida del 0,67 por ciento.

## II.3. Afiliados a la Seguridad Social

Como complemento al análisis del mercado laboral en Canarias durante el pasado mes de mayo, incluimos en nuestro Informe de Coyuntura los registros de afiliación a la Seguridad Social, a último día de mes, que publica el Ministerio de Trabajo e Inmigración.

A este respecto, y a la luz de los datos oficiales, cabe advertir que en Canarias se contabilizaron un total de 677.260 afiliados al cierre del mes de mayo de 2010, equivalente a unos 24.540 inscritos menos que durante el mismo mes de 2009.

Este descenso absoluto en el número de afiliación en las Islas se traduce en una tasa negativa del 3,5% interanual, lo que significa el mismo decrecimiento que el computado durante el mes anterior en las Islas.

En relación con el resultado nacional, y tal y como se deduce de la tabla adjunta, se observó que la caída de la afiliación en nuestra comunidad resultó relativamente más intensa que la anotada en el conjunto del Estado, donde se produjo un descenso del 2,2% interanual.

Con esta variación, se registraron en nuestro país 400.928 afiliados menos que en el transcurso del mismo mes del ejercicio anterior, de manera que el total de afiliados inscritos durante el mes de mayo de 2010, se estableció en 17.699.600 trabajadores.

Ampliando la comparativa al conjunto de comunidades de nuestro país, cabe destacar que Canarias fue la región autónoma que computó el mayor descenso interanual relativo de afiliados, seguida por Murcia y la Comunidad Valenciana, que anotaron caídas en la afiliación respecto al mismo periodo del año precedente, del 3,4% cada una.

Analizando la estadística en valores absolutos, continúan siendo Cataluña, con 3,1 millones de afiliados, seguida de Andalucía, con 2,9 millones, y Madrid, con 2,8 millones, el grupo de comunidades con mayor volumen de afiliación, al concentrar el 50% del total de los inscritos en el conjunto del país.

**Tabla II.3.1. AFILIADOS A LA SEGURIDAD SOCIAL POR REGÍMENES EN CANARIAS. Mayo 2010**

	CANARIAS	LAS PALMAS	SC TENERIFE
<b>TOTAL</b>	<b>677.260</b>	<b>356.160</b>	<b>321.100</b>
R. GENERAL	544.208	287.838	256.370
R. AUTÓNOMOS	105.050	53.358	51.692
R. AGRARIO	14.898	7.756	7.142
R. DEL MAR	5.500	3.077	2.423
R. EMP. DEL HOGAR	7.604	4.131	3.473

Fuente: Ministerio de Trabajo e Inmigración; Elaboración propia

**Tabla II.3.2. AFILIADOS A LA SEGURIDAD SOCIAL\***

	MAY.10	Var. Mens.	Var. Inter.
ANDALUCIA	2.905,3	0,2	-1,5
ARAGON	540,1	1,0	-2,1
ASTURIAS	381,8	0,5	-1,6
BALEARES	443,7	8,6	-2,8
<b>CANARIAS</b>	<b>677,3</b>	<b>0,1</b>	<b>-3,5</b>
CANTABRIA	213,6	0,4	-2,2
CASTILLA LA MANCHA	703,2	0,7	-1,6
CASTILLA y LEÓN	917,3	0,3	-1,9
CATALUÑA	3.125,6	0,7	-2,5
COM. VALENCIANA	1.692,3	0,0	-3,4
EXTREMADURA	390,0	0,5	-0,2
GALICIA	1.009,8	0,4	-2,1
MADRID	2.815,8	0,1	-2,5
MURCIA	525,5	0,3	-3,4
NAVARRA	265,4	0,2	-1,4
PAIS VASCO	930,5	0,5	-1,1
LA RIOJA	123,6	1,3	-2,2
CEUTA Y MELILLA	38,8	-1,7	-2,7
<b>NACIONAL</b>	<b>17.699,6</b>	<b>0,5</b>	<b>-2,2</b>

\* Miles

Fuente: Ministerio de Trabajo e Inmigración; Elaboración propia

## II.4. Estadística de Procedimiento Concursal

**TABLA II.4.1 DEUDORES CONCURSADOS**

	<b>ITR. 2009</b>	<b>IVTR. 2009</b>	<b>ITR. 2010</b>	<b>Var. Trim.</b>	<b>Var. Inter.</b>
ANDALUCÍA	173	155	144	-7,1	-16,8
ARAGÓN	64	29	48	65,5	-25,0
ASTURIAS	33	16	26	62,5	-21,2
BALEARES	64	66	44	-33,3	-31,3
<b>CANARIAS</b>	<b>33</b>	<b>30</b>	<b>50</b>	<b>66,7</b>	<b>51,5</b>
CANTABRIA	17	24	12	-50,0	-29,4
CASTILLA Y LEÓN	81	54	75	38,9	-7,4
CAST. LA MANCHA	55	36	64	77,8	16,4
CATALUÑA	373	379	396	4,5	6,2
COM. VALENCIANA	196	215	238	10,7	21,4
EXTREMADURA	23	16	17	6,3	-26,1
GALICIA	72	102	98	-3,9	36,1
MADRID	180	259	238	-8,1	32,2
MURCIA	57	56	59	5,4	3,5
NAVARRA	20	9	16	77,8	-20,0
PAÍS VASCO	93	84	82	-2,4	-11,8
RIOJA (LA)	19	11	16	45,5	-15,8
CEUTA Y MELILLA	5	1	0	-100,0	-
<b>NACIONAL</b>	<b>1.558</b>	<b>1.542</b>	<b>1.623</b>	<b>5,3</b>	<b>4,2</b>

Fuente: Estadística de Procedimiento Concursal (INE); Elaboración propia

**TABLA II.4.2. EMPRESAS CONCURSADAS SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA PRINCIPAL. CANARIAS**

	<b>2009TI</b>	<b>2009TIV</b>	<b>2010TI</b>	<b>Var. Trim.</b>	<b>Var. Inter.</b>
AGRICULTURA	1	0	1	-	0,0
INDUSTRIA	3	2	2	0,0	-33,3
CONSTRUCCIÓN	11	12	22	83,3	100,0
SERVICIOS	16	11	18	63,6	12,5
SIN CLASIFICAR	1	0	2	-	100,0
<b>TOTAL</b>	<b>32</b>	<b>25</b>	<b>45</b>	<b>80,0</b>	<b>40,6</b>

Fuente: Estadística de Procedimiento Concursal (INE); Elaboración propia

Analizamos, a continuación, las estadísticas facilitadas por el INE, relativas a procedimientos concursales, que nos proporcionan información trimestral sobre el número de deudores y empresas concursadas en nuestra Comunidad Autónoma.

A tenor de estas estadísticas, durante el primer trimestre del presente ejercicio 2010, el número de deudores concursados en las Islas alcanzó la cifra de 50 efectivos, lo que supuso un aumento del 66,7% respecto al trimestre anterior.

En el ámbito nacional se evidenció, de igual forma, un ascenso en el número de deudores aunque con un carácter más moderado, al registrar un incremento interanual del 5,3 por ciento, hasta alcanzar un total de 1.623 deudores.

Al trasladar la comparativa con lo sucedido hace un año, podemos observar que el número de deudores concursados en la Comunidad Autónoma de Canarias se incrementó en un 51,5%, mientras que en el conjunto del territorio nacional, el aumento se cifró en un 4,2 por ciento.

Según estos datos, Canarias es la comunidad autónoma donde más han aumentado los procesos concursales durante el último año.

Por detrás de ella, se sitúan las regiones de Galicia y Madrid, donde la estadística oficial acusa un incremento más moderado aunque superior al 30% en ambos casos, y la Comunidad Valenciana donde el número de deudores registrados durante el primer trimestre de 2010 resulta un 21,4% superior al contabilizado hace un año.

Del total de deudores contabilizados, 45 se corresponden con empresas, las cuales están adscritas, en su mayoría, al sector de la construcción, donde hay registradas 22 unidades, seguidas del sector servicios donde se contabilizan 18 empresas en fase de concurso.

No en vano, el sector de la construcción ha visto duplicar el número de empresas sometidas a concurso durante este último año, al pasar de contabilizar 11 deudores durante el primer trimestre de 2009 a los 22 actuales.

### III.1.A. Entrada de turistas extranjeros

Durante el mes de mayo de 2010, llegaron al Archipiélago un total de 553.555 turistas extranjeros, según los datos facilitados por Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea (AENA), lo que supuso un descenso del 3,32% en el número de visitantes que recibió Canarias en comparación con el mes precedente.

En este caso, destacaron las islas de la provincia de Santa Cruz de Tenerife como aquellas donde el retroceso fue más pronunciado, con una pérdida mensual de turistas del 31,71% en La Palma, y con una caída, menos pronunciada, del 12,98% en Tenerife.

Por su parte, las islas de la provincia de Las Palmas registraron resultados contrapuestos, que oscilaron entre los repuntes del 9,78% y del 2,94%, en Fuerteventura y en Lanzarote, respectivamente, y el leve retroceso del 0,47%, computado en Gran Canaria.

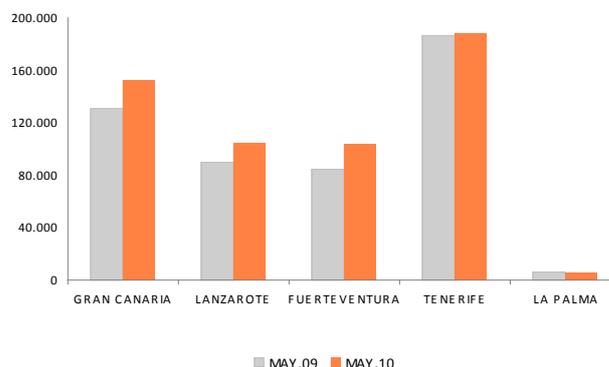
Analizando los datos en términos interanuales, respecto a mayo de 2009, el balance del mes arroja un ascenso en la afluencia de turismo foráneo del 11,34% para el conjunto de la región, lo que significó que el Archipiélago recibió 56.375 turistas más que durante el mismo mes del ejercicio precedente.

Por provincias, se observa un incremento de mayor intensidad en la provincia de Las Palmas, donde se registró un ascenso del 18,25%, respecto de mayo de 2009, frente al ascenso más moderado, del 0,39%, anotado en la provincia de Santa Cruz de Tenerife.

En un desglose por islas capitalinas, debe destacarse, en primer lugar, que más del 70% de los visitantes son recibidos por Gran Canaria y Tenerife, representando, de forma individual, un 28,62% y un 41,83%, respectivamente, del total de los turistas llegados al Archipiélago durante el mes de referencia.

En el ámbito provincial, se apreció un incremento interanual del turismo foráneo mucho más significativo en la isla de Gran Canaria, con un ascenso del 16,48% interanual, frente al leve ascenso, del 0,81%, computado en Tenerife.

TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS POR ISLAS



Fuente: AENA

Tabla III.1.A.1. NÚMERO DE TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS EN LAS ISLAS

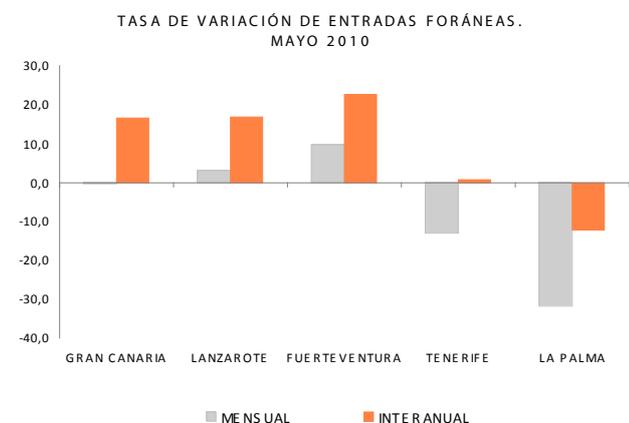
	MAY.09	ABR.10	MAY.10	2010
GRAN CANARIA	130.852	153.136	152.421	1.067.692
LANZAROTE	89.446	101.434	104.417	585.847
FUERTEVENTURA	84.519	94.382	103.610	525.485
<b>TOTAL LAS PALMAS</b>	<b>304.817</b>	<b>348.952</b>	<b>360.448</b>	<b>2.179.024</b>
TENERIFE	186.172	215.674	187.678	1.279.419
LA PALMA	6.191	7.950	5.429	48.276
<b>TOTAL S/C TENERIFE</b>	<b>192.363</b>	<b>223.624</b>	<b>193.107</b>	<b>1.327.695</b>
<b>TOTAL CANARIAS</b>	<b>497.180</b>	<b>572.576</b>	<b>553.555</b>	<b>3.506.719</b>

Fuente: AENA; Elaboración propia

Tabla III.1.A.2. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS EN LAS ISLAS. MAYO 2010

	Var. Mens.	Var. Inter.	Var. Acum.
GRAN CANARIA	-0,47	16,48	-0,12
LANZAROTE	2,94	16,74	0,81
FUERTEVENTURA	9,78	22,59	6,32
<b>TOTAL LAS PALMAS</b>	<b>3,29</b>	<b>18,25</b>	<b>1,61</b>
TENERIFE	-12,98	0,81	-2,32
LA PALMA	-31,71	-12,31	-5,07
<b>TOTAL S/C TENERIFE</b>	<b>-13,65</b>	<b>0,39</b>	<b>-2,43</b>
<b>TOTAL CANARIAS</b>	<b>-3,32</b>	<b>11,34</b>	<b>0,05</b>

Fuente: AENA; Elaboración propia



**Tabla III.1.A.3. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS EN CANARIAS POR NACIONALIDAD.**

	MAY.09	MAY.10	Var. Inter.	Var. Acum.
Alemania	151.331	158.413	4,68	-2,53
Austria	5.446	5.184	-4,81	-6,20
Bélgica	16.745	24.324	45,26	23,99
Dinamarca	5.200	6.128	17,85	8,35
Fed. Rusa	4.302	3.106	-27,80	-0,15
Finlandia	1.214	1.508	24,22	-21,20
Francia	6.891	8.824	28,05	27,16
Reino Unido	200.838	231.534	15,28	4,14
Holanda	23.569	25.146	6,69	-1,46
Irlanda	34.574	30.178	-12,71	-19,29
Italia	6.527	12.176	86,55	20,14
Noruega	5.186	7.285	40,47	-1,99
Rep. Checa	2.873	1.958	-31,85	-34,18
Polonia	4.519	5.574	23,35	-2,59
Suecia	4.915	5.324	8,32	-8,76
Suiza	12.702	13.649	7,46	5,56
Otros	10.348	13.244	27,99	16,06
<b>Total</b>	<b>497.180</b>	<b>553.555</b>	<b>11,34</b>	<b>0,05</b>

Fuente: AENA; Elaboración propia

Respecto a las islas no capitalinas, se constataron notables avances interanuales en la afluencia de turistas extranjeros en las islas de Fuerteventura (22,59%), y de Lanzarote (16,74%), mientras que, por el contrario, la isla de La Palma acusó una caída del 12,31% en comparación con el mes mayo de 2009.

Analizando la procedencia de los turistas, se constató que, durante el quinto mes del año, continuaron siendo británicos y alemanes los colectivos más numerosos que arribaron a nuestras islas.

En conjunto, el turismo procedente de ambos mercados ha supuesto más del 70% del total de las visitas foráneas registradas durante el pasado mes de mayo, correspondiéndose, en términos de variación relativa, con sendos ascensos interanuales, mucho más elevado en el caso del turista británico (15,28%), que en lo que respecta al visitante de origen germano (4,68%).

Prosiguiendo con la comparativa interanual, destacó, desde una óptica provincial, el favorable comportamiento de ambos colectivos en el ámbito de Las Palmas, en contraste con la pérdida de afluencia de estos dos segmentos en Santa Cruz de Tenerife.

Así, en la provincia oriental se apreció un intenso incremento del turismo británico, del 30,54% interanual, así como un ascenso en la afluencia del visitante germano, estimado en el 7,89 por ciento.

Por el contrario, la provincia de Santa Cruz de Tenerife computó retrocesos interanuales en ambos colectivos que, en el caso del viajero de origen germano, se situó en el -2,96%, y en lo que respecta al turista británico, en el -0,73 por ciento.

Por su parte, los visitantes procedentes de los países nórdicos, formados por los países de Suecia, Dinamarca, Noruega y Finlandia, sumaron un total de 20.245 turistas durante el quinto mes de 2010, lo que supuso un incremento, en términos interanuales, del 22,59 por ciento.

Este ascenso resultó extrapolable al comportamiento observado en ambas provincias, si bien, fue más pronunciado en Las Palmas, que computó un crecimiento del 24,06% interanual, frente al aumento más moderado, del 9,40%, advertido en la provincia oriental.

## ENTRADA DE TURISTAS EXTRANJEROS SEGÚN NACIONALIDAD POR PROVINCIAS.

**Tabla III.1.A.4. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS. LAS PALMAS**

	MAY.09	MAY.10	Var. Inter.	Var. Acum.
Alemania	106.604	115.011	7,89	-3,73
Austria	3.296	3.048	-7,52	-14,52
Bélgica	6.156	11.182	81,64	48,26
Dinamarca	3.886	4.956	27,53	19,52
Federación Rusa	0	0	-	-
Finlandia	868	1.508	73,73	-19,41
Francia	4.224	5.171	22,42	33,15
Reino Unido	102.869	134.281	30,54	7,98
Holanda	16.344	17.515	7,16	-1,69
Irlanda	25.664	25.006	-2,56	-15,31
Italia	4.219	7.972	88,95	41,19
Noruega	5.186	6.641	28,06	0,45
República Checa	1.907	1.432	-24,91	-30,73
Polonia	3.097	3.545	14,47	8,31
Suecia	4.915	5.324	8,32	-3,48
Suiza	8.840	10.061	13,81	7,93
Otros	6.742	7.795	15,62	10,22
<b>Total</b>	<b>304.817</b>	<b>360.448</b>	<b>18,25</b>	<b>1,61</b>

**Tabla III.1.A.5. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS. S/C TENERIFE**

	MAY.09	MAY.10	Var. Inter.	Var. Acum.
Alemania	44.727	43.402	-2,96	0,01
Austria	2.150	2.136	-0,65	7,93
Bélgica	10.589	13.142	24,11	10,76
Dinamarca	1.314	1.172	-10,81	-11,32
Federación Rusa	4.302	3.106	-27,80	-
Finlandia	346	0	-100,00	-24,09
Francia	2.667	3.653	36,97	20,52
Reino Unido	97.969	97.253	-0,73	0,00
Holanda	7.225	7.631	5,62	-0,97
Irlanda	8.910	5.172	-41,95	-28,98
Italia	2.308	4.204	82,15	1,33
Noruega	0	644	-	-11,26
República Checa	966	526	-45,55	-42,52
Polonia	1.422	2.029	42,69	-19,94
Suecia	0	0	-	-22,47
Suiza	3.862	3.588	-7,09	0,74
Otros	3.606	5.449	51,11	24,85
<b>Total</b>	<b>192.363</b>	<b>193.107</b>	<b>0,39</b>	<b>-2,43</b>

Fuente: AENA; Elaboración propia

## ENTRADA DE TURISTAS EXTRANJEROS SEGÚN NACIONALIDAD EN ISLAS CAPITALINAS.

**Tabla III.1.A.6. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS. GRAN CANARIA**

	MAY.09	MAY.10	Var. Inter.	Var. Acum.
Alemania	47.094	47.553	0,97	-9,61
Austria	1.990	1.978	-0,60	-11,10
Bélgica	3.924	7.172	82,77	41,28
Dinamarca	2.340	3.079	31,58	28,08
Federación Rusa	0	0	-	-100,00
Finlandia	868	1.508	73,73	-18,96
Francia	0	0	-	38,55
Reino Unido	31.021	43.203	39,27	7,89
Holanda	10.595	11.512	8,66	1,01
Irlanda	8.590	7.812	-9,06	-12,08
Italia	343	2.385	595,34	178,36
Noruega	5.151	6.641	28,93	-0,62
República Checa	1.444	1.069	-25,97	-29,12
Polonia	1.033	713	-30,98	15,22
Suecia	4.915	5.324	8,32	-2,54
Suiza	5.653	5.840	3,31	2,76
Otros	5.891	6.632	12,58	11,55
<b>Total</b>	<b>130.852</b>	<b>152.421</b>	<b>16,48</b>	<b>-0,12</b>

**Tabla III.1.A.7. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS. TENERIFE**

	MAY.09	MAY.10	Var. Inter.	Var. Acum.
Alemania	41.151	40.344	-1,96	0,13
Austria	2.150	2.136	-0,65	7,93
Bélgica	10.286	12.780	24,25	11,05
Dinamarca	1.314	1.172	-10,81	-11,32
Federación Rusa	4.302	3.106	-27,80	1,18
Finlandia	346	0	-100,00	-24,09
Francia	2.667	3.653	36,97	20,52
Reino Unido	96.936	96.120	-0,84	0,09
Holanda	6.123	6.755	10,32	2,47
Irlanda	8.910	5.172	-41,95	-28,98
Italia	2.308	4.204	82,15	1,33
Noruega	0	644	-	-11,26
República Checa	966	526	-45,55	-42,52
Polonia	1.422	2.029	42,69	-19,94
Suecia	0	0	-	-22,47
Suiza	3.685	3.588	-2,63	3,64
Otros	3.606	5.449	51,11	24,85
<b>Total</b>	<b>186.172</b>	<b>187.678</b>	<b>0,81</b>	<b>-2,32</b>

Fuente: AENA; Elaboración propia

## ENTRADA DE TURISTAS EXTRANJEROS SEGÚN NACIONALIDAD EN ISLAS NO CAPITALINAS.

**Tabla III.1.A.8. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS. FUERTEVENTURA**

	MAY.09	MAY.10	Var. Inter.	Var. Acum.
Alemania	42.245	48.700	15,28	2,11
Austria	852	769	-9,74	-5,44
Bélgica	1.030	1.552	50,68	15,26
Dinamarca	0	552	-	9,37
Federación Rusa	0	0	-	-
Finlandia	0	0	-	5,40
Francia	4.220	4.849	14,91	28,24
Reino Unido	23.696	30.567	29,00	9,25
Holanda	2.744	2.829	3,10	-6,19
Irlanda	2.144	3.096	44,40	-5,97
Italia	3.454	5.225	51,27	9,53
Noruega	0	0	-	99,58
República Checa	273	224	-17,95	-22,18
Polonia	1.402	1.887	34,59	4,56
Suecia	0	0	-	13,44
Suiza	2.121	2.880	35,79	30,94
Otros	338	480	42,01	4,16
<b>Total</b>	<b>84.519</b>	<b>103.610</b>	<b>22,59</b>	<b>6,32</b>

Fuente: AENA; Elaboración propia

**Tabla III.1.A.9. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS. LANZAROTE**

	MAY.09	MAY.10	Var. Inter.	Var. Acum.
Alemania	17.265	18.758	8,65	0,73
Austria	454	301	-33,70	-38,82
Bélgica	1.202	2.458	104,49	92,41
Dinamarca	1.546	1.325	-14,29	-7,53
Federación Rusa	0	0	-	-
Finlandia	0	0	-	-30,46
Francia	4	322	7.950,00	727,54
Reino Unido	48.152	60.511	25,67	7,48
Holanda	3.005	3.174	5,62	-6,35
Irlanda	14.930	14.098	-5,57	-18,23
Italia	422	362	-14,22	-26,55
Noruega	35	0	-100,00	-4,64
República Checa	190	139	-26,84	-55,43
Polonia	662	945	42,75	5,63
Suecia	0	0	-	-21,72
Suiza	1.066	1.341	25,80	1,16
Otros	513	683	33,14	0,56
<b>Total</b>	<b>89.446</b>	<b>104.417</b>	<b>16,74</b>	<b>0,81</b>

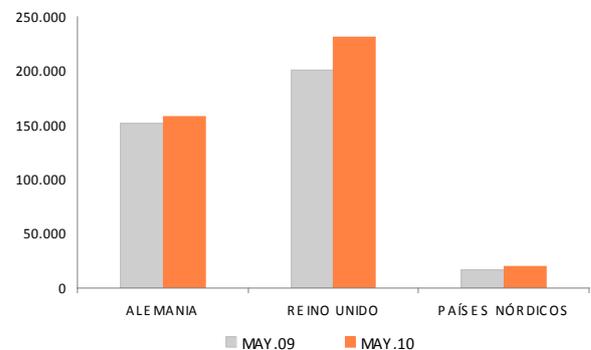
Fuente: AENA; Elaboración propia

**Tabla III.1.A.10. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS. LA PALMA**

	MAY.09	MAY.10	Var. Inter.	Var. Acum.
Alemania	3.576	3.058	-14,49	-1,16
Austria	0	0	-	-
Bélgica	303	362	19,47	2,80
Dinamarca	0	0	-	-
Federación Rusa	0	0	-	-
Finlandia	0	0	-	-
Francia	0	0	-	-
Reino Unido	1.033	1.133	9,68	-7,32
Holanda	1.102	876	-20,51	-14,42
Irlanda	0	0	-	-
Italia	0	0	-	-
Noruega	0	0	-	-
República Checa	0	0	-	-
Polonia	0	0	-	-
Suecia	0	0	-	-
Suiza	177	0	-100,00	-22,71
Otros	0	0	-	-
<b>Total</b>	<b>6.191</b>	<b>5.429</b>	<b>-12,31</b>	<b>-5,07</b>

Fuente: AENA; Elaboración propia

**TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS POR NACIONALIDAD. CANARIAS.**



Fuente: AENA

## III.1.B. Encuesta de ocupación turística

### B.1. Número de viajeros entrados y estancia media.

Durante el mes de mayo de 2010, se alojaron en los establecimientos del Archipiélago un total de 748.049 viajeros, lo que implicó un avance del 12,95% interanual, de manera que en términos absolutos, el conjunto del sector alojativo de Canarias experimentó un aumento en la ocupación de 85.780 turistas.

Del total de los viajeros alojados durante el quinto mes del año en las Islas, el 64,11% procedían del extranjero, mientras que el 35,89% restante residían en el conjunto del territorio nacional.

La fotografía fija del mes, respecto de mayo de 2009 muestra que el número de turistas extranjeros alojados en Canarias aumentó en un 11,61%, crecimiento algo inferior al experimentado por el segmento nacional, que registró un avance del 15,43% interanual.

La mayor afluencia de viajeros repercutió asimismo en el número de pernoctaciones, que alcanzó un incremento del 8,45% interanual, como consecuencia del favorable comportamiento tanto en el ámbito hotelero como extrahotelero, apreciándose crecimientos respectivos del 8,98% y del 7,40 por ciento

Esta tendencia creciente también queda reflejada con los datos de viajeros hospedados según el tipo de alojamiento registrándose, en el ámbito extrahotelero, aumentos respecto a mayo de 2009 del 19,54%, seguido del sector hotelero, si bien en menor medida, donde se registró una tasa de variación positiva más moderada del 10,10% interanual.

Atendiendo a la procedencia del turista, se constató una evolución favorable similar en la afluencia de visitantes nacionales, tanto en el segmento extrahotelero, con un repunte del 16,57% respecto a mayo del ejercicio precedente, como en el sector hotelero, con un avance estimado del 15,02 por ciento.

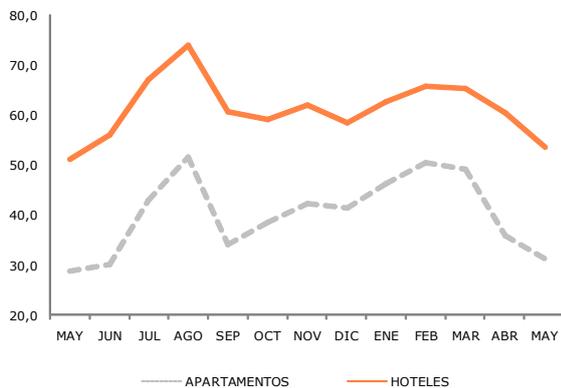
Paralelamente, el turista foráneo también anotó incrementos en los dos ámbitos alojativos considerados, si bien de manera más intensa en el conjunto extrahotelero, donde se registró un incremento del 20,82%, y un crecimiento más moderado del 7,17% en el ámbito hotelero.

**Tabla III.1.B.1. NÚMERO DE VIAJEROS ENTRADOS Y ESTANCIA MEDIA EN CANARIAS**

	MAY. 09	ABR. 10	MAY. 10	Var. Mens.	Var. Inter.	Var. Acum.
<b>APARTAMENTOS</b>						
RESIDENTES EN ESPAÑA	60.527	62.416	70.558	13,04	16,57	12,54
RESIDENTES EN EL EXTRANJERO	139.842	212.267	168.958	-20,40	20,82	0,76
<b>TOTAL</b>	<b>200.369</b>	<b>274.682</b>	<b>239.516</b>	<b>-12,80</b>	<b>19,54</b>	<b>2,55</b>
TOTAL PERNOCTACIONES	1.562.534	1.987.048	1.678.196	-15,54	7,40	9,39
ESTANCIA MEDIA	7,80	7,23	7,01	-0,23	-0,79	0,53
<b>HOTELES</b>						
RESIDENTES EN ESPAÑA	172.054	168.826	197.900	17,22	15,02	4,53
RESIDENTES EN EL EXTRANJERO	289.846	388.500	310.633	-20,04	7,17	5,90
<b>TOTAL</b>	<b>461.900</b>	<b>557.326</b>	<b>508.533</b>	<b>-8,75</b>	<b>10,10</b>	<b>5,49</b>
TOTAL PERNOCTACIONES	3.055.173	3.696.196	3.329.505	-9,92	8,98	6,92
ESTANCIA MEDIA	6,61	6,63	6,55	-0,08	-0,07	0,09
<b>TOTAL</b>						
RESIDENTES EN ESPAÑA	232.581	231.242	268.458	16,09	15,43	6,27
RESIDENTES EN EL EXTRANJERO	429.688	600.767	479.591	-20,17	11,61	3,87
<b>TOTAL</b>	<b>662.269</b>	<b>832.008</b>	<b>748.049</b>	<b>-10,09</b>	<b>12,95</b>	<b>4,46</b>
TOTAL PERNOCTACIONES	4.617.707	5.683.244	5.007.701	-11,89	8,45	7,86
ESTANCIA MEDIA	6,97	6,83	6,69	-0,14	-0,28	0,24

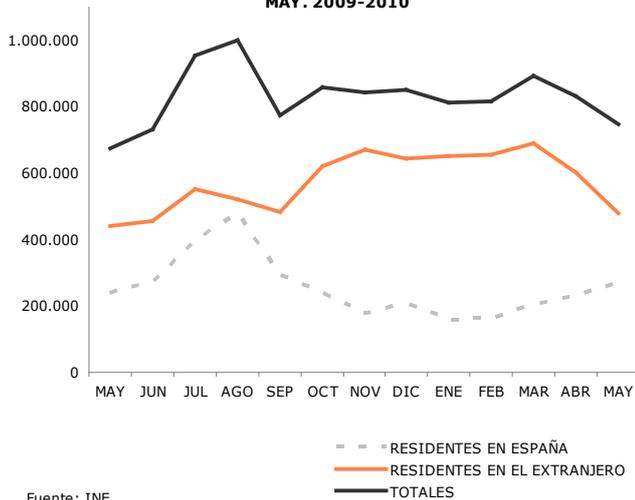
Fuente: INE; Elaboración propia

**GRADO DE OCUPACIÓN POR PLAZAS. CANARIAS.  
MAY. 2009-2010**



Fuente: INE

**VIAJEROS ALOJADOS EN CANARIAS  
SEGÚN PROCEDENCIA.  
MAY. 2009-2010**



Fuente: INE

**Tabla III.1.B.2. GRADO DE OCUPACIÓN Y PERSONAL EMPLEADO. CANARIAS.**

	MAY. 09	ABR. 10	MAY.10	Var. Mens.	Var. Inter.
<b>APARTAMENTOS</b>					
OCUP. POR PLAZAS	28,72	35,89	31,15	-4,74	2,43
OCUP. POR APART.	41,00	49,67	44,21	-5,46	3,21
PERSONAL	11.236	11.472	10.680	-6,90	-4,95
<b>HOTELES</b>					
OCUP. POR PLAZAS	51,04	60,53	53,54	-6,99	2,50
OCUP. POR HAB.	55,40	61,71	57,55	-4,16	2,15
PERSONAL	31.235	33.017	32.402	-1,86	3,74
<b>TOTAL PERSONAL</b>	<b>42.471</b>	<b>44.489</b>	<b>43.082</b>	<b>-3,16</b>	<b>1,44</b>

Fuente: INE; Elaboración propia

## B.2. Grado de ocupación y personal empleado.

Según las últimas estadísticas del INE, el grado de ocupación por plazas en los establecimientos extrahoteleros de Canarias alcanzó el 31,15%, durante el pasado mes de mayo, frente al 53,54% que reprobaban el conjunto de hoteles.

Estas cifras evidenciaron ascensos interanuales para ambos segmentos alojativos, que se estimaron en torno a 2,43 puntos porcentuales, para el conjunto extrahotelero, y en 2,5 puntos en lo relativo al segmento hotelero.

Sin embargo, en relación con lo que sucediera durante abril de 2010, se constata una evolución desfavorable en las ratios de ocupación, presentando, en ambos segmentos, caídas que alcanzaron los 4,74 p.p. en el caso de los complejos extrahoteleros, y los 6,99 p.p. en el conjunto de hoteles.

En este último caso, el grado de ocupación por habitación se estableció en el 57,55%, lo que supuso un retroceso en términos mensuales de 4,16 p.p., frente al repunte de 2,15 p.p. anotado en términos interanuales.

Por otro lado, en cuanto al conjunto extrahotelero, el grado de ocupación por apartamento alcanzó el 44,21%, de manera que se redujo en 5,46 p.p. respecto al mes anterior, mientras que en términos interanuales, presentó un incremento de 3,21 puntos porcentuales.

En lo que se refiere a las estadísticas de personas contratadas, estas estimaron un total de 43.082 los trabajadores contratados directamente en el conjunto alojativo del Archipiélago, un registro que equivale a un descenso de la contratación del 3,16% mensual, si bien, supone un aumento en comparación con los datos de mayo del ejercicio precedente, del 1,44 por ciento.

No obstante, este último incremento, tiene su explicación en la evolución creciente experimentada por la demanda de personal en el sector hotelero, donde se advirtió un avance del 3,74% interanual, a diferencia del repliegue del 4,95% registrado para el conjunto extrahotelero.

Con ello, el número total de personas contratadas en los dos principales segmentos alojativos del Archipiélago se estimó en 32.402 empleados en el conjunto hotelero, y en 10.680 en el sector de apartamentos.

### B.3. Análisis provincial de los establecimientos hoteleros.

Ahondando en el ámbito provincial, el análisis de las cifras de viajeros alojados en complejos hoteleros en Las Palmas durante el pasado mes de mayo de 2010 refleja, en primer lugar, un decrecimiento de viajeros del 7,28%, como consecuencia de la menor afluencia de mercado extranjero.

Por el contrario, desde una comparativa interanual se observa que el número de turistas alojados en la provincia oriental registró un fuerte repunte del 15,93%, como consecuencia de los sendos ascensos que experimentaron tanto el segmento nacional (25,62%), como el visitante de origen foráneo (11,43%).

El análisis que hace referencia a Santa Cruz de Tenerife muestra, en contrapunto a lo sucedido en la provincia oriental, un acusado crecimiento mensual de viajeros, estimado en el 10,51 por ciento.

Asimismo, en términos interanuales, las cifras de turismo alojado en la provincia occidental también describen una tendencia creciente, aunque inferior al incremento registrado en la provincia de Las Palmas, al alcanzar una tasa interanual del 3,65%, como resultado principalmente de los aumentos en la afluencia de turismo nacional (6,46%), y, en menor medida, del foráneo (1,5%).

El número de pernoctaciones por su parte, presentará una evolución positiva superior en Las Palmas, cifrándose, de acuerdo a los datos oficiales en relación con el mes de mayo de 2009, un repunte del 12,16% interanual, frente a un ascenso, más moderado, del 4,86% experimentado en Santa Cruz de Tenerife.

De este modo, la estancia media por persona se situó en torno a las 6,88 noches en la provincia de Las Palmas, y las 6,14 noches en Santa Cruz de Tenerife, lo que implicó un retroceso en relación con el dato registrado hace un año de 0,23 noches en la provincia oriental, mientras que para la provincia occidental por su parte, supuso un incremento de 0,07 noches.

Atendiendo al grado de ocupación por plazas, se observó que en Las Palmas se ocupó el 54,52% de la capacidad total disponible, cifra que resultó 3,10 p.p. superior a la anotada en mayo de 2009, mientras que en Santa Cruz de Tenerife, la ratio de ocupación se situó en el 52,25%, 1,66 p.p. más que durante el mismo mes del ejercicio anterior.

**Tabla III.1.B.3. COMPARATIVA ENTRE PROVINCIAS. ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS. LAS PALMAS.**

	MAY.09	ABR.10	MAY.10	Var. Mens.	Var. Inter.
OCUP. POR PLAZAS	51,42	60,37	54,52	-5,85	3,10
OCUP. POR HAB.	56,07	61,99	59,43	-2,56	3,36
PERSONAL EMPLEADO	16.973	18.340	17.978	-1,97	5,92
VIAJ. RESID. EN ESPAÑA	76.919	79.526	96.622	21,50	25,62
VIAJ. RESID. EN EL EXTRANJERO	165.501	223.588	184.417	-17,52	11,43
<b>TOTAL</b>	<b>242.420</b>	<b>303.115</b>	<b>281.039</b>	<b>-7,28</b>	<b>15,93</b>
PERNOCT. TOTALES	1.723.914	2.095.526	1.933.553	-7,73	12,16
ESTANCIA MEDIA	7,11	6,91	6,88	-0,03	-0,23

Fuente: INE; Elaboración propia

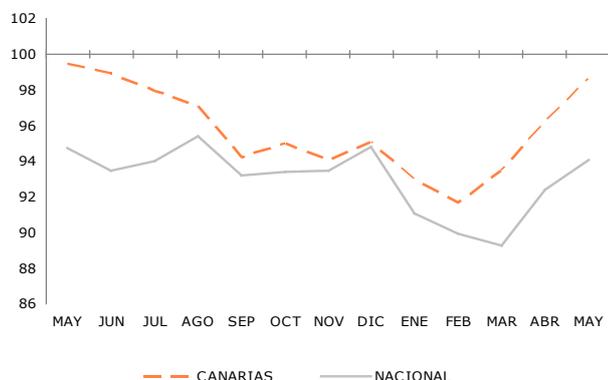
**Tabla III.1.B.4. COMPARATIVA ENTRE PROVINCIAS. ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS. S/C DE TENERIFE.**

	MAY.09	ABR.10	MAY.10	Var. Mens.	Var. Inter.
OCUP. POR PLAZAS	50,56	60,74	52,25	-8,49	1,69
OCUP. POR HAB.	54,54	61,34	55,08	-6,26	0,54
PERSONAL EMPLEADO	14.263	14.677	14.423	-1,73	1,12
VIAJ. RESID. EN ESPAÑA	95.135	89.300	101.278	13,41	6,46
VIAJ. RESID. EN EL EXTRANJERO	124.345	164.912	126.216	-23,46	1,50
<b>TOTAL</b>	<b>219.480</b>	<b>254.211</b>	<b>227.494</b>	<b>10,51</b>	<b>3,65</b>
PERNOCT. TOTALES	1.331.259	1.600.670	1.395.952	-12,79	4,86
ESTANCIA MEDIA	6,07	6,30	6,14	-0,16	0,07

Fuente: INE; Elaboración propia

## III.1.C. Índice de Precios Hoteleros

ÍNDICE DE PRECIOS HOTELEROS.  
MAY. 2009-2010



Fuente: INE

Tabla III.1.C.1 INDICE DE PRECIOS HOTELEROS.  
Mayo 2010

	Índice	Var. Mens.	Var. Inter.
ANDALUCIA	92,0	-2,5	-3,5
ARAGON	84,3	-0,6	-5,0
ASTURIAS	91,9	-5,3	-3,6
BALEARES	92,7	1,0	-4,0
<b>CANARIAS</b>	<b>93,9</b>	<b>-2,4</b>	<b>-4,8</b>
CANTABRIA	92,1	-5,1	-2,6
CASTILLA Y LEON	95,5	-2,7	-2,8
CASTILLA LA MANCHA	94,9	-2,2	-3,0
CATALUÑA	89,9	1,1	-0,2
COM. VALENCIANA	92,0	-2,1	-3,4
EXTREMADURA	93,9	1,5	-2,9
GALICIA	99,9	1,1	2,4
MADRID	88,1	2,7	0,5
MURCIA	88,2	-3,7	-8,6
NAVARRA	91,4	-2,7	-3,2
PAIS VASCO	89,7	-0,3	-3,9
LA RIOJA	92,8	-0,1	-2,0
CEUTA	109,9	7,4	4,7
MELILLA	94,4	-5,2	-10,6
<b>NACIONAL</b>	<b>91,7</b>	<b>-0,8</b>	<b>-2,6</b>

Fuente: INE; Elaboración propia

El **Índice de Precios Hoteleros (IPH)**, publicado por el Instituto Nacional de Estadística, registró en Canarias, durante mayo de 2010, un descenso del 2,4% respecto al mes precedente, lo que supuso una caída 1,6 puntos menor que la acontecida en el ámbito estatal donde se advirtió una minoración del 0,8 por ciento.

Dentro del contexto nacional, el Principado de Asturias presentó el decrecimiento más acusado del índice de precios hoteleros, al disminuir un 5,3% mensual, seguido de la Ciudad Autónoma de Melilla y Cantabria que anotaron caídas relativas del orden del 5,2% y del 5,1%, respectivamente.

En contrapunto, la región donde se advirtió un avance de los precios más intenso durante el pasado mes de mayo ha sido la Ciudad Autónoma de Ceuta, donde el indicador apreció un repunte del 7,4%, seguida de Madrid y Extremadura, donde se registraron sendos crecimientos relativos del orden del 2,7% y del 1,5%, respectivamente.

En relación con lo que sucediera durante mayo de 2009, las estadísticas revelan que los precios del sector alojativo en Canarias retrocedieron un 4,8%, porcentaje relativamente inferior al descenso observado en el conjunto nacional, donde se cifró una disminución del 2,6 por ciento.

Este registro significó una desaceleración de nueve décimas de su caída interanual respecto al descenso computado durante el mes anterior, cuando el indicador había anotado una minoración del 5,7% interanual.

Dentro del conjunto de regiones que destacaron por registrar los mayores decrecimientos interanuales se encuentra la Ciudad Autónoma de Melilla que retrocedió un 10,6%, así como las regiones de Murcia y Aragón que presentaron tasas de variación negativas del orden del 8,6% y 5,0%, respectivamente.

De manera contraria, los únicos territorios que han experimentado un crecimiento en los precios hoteleros durante el periodo de referencia han sido Ceuta y Galicia, donde se apreció un repunte del índice de precios hoteleros del orden del 4,7% y 2,4%, respectivamente; y finalmente Madrid donde se apreció un ligero avance del 0,5 por ciento.

## III.2. Matriculación de Vehículos

El número de matriculaciones registradas en Canarias durante el mes de mayo de 2010, se estableció en 3.090 unidades, lo que representó una disminución del 6,98% en comparación con el pasado mes de abril.

Este registro obedeció principalmente al comportamiento observado en las categorías de "furgonetas y camiones" y "derivados", donde el número de matriculaciones se contrajo en tasas mensuales respectivas del 33,07% y del 21,65%, así como, por las caídas de "todoterrenos" y de "turismos", que apreciaron descensos más moderados del orden del 8,63% y del 2,82%, respectivamente.

Por el contrario, las matriculaciones de "motos" experimentaron el único avance del mes en las Islas, al aumentar un 6,98%, mientras que la categoría "guaguas" se mantuvo invariable (0,0%) respecto a mes de abril.

Un análisis bajo la perspectiva provincial revela un comportamiento similar en cada uno de los ámbitos de referencia, al computarse una caída del 6,54% en Las Palmas, y algo más acusada (7,44%) en Santa Cruz de Tenerife.

Al trasladar la comparativa a términos interanuales, se observa un incremento de la matriculación total en Santa Cruz de Tenerife del 28,85%, frente a la reducción experimentada en Las Palmas del 6,43%, de tal forma, que la variación del total del Archipiélago durante el periodo de estudio, alcanzó una tasa positiva del 7,97 por ciento.

Atendiendo a la tipología de vehículos vendidos, puede comprobarse que los mayores incrementos en el conjunto del Archipiélago se produjeron en las categorías de «todoterrenos», que crecieron 34,33% interanual, y de «derivados», con un avance del 19,78%, frente al retroceso del 42,86% advertido en "guaguas".

En términos acumulados, el número total de nuevas matriculaciones de vehículos durante los cinco primeros meses de 2010, alcanzó las 17.215 unidades, lo que supuso una tasa de variación positiva del 15,63% como consecuencia de los resultados alcanzados por ambas provincias.

**Tabla III.2.1. MATRICULACIONES DE VEHÍCULOS EN CANARIAS**

	MAY.10	2010	Var. Mens.	Var. Inter.	Var. Acum.
TURISMOS	2.064	11.678	-2,82	4,77	17,75
DERIVADOS	333	1.912	-21,65	19,78	43,54
TODOTERRENO	180	901	-8,63	34,33	23,09
FURGON. Y CAMIONES	172	1.045	-33,07	8,18	-24,11
GUAGUAS	4	29	0,00	-42,86	-70,71
MOTOS	337	1.650	6,98	7,32	15,38
<b>TOTAL</b>	<b>3.090</b>	<b>17.215</b>	<b>-6,98</b>	<b>7,97</b>	<b>15,63</b>

Fuente: FREDICA; Elaboración propia

**Tabla III.2.2. MATRICULACIONES DE VEHÍCULOS EN LAS PALMAS**

	MAY.10	2010	Var. Mens.	Var. Inter.	Var. Acum.
TURISMOS	1.059	6.509	-1,30	-15,68	9,60
DERIVADOS	136	778	-18,07	14,29	30,10
TODOTERRENO	108	486	11,34	42,11	22,73
FURGON. Y CAMIONES	93	645	-44,64	-1,06	-23,12
GUAGUAS	2	19	100,00	-66,67	-69,84
MOTOS	187	955	-2,09	30,77	28,19
<b>TOTAL</b>	<b>1.585</b>	<b>9.392</b>	<b>-6,54</b>	<b>-6,43</b>	<b>9,46</b>

Fuente: FREDICA; Elaboración propia

**Tabla III.2.3. MATRICULACIONES DE VEHÍCULOS EN S/C TENERIFE**

	MAY.10	2010	Var. Mens.	Var. Inter.	Var. Acum.
TURISMOS	1.005	5.169	-4,38	40,76	29,91
DERIVADOS	197	1.134	-23,94	23,90	54,50
TODOTERRENO	72	415	-28,00	24,14	23,51
FURGON. Y CAMIONES	79	400	-11,24	21,54	-25,65
GUAGUAS	2	10	-33,33	100,00	-72,22
MOTOS	150	695	20,97	-12,28	1,46
<b>TOTAL</b>	<b>1.505</b>	<b>7.823</b>	<b>-7,44</b>	<b>28,85</b>	<b>24,02</b>

Fuente: FREDICA; Elaboración propia

**Tabla III.3.1. ÍNDICE POR GRUPO DE VENTA Y GRANDES SUPERFICIES\***

	May-10	Var. Mens.	Var. Inter.
<b>NACIONAL</b>			
Estaciones de servicio	94,9	3,0	-5,1
Alimentación	94,1	0,4	-0,9
Resto	85,6	1,3	-0,7
Equipo personal	90,2	0,1	-3,3
Equipamiento del hogar	71,5	1,1	3,7
Otros Bienes	92,0	1,6	-0,4
<b>ÍNDICE GENERAL</b>	<b>88,1</b>	<b>1,0</b>	<b>-1,8</b>
IND. GENERAL SIN ESTACIONES DE SERVICIOS	88,3	-0,2	-0,7
<b>GRANDES SUPERFICIES</b>			
Alimentación	80,4	-1,6	-6,3
Resto	83,6	1,7	-1,2
<b>ÍNDICE GENERAL</b>	<b>81,7</b>	<b>0,6</b>	<b>-2,9</b>

\* Precios constantes

Fuente: INE; Elaboración propia

**Tabla III.3.2. ÍNDICE DE VENTAS AL POR MENOR EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS\***

	May-10	Var. Mens.	Var. Inter.
ANDALUCIA	85,8	2,7	-2,4
ARAGON	89,2	1,2	-3,4
ASTURIAS	92,7	-1,3	-2,5
BALEARES	86,9	13,7	-5,3
<b>CANARIAS</b>	<b>79,2</b>	<b>-3,0</b>	<b>-3,0</b>
CANTABRIA	95,0	3,2	1,6
CASTILLA Y LEON	92,6	2,1	0,2
CAST. LA MANCHA	88,9	-1,9	-5,8
CATALUÑA	89,3	-0,4	-0,5
COM. VALENCIANA	82,6	-0,6	-2,2
EXTREMADURA	95,6	0,0	-0,9
GALICIA	90,2	-1,8	-2,1
MADRID	91,3	3,2	0,7
MURCIA	84,8	-1,8	-4,3
NAVARRA	95,6	1,7	-3,1
PAIS VASCO	91,2	3,1	-3,7
LA RIOJA	85,0	-3,6	-4,5
CEUTA	94,0	5,0	-4,1
MELILLA	93,5	1,1	-2,2

\* Precios constantes

Fuente: INE; Elaboración propia

## III.3. Índice de comercio al por menor

El índice de ventas en el sector del comercio al por menor en la Comunidad Autónoma de Canarias durante el pasado mes de mayo de 2010, experimentó una caída del -3,0% respecto al mes anterior, a diferencia de lo sucedido en el conjunto del territorio nacional donde se produjo un repunte del 1,0% mensual.

De esta forma, dentro del conjunto de comunidades autónomas, Canarias fue la segunda donde mayor fue el retroceso del índice en términos mensuales, detrás de La Rioja que minoró su tasa hasta el -3,6 por ciento.

Por otro lado, los avances más significativos tuvieron lugar en la comunidad balear (13,7%), así como en la ciudad autónoma de Ceuta que aumentó un 5,0 por ciento.

Al tomar como referencia las cifras de venta de hace un año, se advierte la misma tasa de decrecimiento de la actividad comercial minorista en Canarias, al registrar una caída del -3,0%, lo que supone 1,2 puntos porcentuales más intensa que la observada en el conjunto del país, donde el sector retrocedió un 1,8 por ciento.

A escala nacional, se observó que las ventas en "equipamiento del hogar" fueron las únicas que crecieron en términos interanuales, hasta un 3,7%, frente a los descensos registrados en el resto de categorías, entre las que destacaron los retrocesos experimentados en "estaciones de servicios" y en "equipo personal", con reducciones respectivas del orden del 5,1% y del 3,3%, seguidas de los productos alimenticios (0,9%), y la categoría que engloba el resto de bienes (0,7%).

Por lo que respecta al índice de grandes superficies, que refleja el comportamiento de las ventas en locales con una superficie mayor de 2.500 metros cuadrados, se advirtió una caída anual de la actividad del 2,9 por ciento.

Esta disminución fue consecuencia del decrecimiento que mostró las ventas de los productos alimenticios, estimado en un 6,3% interanual, y, en menor medida, por el denotado en el resto, cifrado en el 1,2 por ciento.

## III.4. Índice de Producción Industrial

Nos hacemos eco en este apartado de los resultados que publica el Instituto Nacional de Estadística relativos al Índice de Producción Industrial, un indicador que mide la evolución de la actividad productiva de las ramas industriales, excluida la construcción.

A tenor de los últimos datos publicados, durante el mes de mayo de 2010, y en comparación con lo sucedido durante el mismo mes del ejercicio precedente, la producción industrial en Canarias experimentó un descenso del 8,0 por ciento.

Por su parte, atendiendo al destino de la producción en las Islas, en términos interanuales, el valor del índice durante el quinto mes del ejercicio 2010 advirtió un retroceso destacado de la destinada a bienes de equipo, que descendió un 26,7% en comparación con la cifra del año precedente.

En lo referente a la producción de bienes de consumo, se observó que esta experimentó una caída del 2,3%, respecto a mayo de 2009, que se correspondió con un mayor descenso en los bienes de consumo duradero, cuya producción disminuyó un 27,4% interanual, y con una minoración significativamente menor en lo concerniente a los bienes de consumo no duradero, estimada en el 1,3 por ciento.

En comparación con la media nacional, se observó que el registro computado en las Islas se diferenció del computado a escala nacional, donde se apreció, de manera contraria, un ascenso de la producción industrial del 5,1% respecto de mayo de 2009.

De esta forma, dentro del contexto nacional, Canarias fue la comunidad donde mayor fue la caída de la producción industrial durante el quinto mes del año, seguida por Baleares, con una caída del 4,3%, Andalucía, con un retroceso del 3,8%, y Murcia, donde la producción industrial cayó en un 3,2% interanual.

Por el contrario, y ahondando en el registro interanual, se observó que las regiones de Extremadura, Asturias y Navarra fueron las que computaron los incrementos de mayor intensidad, con tasas de variación respectivas, del 39,1%, del 19,5% y del 13,2 por ciento.

**Tabla III.4.1 PRODUCCIÓN INDUSTRIAL EN CANARIAS. Mayo 2010**

	ÍNDICE*	Var. Inter.
<b>POR DESTINO DE LOS BIENES</b>		
Bienes de consumo	83,7	-2,3
Bienes de consumo duradero	43,0	-27,4
Bienes de consumo no duradero	86,4	-1,3
Bienes de equipo	36,5	-26,7
Bienes intermedios	45,3	-8,3
Energía	103,4	-9,9
<b>ÍNDICE GENERAL</b>	<b>77,9</b>	<b>-8,0</b>

\* BASE 2005. CNAE-09

Fuente: INE; Elaboración propia.

**Tabla III.4.2 INDICE DE PRODUCCIÓN INDUSTRIAL. Mayo 2010**

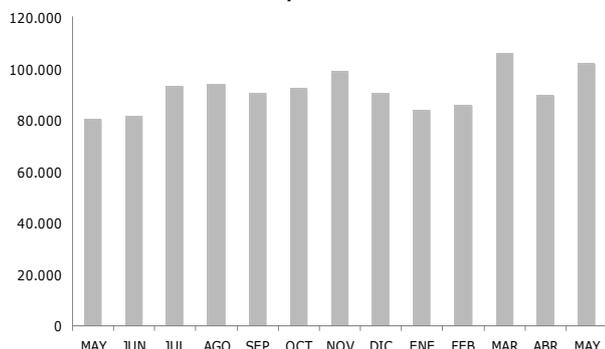
	Índice	Var. Inter.	Var. Anual*
ANDALUCÍA	75,8	-3,8	-6,4
ARAGÓN	87,2	2,2	-2,0
ASTURIAS	94,2	19,5	0,4
BALEARES	71,6	-4,3	-8,9
<b>CANARIAS</b>	<b>77,9</b>	<b>-8,0</b>	<b>-3,1</b>
CANTABRIA	96,7	11,9	6,6
CASTILLA Y LEÓN	82,8	12,2	8,2
CASTILLA-LA MANCHA	84,1	-0,5	-3,7
CATALUÑA	89,2	7,3	4,9
COM. VALENCIANA	87,0	6,2	2,5
EXTREMADURA	91,5	39,1	10,9
GALICIA	88,1	1,7	4,7
MADRID	90,6	1,0	-3,6
MURCIA	82,5	-3,2	-5,0
NAVARRA	96,2	13,2	12,6
PAÍS VASCO	93,3	7,1	1,9
LA RIOJA	92,6	0,5	0,8
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>86,1</b>	<b>5,1</b>	<b>1,6</b>

\* Var. en términos de media en lo que va de año

Fuente: INE; Elaboración propia

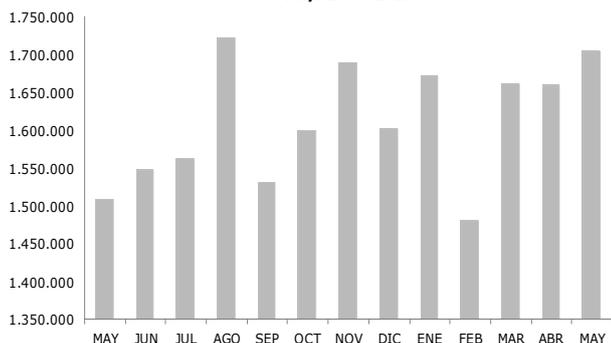
## III.5. Tráfico portuario

**CONTENEDORES TEU'S.**  
May. 2009-2010



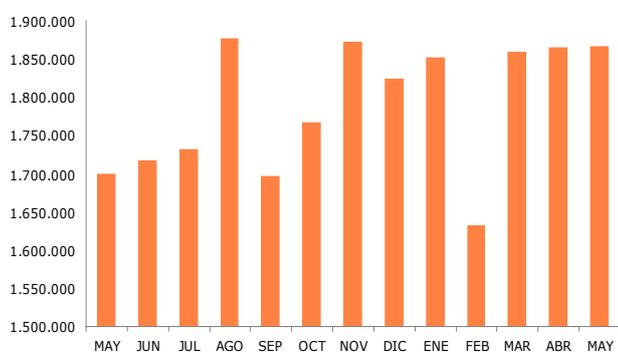
Fuente: Autoridad Portuaria de Las Palmas

**TRÁFICO DE MERCANCÍAS.**  
May. 2009-2010



Fuente: Autoridad Portuaria de Las Palmas

**TRÁFICO TOTAL.**  
May. 2009-2010



Fuente: Autoridad Portuaria de Las Palmas

Según los datos facilitados por la Autoridad Portuaria de Las Palmas, el tráfico total transitado por el conjunto de puertos de competencia estatal adscritos a la provincia de Las Palmas habría ascendido a 1.886.807 toneladas durante el quinto mes del año 2010, lo que significa un incremento del 9,75% en relación con el mismo mes del ejercicio anterior.

Este incremento global se debió, sobre todo, al repunte experimentado en el Puerto de Las Palmas que incluye los datos de Arinaga y Salinetas, y aglutina más del 90% del tráfico total de las Islas. En este puerto, la actividad se incrementó en torno a un 11,06%, y, en menor medida, al puerto de Puerto del Rosario, que registró un ascenso del 2,80% interanual.

Por su parte, el volumen de tráfico total en el puerto de Arrecife, observó una minoración del 5,94%, en comparación con los datos de hace un año.

Ahondando en los componentes del tráfico total que han derivado en el incremento de la actividad, cabría comenzar haciendo mención al movimiento de las mercancías, variable que registró, en el conjunto de puertos de referencia, un incremento interanual del 12,82%, apreciando ascensos tanto en los movimientos de carga (17,81%), como en los de descarga (8,68%).

En estrecha relación con el tráfico de mercancías, se observó un aumento en el número de contenedores TEU's (unidad de medida referida a contenedores de 20 pies equivalentes), del 26,23% interanual en el conjunto de la provincia.

Este resultado se correspondió con el alza generalizada en todos los puertos, destacando, en este caso, el Puerto de Las Palmas, con un incremento interanual del 26,72%, así como en el Puerto del Rosario donde se advirtió un avance del 25,02%, frente a un crecimiento más moderado del 13,49% registrado en el Puerto de Arrecife.

En términos absolutos, y continuando con una perspectiva interanual, estos resultados se tradujeron en un aumento de 21.080 contenedores TEU's para el conjunto de la provincia de las Palmas durante mayo de 2010.

**Tabla III.5.1. ESTADÍSTICA INTERANUAL DE TRÁFICO PORTUARIO EN LA PROVINCIA DE LAS PALMAS.**

		PTO. DE LAS PALMAS*			PTO. ARRECIFE		
		MAY.10	MAY.09	VAR. 09-10	MAY.10	MAY.09	VAR. 09-10
<b>TRÁFICO DE PASAJE</b>	PASAJEROS	54.888	46.302	18,54	9.889	3.941	150,93
	AUTOMOVILES	13.374	12.833	4,22	980	1.075	-8,84
<b>BUQUES</b>	MERCANTES NUMERO	609	657	-7,31	95	95	0,00
	MERCANTES G.T.(miles)	10.740	10.604	1,28	1.661	1.307	27,06
	PESQUEROS NUMERO	87	91	-4,40	13	16	-18,75
	PESQUEROS G.T. (miles)	74	78	-4,75	2	2	-13,11
	TOTAL NUMERO	696	748	-6,95	108	111	-2,70
	TOTAL G.T. (miles)	10.814	10.682	1,23	1.662	1.309	27,00
	<b>MERCANCIAS</b>	CARGADAS	609.948	515.777	18,26	14.397	12.784
	DESCARGADAS	913.693	824.152	10,86	80.621	88.551	-8,96
	TRANSBORDADAS	25.261	10.656	137,06	0	0	-
	EN TRANSITO	815.844	654.655	24,62	186	114	63,16
	<b>TOTAL</b>	<b>1.548.902</b>	<b>1.350.585</b>	<b>14,68</b>	<b>95.018</b>	<b>101.335</b>	<b>-6,23</b>
<b>CONTENEDORES</b>	<b>T.E.U.S.</b>	<b>96.244</b>	<b>75.950</b>	<b>26,72</b>	<b>3.147</b>	<b>2.773</b>	<b>13,49</b>
<b>AVITUALLAMIENTO</b>		<b>160.368</b>	<b>188.317</b>	<b>-14,84</b>	<b>1.485</b>	<b>1.436</b>	<b>3,41</b>
<b>PESCA</b>	<b>TOTAL</b>	<b>74.535</b>	<b>54.680</b>	<b>36,31</b>	<b>568</b>	<b>585</b>	<b>-2,91</b>
	FRESCA	239	302	-20,86	262	109	140,37
	CONGELADA	74.296	54.378	36,63	306	476	-35,71
<b>TRÁFICO TOTAL</b>		<b>1.709.509</b>	<b>1.539.204</b>	<b>11,06</b>	<b>96.765</b>	<b>102.880</b>	<b>-5,94</b>
		PTO. DEL ROSARIO			TODOS LOS PUERTOS		
		MAY.10	MAY.09	VAR. 09-10	MAY.10	MAY.09	VAR. 09-10
<b>TRÁFICO DE PASAJE</b>	PASAJEROS	85	491	-82,69	64.862	50.734	27,85
	AUTOMOVILES	51	87	-41,38	14.405	13.995	2,93
<b>BUQUES</b>	MERCANTES NUMERO	43	40	7,50	747	792	-5,68
	MERCANTES G.T.(miles)	332	391	-15,13	12.732	12.302	3,49
	PESQUEROS NUMERO	0	0	-	100	107	-6,54
	PESQUEROS G.T. (miles)	0	0	-	76	80	-4,97
	TOTAL NUMERO	43	40	7,50	847	899	-5,78
	TOTAL G.T. (miles)	332	391	-15,13	12.808	12.382	3,44
	<b>MERCANCIAS</b>	CARGADAS	6.490	6.927	-6,31	630.835	535.488
	DESCARGADAS	54.043	51.957	4,01	1.048.357	964.660	8,68
	TRANSBORDADAS	0	0	-	25.261	10.656	137,06
	EN TRANSITO	302	167	80,84	816.332	654.936	24,64
	<b>TOTAL</b>	<b>60.533</b>	<b>58.884</b>	<b>2,80</b>	<b>1.704.453</b>	<b>1.510.804</b>	<b>12,82</b>
<b>CONTENEDORES</b>	<b>T.E.U.S.</b>	<b>2.059</b>	<b>1.647</b>	<b>25,02</b>	<b>101.450</b>	<b>80.370</b>	<b>26,23</b>
<b>AVITUALLAMIENTO</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>161.853</b>	<b>189.753</b>	<b>-14,70</b>
<b>PESCA</b>	<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>23</b>	<b>130,43</b>	<b>75.156</b>	<b>55.288</b>	<b>35,94</b>
	FRESCA	0	0	-	501	411	21,90
	CONGELADA	53	23	130,43	74.655	54.877	36,04
<b>TRÁFICO TOTAL</b>		<b>60.533</b>	<b>58.884</b>	<b>2,80</b>	<b>1.866.807</b>	<b>1.700.968</b>	<b>9,75</b>

\* Incluye los datos de los puertos de Salinetas y Arinaga

Fuente: Autoridad Portuaria de Las Palmas; Elaboración propia

**Tabla III.5.2. ESTADÍSTICA ACUMULADA DE TRÁFICO PORTUARIO EN LA PROVINCIA DE LAS PALMAS.**

MAYO		PTO. DE LAS PALMAS*			PTO. ARRECIFE		
		2010	2009	VAR. 09-10	2010	2009	VAR. 09-10
<b>TRÁFICO DE PASAJE</b>	PASAJEROS	261.088	222.267	17,47	28.530	21.060	35,47
	AUTOMOVILES	64.829	62.142	4,32	4.949	5.419	-8,67
<b>BUQUES</b>	MERCANTES NUMERO	3.409	3.311	2,96	511	460	11,09
	MERCANTES G.T.(miles)	60.971	57.599	5,85	9.120	9.720	-6,17
	PESQUEROS NUMERO	334	314	6,37	71	50	42,00
	PESQUEROS G.T. (miles)	318	319	-0,47	6	8	-21,53
	<b>TOTAL NUMERO</b>	<b>3.743</b>	<b>3.625</b>	<b>3,26</b>	<b>582</b>	<b>510</b>	<b>14,12</b>
	<b>TOTAL G.T. (miles)</b>	<b>61.289</b>	<b>57.918</b>	<b>5,82</b>	<b>9.127</b>	<b>9.728</b>	<b>-6,18</b>
<b>MERCANCIAS</b>	CARGADAS	2.727.769	2.577.741	5,82	70.358	69.749	0,87
	DESCARGADAS	4.621.577	4.345.549	6,35	409.599	418.910	-2,22
	TRANSBORDADAS	67.525	26.337	156,39	0	0	-
	EN TRANSITO	3.547.938	3.201.492	10,82	784	314	149,68
	<b>TOTAL</b>	<b>7.416.871</b>	<b>6.949.627</b>	<b>6,72</b>	<b>479.957</b>	<b>488.659</b>	<b>-1,78</b>
<b>CONTENEDORES</b>	<b>T.E.U.S.</b>	<b>441.263</b>	<b>400.822</b>	<b>10,09</b>	<b>15.417</b>	<b>14.993</b>	<b>2,83</b>
<b>AVITUALLAMIENTO</b>		<b>876.090</b>	<b>929.659</b>	<b>-5,76</b>	<b>21.471</b>	<b>14.782</b>	<b>45,25</b>
<b>PESCA</b>	<b>TOTAL</b>	<b>254.642</b>	<b>197.921</b>	<b>28,66</b>	<b>1.769</b>	<b>1.902</b>	<b>-6,99</b>
	FRESCA	1.004	939	6,92	323	115	180,87
	CONGELADA	253.638	196.982	28,76	1.446	1.787	-19,08
<b>TRÁFICO TOTAL</b>		<b>8.293.965</b>	<b>7.880.225</b>	<b>5,25</b>	<b>501.751</b>	<b>503.556</b>	<b>-0,36</b>
		PTO. DEL ROSARIO			TODOS LOS PUERTOS		
		2010	2009	VAR. 09-10	2010	2009	VAR. 09-10
<b>TRÁFICO DE PASAJE</b>	PASAJEROS	2.851	2.745	3,86	292.469	246.072	18,86
	AUTOMOVILES	727	456	59,43	70.505	68.017	3,66
<b>BUQUES</b>	MERCANTES NUMERO	242	230	5,22	4.162	4.001	4,02
	MERCANTES G.T.(miles)	3.207	3.213	-0,21	73.298	70.533	3,92
	PESQUEROS NUMERO	0	0	-	405	364	11,26
	PESQUEROS G.T. (miles)	0	0	-	324	327	-1,00
	<b>TOTAL NUMERO</b>	<b>242</b>	<b>230</b>	<b>5,22</b>	<b>4.567</b>	<b>4.365</b>	<b>4,63</b>
	<b>TOTAL G.T. (miles)</b>	<b>3.207</b>	<b>3.213</b>	<b>-0,21</b>	<b>73.622</b>	<b>70.860</b>	<b>3,90</b>
<b>MERCANCIAS</b>	CARGADAS	34.493	40.332	-14,48	2.832.620	2.687.822	5,39
	DESCARGADAS	276.229	293.553	-5,90	5.307.405	5.058.012	4,93
	TRANSBORDADAS	0	0	-	67.525	26.337	156,39
	EN TRANSITO	637	1.767	-63,95	3.549.359	3.203.573	10,79
	<b>TOTAL</b>	<b>310.722</b>	<b>333.885</b>	<b>-6,94</b>	<b>8.207.550</b>	<b>7.772.171</b>	<b>5,60</b>
<b>CONTENEDORES</b>	<b>T.E.U.S.</b>	<b>9.299</b>	<b>9.831</b>	<b>-5,41</b>	<b>465.979</b>	<b>425.646</b>	<b>9,48</b>
<b>AVITUALLAMIENTO</b>		<b>100</b>	<b>472</b>	<b>-78,81</b>	<b>897.661</b>	<b>944.913</b>	<b>-5,00</b>
<b>PESCA</b>	<b>TOTAL</b>	<b>389</b>	<b>218</b>	<b>78,44</b>	<b>256.800</b>	<b>200.041</b>	<b>28,37</b>
	FRESCA	0	0	-	1.327	1.054	25,90
	CONGELADA	389	218	78,44	255.473	198.987	28,39
<b>TRÁFICO TOTAL</b>		<b>310.822</b>	<b>334.357</b>	<b>-7,04</b>	<b>9.106.538</b>	<b>8.718.138</b>	<b>4,46</b>

\* Incluye los datos de los puertos de Salinetas y Arinaga

Fuente: Autoridad Portuaria de Las Palmas. Elaboración propia

## III.6. Comercio Exterior

Los últimos datos disponibles relativos a las cifras de comercio exterior de Canarias que ha hecho público el Instituto Canario de Estadística, estima que el valor de las exportaciones de nuestro Archipiélago durante los cuatro primeros meses del año, aumentó en un 12,03% en relación con el ese mismo periodo del ejercicio 2009, de manera que durante este periodo se alcanzaron los 997,2 millones de euros.

Las exportaciones canarias, en valores monetarios, se concentran, principalmente, en partidas relativas a productos minerales, productos del reino vegetal y material de transporte, tal y como recogen los epígrafes oficiales de la Dirección General de Aduanas, que a su vez se destinan, básicamente al mercado nacional, a donde se ha dirigido el 42,24% del valor total de la producción destinada al exterior.

En términos relativos, todos nuestros mercados de destino han saldado el balance comercial de los cuatro primeros meses con una variación positiva, a excepción del resto de la Unión Europea que advirtió un retroceso del 7,90%, destacando espe-

cialmente el ascenso experimentado por las ventas al resto del Mundo, que hasta el mes de abril acumularon un crecimiento relativo del 29,17%, así como las ventas al resto de España, que experimentaron una avance del 19,21 por ciento.

Por lo que respecta al volumen de los aprovisionamientos, el valor total estimado por la Dirección General de Aduanas ascendió a más de 4.552,9 millones hasta el pasado mes de abril, lo que implicó un incremento acumulado del 23,22% en relación con el año precedente.

De esta forma, el valor de nuestras importaciones hasta el cuarto mes de 2010 fue superior al contabilizado durante el ejercicio anterior en todos nuestros mercados de destino, especialmente, el proveniente del resto de la Unión Europea, que experimentó un aumento acumulado del 50,42 por ciento.

Trasladando la comparativa a términos interanuales, se apreció que el monto total de las importaciones canarias advirtió un repunte del 28,33% durante el pasado mes de abril de 2010, en relación con el mismo mes del ejercicio anterior, como consecuencia de los ascensos acontecidos en las compras provenientes del resto de la Unión Europea que cerró el mes con un crecimiento del 40,54%, así como del resto de España y resto del Mundo que registraron variaciones positivas del 28,34% y del 15,55%, respectivamente.

### III.6.1. COMERCIO EXTERIOR DE CANARIAS.

	Toneladas				Valor ( miles de €)			
	ABR-10	2010	Var. Inter.	Var. Acum.	ABR-10	2010	Var. Inter.	Var. Acum.
<b>ORIGEN</b>	<b>IMPORTACIONES CANARIAS</b>							
Resto de España	421.871,79	1.566.477,88	20,74	-0,84	863.542,44	3.142.549,98	28,34	17,90
Resto de UE	306.781,72	1.089.536,56	47,78	70,55	203.122,73	728.240,36	40,54	50,42
Resto del Mundo	301.602,61	1.426.213,54	-20,00	-8,40	160.100,23	682.112,62	15,55	25,08
<b>TOTAL</b>	<b>1.030.256,12</b>	<b>4.082.227,98</b>	<b>10,30</b>	<b>8,13</b>	<b>1.226.765,40</b>	<b>4.552.902,96</b>	<b>28,33</b>	<b>23,22</b>
<b>DESTINO</b>	<b>EXPORTACIONES CANARIAS</b>							
Resto de España	191.305,54	1.029.444,38	106,69	88,52	108.795,02	421.263,66	28,71	19,21
Resto de UE	125.550,14	465.064,74	21,67	-6,11	70.774,67	291.459,86	-0,48	-7,90
Resto del Mundo	123.255,95	603.949,71	31,19	12,64	66.399,51	284.488,21	91,89	29,17
<b>TOTAL</b>	<b>440.111,63</b>	<b>2.098.458,83</b>	<b>51,92</b>	<b>33,02</b>	<b>245.969,20</b>	<b>997.211,73</b>	<b>29,29</b>	<b>12,03</b>

Fuente: Dirección General de Aduanas / ISTAC; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

## III.7. Licitación oficial

En este apartado del Informe procedemos a evaluar la actividad del sector de la construcción deteniéndonos en el estudio del volumen de licitación pública oficial.

Los datos de licitación oficial, que presentamos a continuación, deben considerarse como un indicador de futuro con el que podemos intuir la evolución del sector de la construcción a partir de los planes de inversión de las distintas Administraciones Públicas.

Es necesario matizar que estos datos se corresponden con el valor de las obras públicas licitadas según fecha de publicación en los boletines oficiales, y éstas pueden tener un periodo de ejecución indeterminado y, por tanto, de desembolso presupuestario plurianual, por lo que no necesariamente las actuaciones sacadas a concurso han de coincidir con su puesta en marcha inmediata.

Sentada esta premisa, y atendiendo a la información facilitada por SEOPAN, el volumen total de licitación pública en Canarias durante el pasado mes de mayo, aún provisional, se cifró en 124,12 millones de euros, lo que representa un ascenso interanual del 287,30%, en comparación con el dato de hace un

año, debido al fuerte incremento que ha experimentado la licitación de obra pública en la provincia de Santa Cruz de Tenerife (497,20%).

Atendiendo a la información disponible según la entidad licitante, se constata que únicamente el volumen de obra pública licitada por la Administración Local ha experimentado un descenso en Canarias al verse aminorada en un 12,04% interanual.

Este descenso resultó especialmente intenso en el ámbito de Santa Cruz de Tenerife, donde la Administración Local licitó obra pública por un valor que resultó un 20,56% inferior al registrado hace un año.

Por lo que se refiere al volumen licitado por la Administración Central en Canarias durante el pasado mes de mayo, se ha registrado un incremento del 823,65% hasta superar los 33 millones de euros.

Nuevamente, el incremento de licitación ha sido superior en Tenerife, donde se ha concentrado más del 86% de la obra total licitada por esta Administración.

Por lo que se refiere a la Administración autonómica, el volumen de licitación del pasado mes de mayo superó en un 690,85% los datos de hace un año, y en este caso, el mayor esfuerzo inversor se ha localizado, principalmente en la provincia oriental donde el incremento del presupuesto de anuncios públicos se ha incrementado en casi un 2.000 por cien en comparación con el dato de mayo de hace un año.

**Tabla III.7.1. LICITACIÓN OFICIAL EN CANARIAS**

		MAY.09	MAY.10	2009	2010	Var. Inter.	Var. Acum.
ADMON. CENTRAL	LAS PALMAS	3.279	4.520	36.040	13.831	37,85	-61,62
	SC TENERIFE	377	29.249	32.387	36.900	7.654,60	13,94
	CANARIAS	3.656	33.769	68.427	50.732	823,65	-25,86
ADMON. LOCAL	LAS PALMAS	12.730	11.739	202.381	92.690	-7,78	-54,20
	SC TENERIFE	6.361	5.053	155.257	92.940	-20,56	-40,14
	CANARIAS	19.091	16.792	357.638	185.630	-12,04	-48,10
ADMON. AUTONÓMICA	LAS PALMAS	804	16.878	7.524	29.812	1.998,43	296,20
	SC TENERIFE	8.498	56.686	25.412	78.733	567,08	209,82
	CANARIAS	9.302	73.563	32.937	108.545	690,85	227,57
TOTAL	LAS PALMAS	16.813	33.137	245.946	136.334	97,09	-44,57
	SC TENERIFE	15.236	90.987	213.056	208.572	497,20	-2,10
	CANARIAS	32.048	124.124	459.201	344.906	287,30	-24,89

Unidad: Miles de euros

Fuente: SEOPAN; Elaboración propia

## IV. Estadística de sociedades mercantiles

El número de sociedades mercantiles constituidas durante el mes de abril de 2010 en el Archipiélago, ascendió a un total de 222 empresas, lo que supone una disminución interanual del 2,63%, en relación con el mismo mes del ejercicio precedente.

Tal y como observamos en la tabla IV.1, el dato calculado para el conjunto del Estado presenta, por el contrario, una variación de signo positivo, estimada en un 14,58%, contabilizando un total de 7.268 nuevos establecimientos, 925 más que los creados durante el mes de abril de 2009.

Adentrándonos en el análisis provincial de esta estadística, observamos que el resultado regional responde a la caída del 7,27% que registró este indicador en el ámbito de Santa Cruz de Tenerife, un descenso en parte moderado por el incremento relativo que experimentó la creación de sociedades mercantiles en Las Palmas, donde se registró un crecimiento relativo del 1,69 por ciento.

De esta manera, la cifra final de establecimientos nuevos constituidos en las islas más orientales se situó, durante el pasado mes de abril, en 120 unidades, frente a los 102 contabilizadas en Santa Cruz de Tenerife.

El signo negativo del indicador anterior se traslada a la evolución del volumen de capital suscrito por las empresas de nueva creación en el ámbito de Canarias durante el pasado mes de abril.

En comparación con los datos de hace un año, el capital suscrito descendió en un 39,17%, y nuevamente, vuelve a obedecer al peor registró que experimentó este indicador en el ámbito de Santa Cruz de Tenerife, donde se contabilizó un descenso del 60,90%, toda vez que en Las Palmas, el mismo dato registró un avance positivo del 12,52 por ciento.

Por lo que se refiere al ámbito nacional, el capital suscrito por las sociedades constituidas durante el mes de abril alcanzó los 377,7 millones de euros, lo que supuso un aumento del 57,98% en comparación con los datos de hace un año.

**Tabla IV.1. SOCIEDADES MERCANTILES CREADAS Y CAPITAL SUSCRITO\*. Abril 2010**

	Sociedades creadas		Var. 09/10	Capital Suscrito		Var. 09/10
	2009	2010		2009	2010	
LAS PALMAS	118	120	1,69	2.365	2.661	12,52
S/C TENERIFE	110	102	-7,27	5.627	2.200	-60,90
<b>CANARIAS</b>	<b>228</b>	<b>222</b>	<b>-2,63</b>	<b>7.991</b>	<b>4.861</b>	<b>-39,17</b>
<b>NACIONAL</b>	<b>6.343</b>	<b>7.268</b>	<b>14,58</b>	<b>239.081</b>	<b>377.690</b>	<b>57,98</b>

(\*) Miles de euros

Fuente: INE, Elaboración propia

**Tabla IV.2. SOCIEDADES CREADAS Y CAPITAL SUSCRITO POR CC.AA. Abril 2010**

	Socied. creadas	Var. Inter.	Capital suscrito*	Var. Inter.
ANDALUCIA	1.242	17,06	67.501	172,71
ARAGON	142	-1,39	5.912	81,85
ASTURIAS	137	42,71	2.535	-6,18
BALEARES	178	1,71	3.497	-39,82
<b>CANARIAS</b>	<b>222</b>	<b>-2,63</b>	<b>4.861</b>	<b>-39,17</b>
CANTABRIA	55	7,84	728	-21,80
CASTILLA Y LEON	257	1,98	5.964	52,77
CASTILLA LA MANCHA	243	-2,80	49.150	808,50
CATALUÑA	1.374	12,62	46.707	-47,56
COM. VALENCIANA	835	19,63	21.098	57,66
EXTREMADURA	96	20,00	1.130	20,34
GALICIA	343	9,58	10.792	-18,80
MADRID	1.520	25,62	58.903	21,79
MURCIA	226	19,58	6.546	65,76
NAVARRA	88	8,64	32.525	3591,83
PAIS VASCO	262	3,97	58.398	537,18
LA RIOJA	35	2,94	798	-84,80
CEUTA Y MELILLA	13	44,44	645	-3,33
<b>NACIONAL</b>	<b>7.268</b>	<b>14,58</b>	<b>549.831</b>	<b>57,98</b>

\* Miles de euros

Fuente: INE; Elaboración propia

## V. Conclusiones

Durante el último mes de junio, la economía internacional ha continuado con el proceso de recuperación iniciado durante los últimos meses, que se ha visto favorecido, especialmente, por las medidas de estímulo económico y fiscal aplicadas por las principales economías del globo, así como por otros factores, tales como la reactivación del comercio mundial.

Sin embargo, se mantiene el ritmo de recuperación a diferentes velocidades, como demuestra la gran intensidad del crecimiento en China y las economías emergentes, en contraste con el ritmo más moderado previsto en Japón y Estados Unidos, y la lentitud con la que se desarrolla en el ámbito de la Eurozona.

Actualmente, se espera que la economía mundial prosiga su tónica alcista, si bien, continuaran persistiendo riesgos latentes, derivados, sobre todo, de cierta inestabilidad en los mercados financieros, especialmente a raíz de la delicada situación de las finanzas públicas de algunos países de la zona Euro.

En un análisis por países, se confirmó que el PIB de **Estados Unidos**, principal economía del mundo, creció a una tasa del 2,7% intertrimestral anualizada durante el primer trimestre de 2010, 2,9 puntos por debajo del incremento anotado durante el período anterior (5,6%).

Así, este país continúa dentro de la senda expansiva experimentada durante los últimos trimestres, si bien los datos disponibles apuntan a una nueva moderación durante el segundo trimestre de 2010, en un contexto de menor dinamismo del mercado de trabajo, con repercusiones negativas sobre el consumo interno.

Por su parte, el PIB en la **Eurozona** encadenó su tercer crecimiento trimestral consecutivo, con un registro del 0,2% durante los tres primeros meses de 2010, lo que, en términos interanuales, condujo a un repunte del 0,6%, el primero tras cinco trimestres consecutivos de descensos.

De cara al futuro, las proyecciones de crecimiento en la zona Euro estiman un ascenso del PIB de entre el 0,7% y el 1,3% para el ejercicio 2010, según el Banco Central Europeo, predicciones que han sido revisadas al alza, en un contexto de favorable recuperación de los países del entorno, y de mejora del comercio internacional.

Sin embargo, para el caso concreto de **España**, las distintas Instituciones advierten que se mantendrá en el vagón de cola de la recuperación europea, lastrada actualmente por la reducción del gasto público, el elevado endeudamiento, la existencia de un mercado inmobiliario aún en proceso de ajuste, y una tasa de desempleo superior a la de las economías de su entorno.

A este respecto, cabe resaltar las previsiones de algunas Instituciones como FUNCAS, que estiman que el PIB español decrecerá durante el segundo semestre del presente ejercicio debido, además de a la minoración prevista en la inversión pública, a los efectos restrictivos sobre el consumo que supondrá la subida del IVA, así como por la finalización de las ayudas a la adquisición de automóviles.

En este sentido, se manifiestan las recientes actualizaciones de las proyecciones del Fondo Monetario Internacional (FMI), que mantienen el crecimiento negativo del 0,3% en España para el ejercicio 2010, y un incremento del 0,6% para 2011, lo que supone una revisión a la baja de tres décimas respecto a la anterior predicción.

Este contexto de crisis en que se enmarca la realidad de nuestro país, resulta más agravante todavía en la Comunidad Autónoma de **Canarias**, acuciada por una mayor debilidad de la demanda interna, y un deterioro del mercado laboral más pronunciado, como lo manifiestan las cifras relativas al desempleo, y la pérdida más intensa de tejido productivo y empresarial.

En este sentido, los datos de paro registrado de junio de 2010, publicados por el Servicio Público de Empleo Estatal, revelaron que Canarias fue la única comunidad autónoma donde repuntó el desempleo, al experimentar un leve incremento del 0,02% mensual, cifrándose así un total de 265.973 desempleados.

Por sectores, se observó que este incremento del paro se debió a la evolución mostrada tanto por el sector servicios, como por el sector de la construcción. Así, el número de parados adscritos a servicios se incrementó en 518 desempleados (0,3% mensual), mientras que, por su parte, la construcción evidenció un incremento del 0,2%, equivalente a 98 desempleados más.

Por el contrario, los datos oficiales de paro registrado mostraron un descenso del desempleo en el resto de los sectores de actividad económica en las Islas, especialmente, en la agricultura, donde el paro cayó un 5,5%, y en el colectivo "sin empleo anterior", que cifró una minoración del 1,0 por ciento.

De cara a los próximos meses, no se advierten señales que anticipen un cambio de tendencia en la evolución del desempleo en las Islas, quedando su futura recuperación ligada a la reac-

tivación de la actividad productiva, y sobre todo, a la confirmación de las previsiones de mejora de la afluencia turística.

Esta fragilidad del mercado laboral del Archipiélago, no es más que un factor que trasluce las dificultades que atraviesa la estructura económica, en sus componentes de demanda, tanto interna como externa, así como en términos de producción, si bien, en el plano más positivo cabe situar algún signo de reactivación advertido en nuestros principales sectores de actividad.

En este sentido, destaca la evolución de la actividad turística, principal motor del crecimiento en Canarias, que advirtió, durante el pasado mes de mayo, de un ascenso en la afluencia de turistas arribados, según los datos de AENA, estimada en un 11,3% respecto al mismo mes del ejercicio anterior, tras el severo retroceso del 15,0% computado durante abril, si bien estos datos se encuentran condicionados por efectos estacionales, tales como la temporada de Semana Santa, o los problemas en el espacio aéreo europeo, como consecuencia de la erupción del volcán islandés Eyjafjalla.

En la misma sintonía se muestran las estadísticas de ocupación turística publicadas por el Instituto Nacional de Estadística (INE), que reflejan una cifra de turistas alojados en Canarias de 748.049 efectivos durante mayo, lo que significó un incremento interanual del 13,0%, el quinto registro positivo consecutivo del indicador. Este ascenso se correspondió con una mayor afluencia en el segmento extrahotelero, del 19,5%, frente al incremento algo menor advertido en el complejo hotelero, estimado en el 10,1 por ciento.

Por su parte, en lo relativo a los indicadores de consumo interno, se observó que los datos referidos a la matriculación de vehículos en nuestra Comunidad reflejaron un nuevo ascenso interanual, el quinto consecutivo, estimado, en esta ocasión, en el 7,8%, alcanzando así una cifra durante el pasado mes de mayo de 3.090 automóviles.

Sin embargo, es necesario interpretar con cautela estos datos, toda vez que se encuentran influidos por el efecto adelantamiento en las decisiones de consumo privado, como consecuencia de las ayudas disponibles a la compra de nuevos vehículos.

A pesar del repunte de la matriculación, los principales indicadores de consumo siguen sin mostrar una evolución favorable; así, el índice de comercio al por menor retrocedió un 3,0% respecto al mes anterior, registrando así la segunda mayor caída en el conjunto del territorio nacional. En términos interanuales, el retroceso del comercio minorista fue del 3,0%, más intenso también que el anotado en el conjunto de la Nación (-0,7%), reflejando la situación de debilitamiento en la que se encuentra

la demanda interna, que se manifiesta en mayor medida en nuestra comunidad autónoma.

Otra prueba de la persistencia de un débil consumo en Canarias, resulta de la evolución del Índice de Precios de Consumo (IPC), que, aunque se sitúa en terreno positivo, cerró mayo de 2010 con una tasa del 1,0% interanual en las Islas, lo que vuelve a posicionar al Archipiélago como la región con menor crecimiento interanual de precios, con una tasa ocho décimas inferior a la del conjunto del Estado (1,8%).

Cabe indicar que el registro interanual positivo en el Archipiélago se mantiene debido a la dinámica seguida por el grupo "Transporte", cuyos precios resultaron un 8,8% superiores a los del ejercicio anterior, en un contexto de cotización al alza del petróleo, e influido además por la disminución del tipo de cambio real euro/dólar, que se situó en 1,26 \$/€ durante mayo de 2010, equivalente a una depreciación del euro del 6,3% respecto a abril, y del 15,8% respecto a diciembre de 2009, circunstancia que ha repercutido en el encarecimiento de nuestras importaciones.

Sin embargo, a pesar de la aceleración del IPC interanual, los componentes más estructurales de la cesta de consumo siguieron mostrando evidentes síntomas de decaimiento, como demostró la evolución de la inflación subyacente, que excluye de su cálculo los precios de los alimentos no elaborados y de los productos energéticos.

Así, durante mayo de 2010, la componente subyacente se situó en una tasa negativa del 0,7% interanual en las Islas, una décima menos negativa que durante el mes anterior, aunque nueve décimas inferior a la del conjunto del Estado, donde tomó un valor positivo del 0,2 por ciento.

Estos resultados confirman con claridad la situación de enfriamiento de la demanda interna en las Islas, y, especialmente, del consumo privado, que, como ya se ha comentado, se manifiesta con una intensidad superior que en el conjunto del territorio nacional, en sintonía con la mayor pérdida del tejido productivo y el deterioro más profundo del mercado de trabajo.

En definitiva, el análisis reciente de las cifras aquí expuestas revela que el proceso de recuperación económica en el Archipiélago sigue siendo incierto, encontrándose condicionado por la caída de la actividad, la contracción de la demanda interna y un elevado nivel de desempleo, con lo que urge que las diferentes Administraciones continúen adoptando en el marco de sus competencias, todas aquellas reformas estructurales necesarias para reactivar la actividad económica y el fomento del empleo.

**INDICADORES DE COYUNTURA DE LA ECONOMÍA INSULAR**

<b>Indicador</b>		<b>Gran Canaria</b>	<b>Lanzarote</b>	<b>Fuerteventura</b>	<b>Tenerife</b>	<b>La Palma</b>	<b>El Hierro</b>	<b>La Gomera</b>
<b>MERCADO LABORAL (1)</b>								
<b>Paro Registrado</b>								
Agricultura	May-10	2.618	93	72	1.731	213	30	58
Industria	May-10	5.362	550	359	5.027	387	25	45
Construcción	May-10	20.503	3.135	2.183	24.308	1.939	175	422
Servicios	May-10	75.217	12.454	8.239	70.730	5.910	574	1.433
Sin empleo anterior	May-10	12.516	1.103	296	7.144	970	28	67
<b>TOTAL</b>	<b>May-10</b>	<b>116.216</b>	<b>17.335</b>	<b>11.149</b>	<b>108.940</b>	<b>9.419</b>	<b>832</b>	<b>2.025</b>
<b>Variación mensual</b>								
Agricultura	May-10	0,89	8,14	-2,70	1,76	-0,93	87,50	0,00
Industria	May-10	-1,60	1,29	4,66	-0,10	0,26	0,00	-2,17
Construcción	May-10	-0,66	1,00	-2,41	-1,38	-0,31	0,00	-4,31
Servicios	May-10	0,11	0,40	-0,65	0,67	-0,76	4,55	-1,17
Sin empleo anterior	May-10	-1,11	-0,63	2,07	0,46	0,21	-3,45	-5,63
<b>TOTAL</b>	<b>May-10</b>	<b>-0,22</b>	<b>0,51</b>	<b>-0,78</b>	<b>0,17</b>	<b>-0,53</b>	<b>4,79</b>	<b>-1,98</b>
<b>Contratos Registrados</b>								
Agricultura	May-10	254	35	28	310	34	3	2
Industria	May-10	678	43	57	537	47	10	4
Construcción	May-10	1.686	199	300	2.009	199	59	66
Servicios	May-10	13.825	2.700	2.210	13.970	792	104	195
<b>TOTAL</b>	<b>May-10</b>	<b>16.443</b>	<b>2.977</b>	<b>2.595</b>	<b>16.826</b>	<b>1.072</b>	<b>176</b>	<b>267</b>
<b>Variación mensual</b>								
Agricultura	May-10	-3,42	2,94	-6,67	-4,02	-5,56	50,00	-85,71
Industria	May-10	18,53	-24,56	-10,94	12,34	-25,40	150,00	-55,56
Construcción	May-10	-2,43	5,85	26,05	11,12	-2,45	59,46	4,76
Servicios	May-10	6,53	-3,85	2,60	-6,77	17,33	-21,21	-23,53
<b>TOTAL</b>	<b>May-10</b>	<b>5,80</b>	<b>-3,56</b>	<b>4,38</b>	<b>-4,37</b>	<b>9,61</b>	<b>0,57</b>	<b>-21,70</b>
<b>Entrada de turistas (2)</b>								
Turistas extranjeros	May-10	1.067.692	585.847	525.485	1.279.419	48.276	-	3
Turistas alemanes	May-10	289.326	111.561	242.183	286.875	30.339	-	-
Turistas británicos	May-10	201.785	314.464	143.090	562.232	6.377	-	-
Turistas nacionales	May-10	843.763	332.407	224.125	976.040	143.328	33.190	6.199
<b>Total de viajeros</b>	<b>May-10</b>	<b>1.911.455</b>	<b>918.254</b>	<b>749.610</b>	<b>2.255.459</b>	<b>191.604</b>	<b>33.190</b>	<b>6.202</b>
<b>Variación acumulada</b>								
Turistas extranjeros	May-10	-0,12	0,81	6,32	-2,32	-5,07	-	-
Turistas alemanes	May-10	-9,61	0,73	2,11	0,13	-1,16	-	-
Turistas británicos	May-10	7,89	7,48	9,25	0,09	-7,32	-	-
Turistas nacionales	May-10	3,86	11,46	2,09	4,49	-5,65	-6,29	-
<b>Total de viajeros</b>	<b>May-10</b>	<b>1,60</b>	<b>4,42</b>	<b>5,02</b>	<b>0,51</b>	<b>-5,51</b>	<b>-6,29</b>	<b>-10,05</b>
<b>TRÁFICO PORTUARIO ACUMULADO (3)</b>								
Total Pasajeros	May-10	378.938	158.747	33.164	1.235.523	151.444	30.530	429.370
Total Buques	May-10	3.743	582	242	5.629	500	195	1.955
Total Mercancías <sup>TM</sup>	May-10	7.416.871	479.957	310.722	5.670.800	325.636	40.276	96.221
<b>TRAFICO TOTAL <sup>TM</sup></b>	<b>May-10</b>	<b>8.293.965</b>	<b>501.751</b>	<b>310.822</b>	<b>6.145.584</b>	<b>337.540</b>	<b>40.438</b>	<b>97.194</b>
<b>Variación acumulada</b>								
Total Pasajeros	May-10	8,13	1,69	-9,03	9,88	22,97	15,53	2,85
Total Buques	May-10	3,26	14,12	5,22	25,65	-3,10	10,80	24,60
Total Mercancías <sup>TM</sup>	May-10	6,72	-1,78	-6,94	1,38	1,92	-4,32	-0,22
<b>TRAFICO TOTAL <sup>TM</sup></b>	<b>May-10</b>	<b>5,25</b>	<b>-0,36</b>	<b>-7,04</b>	<b>2,47</b>	<b>2,05</b>	<b>-3,98</b>	<b>-0,38</b>

Datos disponibles. (1) Observatorio Canario del Empleo y de la Formación Profesional (OBECAN). (2) Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea. (3) Puertos de Las Palmas y Puertos de Tenerife.

**INDICADORES DE COYUNTURA DE LA ECONOMÍA ESPAÑOLA**

(Variación interanual en porcentaje, salvo indicación en contrario)

Indicador	2008	2009	2009 II	2009 III	2009 IV	2010 I	Fecha
<b>A. CONTABILIDAD NACIONAL (2)</b>							
<b>Demanda</b>							
Gasto en consumo final	0,9	-2,7	-3,2	-2,5	-2,3	0,0	IT. 10
Gasto en consumo final hogares	-0,6	-5,0	-6,0	-5,0	-3,5	-0,6	IT. 10
Gasto en consumo final AAPP	5,5	3,8	4,7	4,1	0,8	1,5	IT. 10
Formación bruta de capital fijo	-4,4	-15,3	-17,0	-16,0	-12,9	-9,9	IT. 10
Bienes de equipo	-1,8	-23,1	-28,3	-23,8	-15,3	-2,5	IT. 10
Construcción	-5,5	-11,2	-11,6	-11,4	-10,2	-10,6	IT. 10
Otros productos	-4,3	17,2	-17,6	-19,9	-18,5	-17,5	IT. 10
Demanda nacional (3)	-0,5	-6,4	-7,4	-6,6	-5,3	-2,5	IT. 10
Exportaciones	-1,0	-11,5	-14,7	-10,8	-2,9	8,0	IT. 10
Importaciones	-4,9	-17,9	-21,7	-17,0	-9,6	2,6	IT. 10
Demanda externa neta (3)	1,4	2,8	3,2	2,6	2,2	1,2	IT. 10
<b>Oferta</b>							
Agricultura y pesca	-0,8	-2,4	-2,5	-2,2	-1,9	-2,9	IT. 10
Energía	1,9	-8,2	-9,3	-7,6	-8,3	0,3	IT. 10
Industria	-2,1	-14,7	-16,7	-15,5	-10,9	-3,7	IT. 10
Construcción	-1,3	-6,3	-6,7	-6,8	-5,8	-5,9	IT. 10
Servicios	2,2	-1,0	-1,3	-1,3	-1,1	-0,2	IT. 10
PIB a p.m.	0,9	-3,6	-4,2	-4,0	-3,1	-1,3	IT. 10
Puestos de trabajo	-0,6	-6,7	-7,2	-7,2	-6,0	-3,6	IT. 10
Indicador	2009	2010 (1)	2009 III	2009 IV	2010 I	2010 II (1)	Fecha
<b>B. ACTIVIDAD GENERAL</b>							
Afiliados R. General Seg. Social	-5,8	-2,5	-6,0	-4,6	-3,0	-1,9	Jun. 10
Consumo de Energía Eléctrica (5)	-4,3	3,6	-2,1	-1,4	3,0	4,2	Jun. 10
I. Sentimiento Econ. (1990-2008=100)	81,0	90,5	84,5	87,6	90,2	90,7	Jun. 10
<b>C. INDUSTRIA</b>							
Índice de producción industrial (IPI) (6)	-15,8	1,3	-14,6	-5,6	0,3	2,8	May. 10
Afiliados R. General Seg. Social, Industria	-10,6	-6,1	-11,5	-10,0	-7,2	-4,9	Jun. 10
<b>Confianza Industrial (7)</b>							
Índice Confianza Industrial (ICI)	-31,2	-17,0	-29,3	-24,0	-20,1	-13,9	Jun. 10
Nivel cartera de pedidos	-57	-42	-58	-52	-48	-36	Jun. 10
Nivel existencias	24	11	23	16	13	9	Jun. 10
Utilización capacidad productiva (%)	70,0	69,9	67,9	68,8	68,9	70,9	IIT. 10
<b>D. CONSTRUCCIÓN</b>							
I. Sintético Construcción	-9,2	-5,2	-8,1	-6,0	-5,4	-4,9	IIT. 10
Consumo aparente de cemento	-32,5	-16,7	-26,4	-16,7	-20,8	-11,0	May. 10
Afiliados R. General Seg. Social, Construcción	-23,1	-14,8	-22,0	-18,9	-16,4	-13,1	Jun. 10
Visados. Superficie a construir. Vivienda	-51,4	-24,6	-47,9	-40,7	-24,8	-23,7	Abr. 10
Licitación oficial (precios corrientes)	-8,1	-43,7	-1,4	-16,7	-50,3	-12,3	Abr. 10
Hipotecas. Número	-15,5	-0,3	-5,7	-4,0	0,9	-4,3	Abr. 10
Capital prestado	-27,4	-10,5	-19,0	-22,6	-9,3	-14,5	Abr. 10
Precio m <sup>2</sup> vivienda	-7,4	-4,7	-8,0	-6,3	-4,7	-	IT. 10
<b>E. SERVICIOS</b>							
Indicador sintético Servicios	-0,1	2,5	0,4	1,5	2,7	2,3	IIT. 10
Afiliados R. General Seg. Social, Servicios	-2,6	-0,4	-3,0	-2,1	-0,8	0,1	Jun. 10
Tráfico aéreo pasajeros	-8,0	0,6	-5,2	-0,8	3,5	-2,7	May. 10
Entrada de visitantes	-8,8	-2,8	-7,8	-3,5	0,3	-5,7	May. 10
Pernoctaciones en hoteles	-6,1	4,0	-5,1	-1,1	4,4	3,5	May. 10
I. Confianza Servicios	-27,6	-19,8	-24,4	-20,4	-18,0	-21,6	Jun. 10

## INDICADORES DE COYUNTURA DE LA ECONOMÍA ESPAÑOLA

(Variación interanual en porcentaje, salvo indicación en contrario)

Indicador	2009	2010 (1)	2009 III	2009 IV	2010 I	2010 II (1)	Fecha
<b>F. CONSUMO PRIVADO</b>							
I. Ventas com. al por menor real corregido	-5,4	0,0	-4,5	-2,7	0,7	-1,0	May. 10
IPI bienes consumo filtrado	-8,2	1,1	-8,6	-1,7	0,4	2,3	May. 10
Importación bienes de consumo	-6,1	-8,3	-3,4	3,7	-10,8	-0,2	Abr. 10
Matriculaciones de automóviles	-18,1	39,6	-0,7	29,8	44,7	35,3	Jun. 10
Índice confianza consumidor (7)	-28,2	-20,6	-20,6	-19,9	-18,2	-22,9	Jun. 10
<b>G. INVERSIÓN EN EQUIPO</b>							
IPI bienes equipo filtrado	-22,1	-3,2	-20,2	-10,3	-2,3	-5,5	Abr. 10
Importación bienes de equipo	-27,0	-1,2	-23,4	-16,9	-1,2	-	Mar. 10
Matriculación de vehículos de carga	-40,0	14,5	-30,8	-7,8	8,5	24,0	May. 10
<b>H. SECTOR MONETARIO Y FINANCIERO</b>							
M3 Euro-zona	3,3	-0,2	2,7	0,3	-0,2	-	Jun. 10
Tipo de cambio dólar USA-euro (8)	1,395	1,383	1,430	1,478	1,383	-	Jun. 10
Tipo de cambio libra esterlina-euro (8)	0,891	0,888	0,872	0,905	0,888	-	Jun. 10
Tipo de cambio yen japonés-euro (8)	130,34	125,48	133,82	132,69	125,48	-	Jun. 10

Indicador	Miles	Media 2009	Media 2010 (1)	Penúltimo dato	Último dato	Fecha
<b>I. MERCADO LABORAL</b>						
EPA. Activos	23.007	0,8	-0,4	-0,4	-0,4	IT. 10
EPA. Ocupados	18.394	-6,8	-3,6	-6,1	-3,6	IT. 10
No agrarios	17.559	-6,9	-3,8	-6,2	-3,8	IT. 10
Asalariados	15.253	-6,0	-3,7	-5,0	-3,7	IT. 10
- Temporales	3.721	-18,4	-7,6	-14,7	-7,6	IT. 10
- Indefinidos	11.533	-0,9	-2,4	-1,3	-2,4	IT. 10
EPA. Parados	4.613	60,2	15,0	34,9	15,0	IT. 10
EPA. Tasa de paro	-	6,7	2,7	4,9	2,7	IT. 10
Varones	-	7,7	3,1	5,7	3,1	IT. 10
Mujeres	-	5,4	2,1	3,9	2,1	IT. 10
Jóvenes (16-24)	-	13,2	5,3	9,9	5,3	IT. 10
Paro registrado	3.982	43,5	15,5	12,3	11,7	Jun. 10
Contratos registrados	1.298	-15,5	3,1	6,5	1,8	Jun. 10
Afiliaciones Seg. Social	17.786	-5,8	-2,5	-1,9	-1,7	Jun. 10

Indicador	Media 2009	Media 2010 (1)	Penúltimo dato	Último dato	Fecha
<b>J. PRECIOS Y SALARIOS</b>					
IPC. Total	-0,3	1,3	1,5	1,8	May. 10
IPC. Alimentación	0,2	-0,3	-0,1	0,3	May. 10
IPC. No alimentación	-0,4	1,7	1,9	2,1	May. 10
IPC. Bienes industriales sin energía	-1,3	-1,5	-1,5	-1,1	May. 10
IPC. Servicios	2,4	1,1	0,8	1,0	May. 10
IPC. Energía	-9,0	13,7	16,7	16,4	May. 10
IPC. Subyacente (IPSEBENE)	0,8	0,1	-0,1	0,2	May. 10
Diferencial IPC España/UE-27 (10)	-1,2	-0,4	-0,4	-0,2	May. 10
Diferencial IPC España/Eurozona (10)	-0,5	0,1	0,1	0,2	May. 10
Salarios. Convenios Colectivos (11)	2,4	-	1,3	1,3	May. 10
Coste salarial total por trabajador	3,2	1,9	2,7	1,9	IT. 10

	2009 I	2009 II	2009 III	2009 IV	2010 I
Deflactor del PIB p.m.	1,5	0,2	-0,6	-0,2	0,4

(1) Período disponible. (2) Precios constantes y datos ciclo-tendencia. (3) Contribución al crecimiento del PIB, en puntos porcentuales. (4) Corregido de efectos estacionales y de calendario. (5) Corregido de los efectos calendario y temperatura. (6) Filtrado de calendario. (7) Saldos de respuesta en %. (8) Unidades de moneda por euro. (9) Media del período para el que se dispone de datos sobre igual período del año anterior. (10) Diferencia entre las tasas de variación anual de España, UE-25 y UE-12. Obtenida a partir de los IPC armonizados de los respectivos países miembros. (11) Incorporado el impacto de las cláusulas de salvaguarda pactadas en el ejercicio anterior.

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda, Subdirección General de Análisis Económico; Banco de España; y Banco Central Europeo.