

2020

MARZO

COYUNTURA SOCIOECONÓMICA

INFORME MENSUAL DE COYUNTURA SOCIOECONÓMICA
DE LA CONFEDERACIÓN CANARIA DE EMPRESARIOS



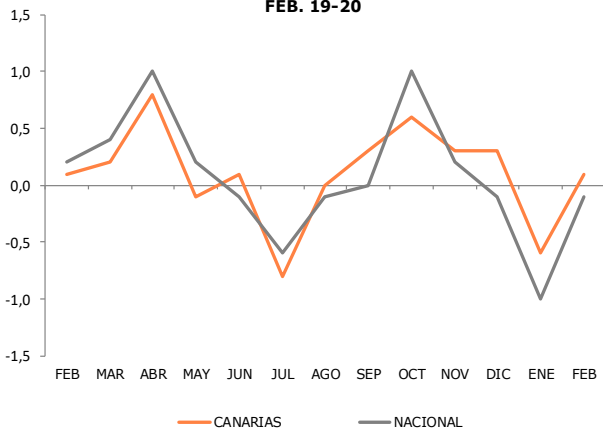
CONFEDERACIÓN
CANARIA DE
EMPRESARIOS

CCEB CEPYME

ÍNDICE

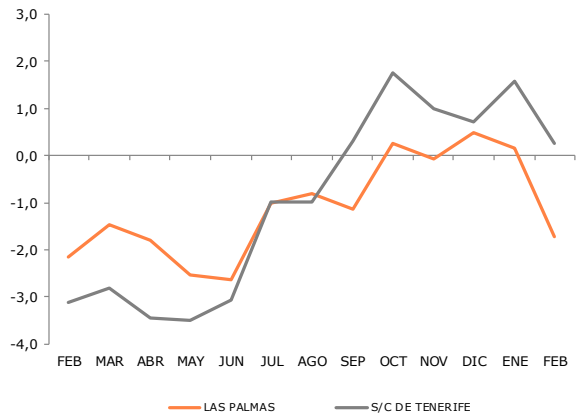
I. ÍNDICE DE PRECIOS DE CONSUMO	5
II. MERCADO LABORAL	
1. PARO REGISTRADO	6
2. AFILIADOS A LA SEGURIDAD SOCIAL	8
3. CONTRATACIONES REGISTRADAS	10
III. INDICADORES DE OFERTA Y DEMANDA	
1. ACTIVIDAD DEL SECTOR TURÍSTICO	12
A. ENTRADA DE TURISTAS EXTRANJEROS	12
B. ENCUESTA DE OCUPACIÓN EN ALOJAMIENTOS TURÍSTICOS	16
B.1. Número de viajeros entrados y estancia media	16
B.2. Grado de ocupación y personal empleado	17
B.3. Análisis provincial de los establecimientos hoteleros	18
C. ÍNDICE DE PRECIOS HOTELEROS	19
D. ENCUESTA DE GASTO TURÍSTICO	20
2. MATRICULACIÓN DE VEHÍCULOS EN CANARIAS	21
3. ÍNDICE DE COMERCIO AL POR MENOR	22
4. ÍNDICE DE PRODUCCIÓN INDUSTRIAL	23
5. ACTIVIDAD DEL SECTOR DE LA CONSTRUCCIÓN	24
6. ENERGÍA ELÉCTRICA	25
7. TRÁFICO PORTUARIO	26
8. COMERCIO EXTERIOR	28
IV. ESTADÍSTICA DE SOCIEDADES MERCANTILES	30
V. CONCLUSIONES	31
ANEXOS. INDICADORES DE LA COYUNTURA DE LA ECONOMÍA INSULAR	
INDICADORES DE LA COYUNTURA DE LA ECONOMÍA ESPAÑOLA	

ÍNDICE DE PRECIOS DE CONSUMO
Var. Mensual
FEB. 19-20



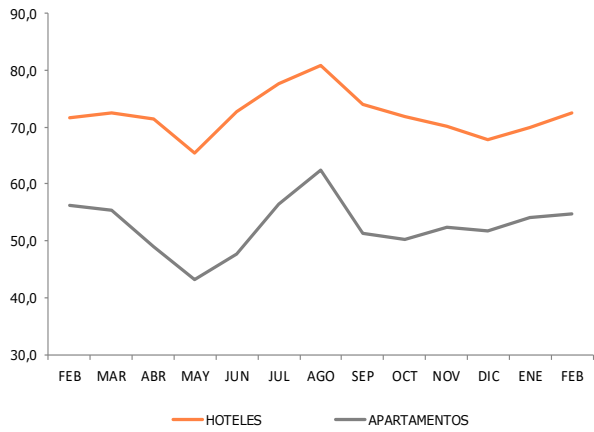
Fuente: INE

PARO REGISTRADO.
Var. interanual
FEB. 19-20



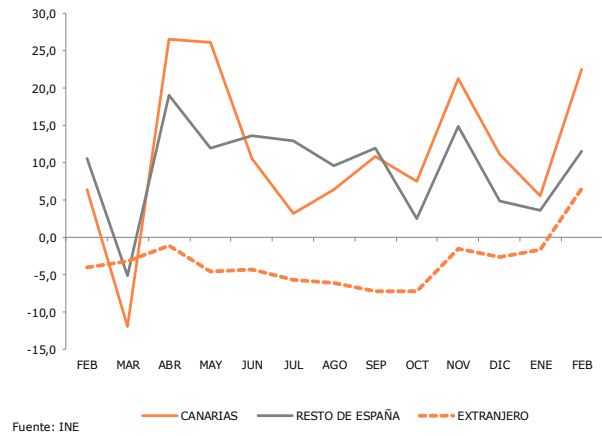
Fuente: SEPE

GRADO DE OCUPACIÓN POR PLAZAS. CANARIAS.
FEB. 19-20



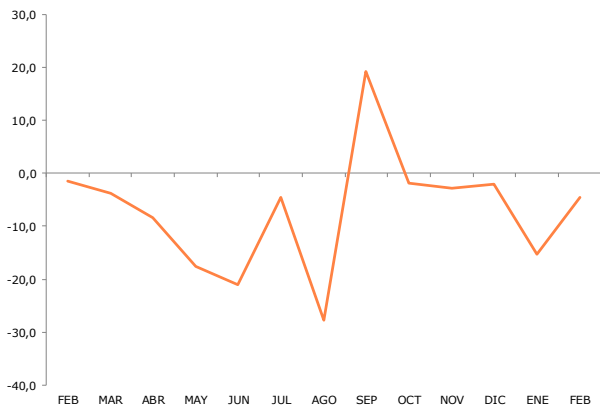
Fuente: INE

VIAJEROS ALOJADOS EN CANARIAS SEGÚN RESIDENCIA.
Var. Interanual
FEB. 19-20



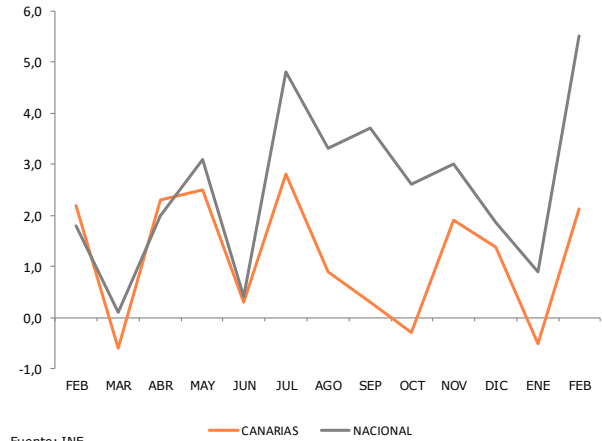
Fuente: INE

VEHÍCULOS MATRICULADOS EN CANARIAS.
Var. Interanual
FEB. 19-20



Fuente: FREDICA

ÍNDICE DEL COMERCIO AL POR MENOR.
Var. Interanual
FEB. 19-20



Fuente: INE

I. Índice de Precios de Consumo

Según los datos publicados por el Instituto Nacional de Estadística, el IPC en las Islas anotó durante el mes de febrero un ligero repunte mensual del 0,1%, al contrario que en el conjunto nacional, donde se experimentó una tasa de variación negativa del orden del 0,1% mensual.

El incremento del IPC en las Islas respondió, fundamentalmente, al avance del 1,3% apreciado por el grupo "Bebidas alcohólicas y tabaco", influido por el repunte del subgrupo "Tabaco" (+1,8%).

Aunque con carácter más moderado, también cifraron incrementos los grupos "Otros bienes" (+0,7%), "Ocio y cultura" (+0,5%), "Transporte" (+0,3%), "Restaurante y hoteles" (+0,3%), y "Alimentos y Bebidas no Alcohólicas" (+0,2%).

En el lado opuesto, los precios descendieron en "Vestido y calzado" (-1,9%), debido al efecto del inicio de la temporada de rebajas, en "Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles" (-0,8%) y en "Sanidad" (-0,1%), mientras que los grupos "Enseñanza", "Comunicaciones" y "Muebles, artículos del hogar y artículos para el mantenimiento corriente del hogar" apreciaron una variación mensual nula.

En términos interanuales, el IPC en el Archipiélago apuntó un avance del 1,1%, cuatro décimas superior al dato computado en el conjunto del Estado (+0,7%).

Desde esta perspectiva, los repuntes más destacados durante febrero se contabilizaron en los grupos "Transporte" (+3,9%) y "Alimentos y Bebidas no Alcohólicas" (+2,1%), seguidos por los avances anotados en "Restaurantes y hoteles" (+1,6%), "Bebidas alcohólicas y tabaco" (+1,5%) y "Otros bienes y servicios" (+1,4%). Asimismo, se registraron aumentos en "Vestido y calzado" (+1,0%), "Muebles, artículos del hogar y artículos para el mantenimiento corriente del hogar" (+0,2%), y "Enseñanza" (+0,1%).

Por el contrario, disminuyeron los precios de los grupos "Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles" (-2,6%), "Ocio y cultura" (-0,7%), "Comunicaciones" (-0,7%) y "Sanidad" (-0,2%).

Finalmente, la inflación subyacente, que muestra la evolución de los precios descontando el efecto de los componentes más volátiles (los productos energéticos y los alimentos no elaborados), apuntó un incremento interanual del 1,1% tanto a nivel estatal como en Canarias.

Tabla I.1. ÍNDICE DE PRECIOS DE CONSUMO. CANARIAS. FEBRERO 2020

	Var. Mens.	Var. Inter.	Var. Acum.
ALIMENTOS Y BEBIDAS NO ALCOHÓLICAS	0,2	2,1	0,5
BEBIDAS ALCOHÓLICAS Y TABACO	1,3	1,5	1,5
VESTIDO Y CALZADO	-1,9	1,0	-16,6
VIVIENDA, AGUA, ELECTRICIDAD, GAS Y OTROS COMBUSTIBLES	-0,8	-2,6	0,5
MUEBLES, ARTÍCULOS DEL HOGAR Y ARTÍCULOS PARA EL MANTENIMIENTO CORRIENTE DEL HOGAR	0,0	0,2	-0,7
SANIDAD	-0,1	-0,2	0,1
TRANSPORTE	0,3	3,9	1,1
COMUNICACIONES	0,0	-0,7	-0,1
OCIO Y CULTURA	0,5	-0,7	-1,2
ENSEÑANZA	0,0	0,1	-0,1
RESTAURANTES Y HOTELES	0,3	1,6	0,5
OTROS BIENES Y SERVICIOS	0,7	1,4	1,0
GENERAL	0,1	1,1	-0,5

Fuente: INE; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

Tabla I.2. ÍNDICE DE PRECIOS DE CONSUMO. NACIONAL. FEBRERO 2020

	Var. Mens.	Var. Inter.	Var. Acum.
ALIMENTOS Y BEBIDAS NO ALCOHÓLICAS	0,2	2,0	0,5
BEBIDAS ALCOHÓLICAS Y TABACO	0,4	0,6	0,8
VESTIDO Y CALZADO	-1,5	1,1	-16,5
VIVIENDA, AGUA, ELECTRICIDAD, GAS Y OTROS COMBUSTIBLES	-1,2	-3,7	-0,3
MUEBLES, ARTÍCULOS DEL HOGAR Y ARTÍCULOS PARA EL MANTENIMIENTO CORRIENTE DEL HOGAR	0,1	0,3	-0,6
SANIDAD	-0,1	0,4	-0,1
TRANSPORTE	-0,7	1,8	-0,4
COMUNICACIONES	0,0	-0,7	-0,1
OCIO Y CULTURA	0,8	0,4	-1,3
ENSEÑANZA	0,0	0,9	0,0
RESTAURANTES Y HOTELES	0,7	2,2	0,5
OTROS BIENES Y SERVICIOS	0,3	1,4	0,5
GENERAL	-0,1	0,7	-1,1

Fuente: INE; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

II.1. Paro registrado

Con datos de febrero, las estadísticas de paro registrado publicadas por el Servicio Público de Empleo Estatal, ponen de manifiesto un descenso del 1,58% en la cifra de desempleados en el Archipiélago, lo que reduce en 3.327 demandantes el dato registrado durante el mes previo. En este contexto, el número de parados en las Islas alcanzó la 207.837 personas.

Del mismo modo, en comparación con el dato de hace doce meses, el paro ha descrito una trayectoria descendente, apuntando una contracción en este caso del 0,78%, esto es, 1.629 parados menos en comparación con el mismo mes del año anterior.

Recuperando el estudio mensual del desempleo, y diferenciando por provincias, el número de parados decreció de manera más intensa en Santa Cruz de Tenerife, con una reducción del 1,95%, es decir, 1.988 demandantes menos que en el enero de 2020.

De forma similar, el paro registrado contabilizó un retroceso mensual del 1,23% en Las Palmas, lo que supone anotar 1.339 parados menos en esta provincia.

No obstante, en comparación con las cifras de hace un año, se observa un comportamiento diferenciado en una y otra provincia, toda vez que el desempleo en la provincia oriental se redujo un 1,71% (-1.875 parados menos); al contrario que en la provincia occidental, donde se apreció un incremento del 0,25% (+246 desempleados más).

En este contexto, la provincia de Las Palmas continúa mostrando un mayor número de desempleados, con 107.793 parados, mientras que Santa Cruz de Tenerife cuenta con 100.044 efectivos en situación de desempleo.

Por su parte, el número de desempleados en el total nacional se contrajo un 0,24% en el balance del mes de febrero, hasta alcanzar un total de 3.246.047 desempleados, esto es, 7.806 efectivos menos que en el mes precedente.

Por el contrario, la cantidad de parados en el ámbito estatal en el último año apreció una disminución del 1,31%, lo se traduce en 42.933 desempleados menos en comparación con el dato del mes de febrero de 2019.

Tabla II.1.1. PARO REGISTRADO POR SECTORES ECONÓMICOS

	FEB. 19	ENE. 20	FEB. 20	Var. Mens.		Var. Inter.		
				Abs.	%	Abs.	%	
AGRICULTURA								
LAS PALMAS	2.130	1.972	1.941	-31	-1,57	-189	-8,87	
S/C TENERIFE	2.294	2.744	2.586	-158	-5,76	292	12,73	
CANARIAS	4.424	4.716	4.527	-189	-4,01	103	2,33	
INDUSTRIA								
LAS PALMAS	4.187	4.281	4.203	-78	-1,82	16	0,38	
S/C TENERIFE	3.853	4.089	4.079	-10	-0,24	226	5,87	
CANARIAS	8.040	8.370	8.282	-88	-1,05	242	3,01	
CONSTRUCCIÓN								
LAS PALMAS	10.496	10.906	10.769	-137	-1,26	273	2,60	
S/C TENERIFE	10.513	10.499	10.272	-227	-2,16	-241	-2,29	
CANARIAS	21.009	21.405	21.041	-364	-1,70	32	0,15	
SERVICIOS								
LAS PALMAS	84.104	83.763	82.948	-815	-0,97	-1.156	-1,37	
S/C TENERIFE	74.544	76.689	75.279	-1.410	-1,84	735	0,99	
CANARIAS	158.648	160.452	158.227	-2.225	-1,39	-421	-0,27	
S.E.A.								
LAS PALMAS	8.751	8.210	7.932	-278	-3,39	-819	-9,36	
S/C TENERIFE	8.594	8.011	7.828	-183	-2,28	-766	-8,91	
CANARIAS	17.345	16.221	15.760	-461	-2,84	-1.585	-9,14	
TOTAL								
LAS PALMAS	109.668	109.132	107.793	-1.339	-1,23	-1.875	-1,71	
S/C TENERIFE	99.798	102.032	100.044	-1.988	-1,95	246	0,25	
CANARIAS	209.466	211.164	207.837	-3.327	-1,58	-1.629	-0,78	

Fuente: Servicio Público de Empleo Estatal; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

Volviendo al estudio de los datos de Canarias, y profundizando en los principales aspectos que caracterizaron el descenso del desempleo durante el mes de referencia, pasamos a analizar, a partir de las tablas II.1.1. y II.1.2., las cifras de parados según el segmento productivo al que circunscriben su actividad, así como en función del género del demandante de empleo.

Atendiendo en primer lugar a la evolución mensual del paro registrado según el sector de actividad, se evidencia que el desempleo se redujo en todos los sectores, aunque especialmente en el conjunto de los servicios, con una contracción de 2.225 parados (-1,39%); seguido por el colectivo "Sin empleo anterior", con un descenso de 461 desempleados (-2,84%); y por la construcción, que minoró su cifra de paro en 364 personas (-1,70%) con respecto al mes previo.

Asimismo, el sector de la agricultura apuntó una caída del 4,01% que, en términos absolutos, supone 189 desempleados menos, al tiempo que la industria computó un retroceso de 1,05%, 88 parados menos que en enero de 2020.

Desde una perspectiva interanual, cabe destacar especialmente el retroceso del paro registrado en el colectivo "Sin empleo anterior", donde se observó un descenso de 1.585 demandantes, una disminución relativa del 9,14% en relación con la estadística del mismo mes del ejercicio precedente.

Por su parte, el conjunto de los servicios evidenció una minoración de 421 desempleados, una reducción del 0,27% interanual.

En sentido opuesto, la industria constató un aumento en su número de inscritos como demandante de empleo, con un incremento de 242 efectivos, que equivale a un ascenso interanual del 3,01 por ciento.

A continuación se situaron la agricultura, con un repunte de 103 parados (+2,33%), y la construcción, en el que se registraron 32 efectivos adicionales (+0,15%).

En lo que concierne al género, en términos mensuales, las cifras de desempleo femenino disminuyó en 1.776 mujeres, consecuencia fundamentalmente de la contracción apreciada en el conjunto de los servicios, donde la cantidad de demandantes computó un descenso de 1.402 personas en relación con el pasado mes de enero.

De igual modo, el número de varones en situación de desempleo constató una trayectoria decreciente, contabilizando 1.551 efectivos menos, observándose también una notable reducción en el número de parados en los servicios, con un total de 823 parados menos que en el mes inmediatamente anterior.

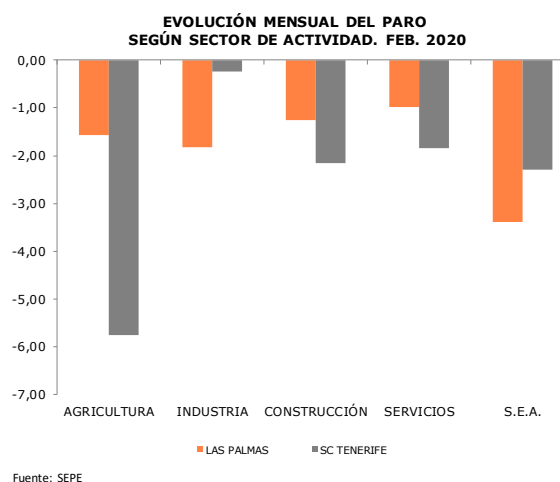


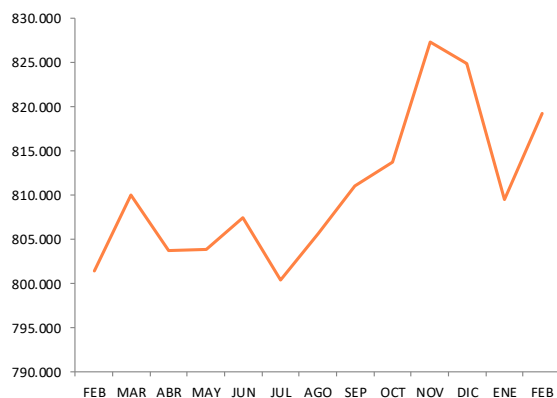
Tabla II.1.2. PARO REGISTRADO SEGÚN GÉNERO. FEBRERO 2020

	HOMBRES	MUJERES	Dif. mensual	
			Hombres	Mujeres
AGRICULTURA				
LAS PALMAS	1.045	896	-28	-3
S/C TENERIFE	1.652	934	-97	-61
CANARIAS	2.697	1.830	-125	-64
INDUSTRIA				
LAS PALMAS	2.567	1.636	-49	-29
S/C TENERIFE	2.614	1.465	-5	-5
CANARIAS	5.181	3.101	-54	-34
CONSTRUCCIÓN				
LAS PALMAS	9.461	1.308	-115	-22
S/C TENERIFE	9.322	950	-213	-14
CANARIAS	18.783	2.258	-328	-36
SERVICIOS				
LAS PALMAS	31.348	51.600	-313	-502
S/C TENERIFE	28.502	46.777	-510	-900
CANARIAS	59.850	98.377	-823	-1.402
S.E.A.				
LAS PALMAS	2.620	5.312	-154	-124
S/C TENERIFE	2.941	4.887	-67	-116
CANARIAS	5.561	10.199	-221	-240
TOTAL				
LAS PALMAS	47.041	60.752	-659	-680
S/C TENERIFE	45.031	55.013	-892	-1.096
CANARIAS	92.072	115.765	-1.551	-1.776

Fuente: SEPE; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

II.2. Afiliados a la Seguridad Social

AFILIADOS A LA SEGURIDAD SOCIAL.
CANARIAS. FEB. 19-20



Fuente: Ministerio de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social

Tabla II.2.1. AFILIADOS A LA SEGURIDAD SOCIAL POR REGÍMENES. CANARIAS - NACIONAL.

	ENE. 20	FEB. 20	Dif.	Var.	
GENERAL**	LAS PALMAS	358.767	363.712	4.945	1,38
	S/C TFE	315.849	319.572	3.723	1,18
	CANARIAS	674.616	683.284	8.668	1,28
	NACIONAL	15.735.350	15.954.126	218.776	1,39
AUTÓNOMOS	LAS PALMAS	64.917	65.320	403	0,62
	S/C TFE	63.524	64.018	494	0,78
	CANARIAS	128.441	129.338	897	0,70
	NACIONAL	3.244.290	3.261.729	17.439	0,54
MAR	LAS PALMAS	3.915	3.964	49	1,25
	S/C TFE	2.507	2.630	123	4,91
	CANARIAS	6.422	6.594	172	2,68
	NACIONAL	60.701	62.310	1.609	2,65
TOTAL	LAS PALMAS	427.599	432.996	5.397	1,26
	S/C TFE	381.880	386.220	4.340	1,14
	CANARIAS	809.479	819.216	9.737	1,20
	NACIONAL*	19.041.595	19.279.415	237.820	1,25

* Total de afiliados nacional incluye el Régimen Esp. Minería Carbón

** Incluye el Sistema Especial Agrario y el Sistema Especial de Empleados de Hogar

Fuente: Seguridad Social.

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

Los datos publicados por la Secretaría de Estado de la Seguridad Social, correspondientes al último día del mes de febrero, muestran que el total de trabajadores afiliados a la Seguridad Social en Canarias alcanzó los 819.216 inscritos, un aumento del 1,2% en relación con el pasado mes de enero, lo que equivale, en términos absolutos, a 9.397 efectivos adicionales.

De igual modo, la afiliación en el ámbito del Estado constató un repunte mensual del 1,2%, hasta alcanzar un total de 19.279.415 trabajadores afiliados.

Atendiendo al comportamiento de los distintos regímenes, y centrándonos en el caso de las Islas, se aprecia que la afiliación al Régimen General describió un avance del 1,3%; mientras que, en el caso del Régimen Especial de Trabajadores Autónomos, se apuntó una tasa de variación positiva del 0,7%, en comparación con el mes precedente.

En este mismo sentido, la afiliación al Régimen Especial del Mar evidenció un repunte del 2,7%, si la comparamos con la apreciada durante el enero de 2020.

Diferenciado por provincias, se observa que tanto en la provincia oriental como en la occidental, el total de afiliados al cierre del mes de febrero registró una evolución positiva con respecto al mes anterior, constatándose un repunte del 1,3% en Las Palmas y del 1,1% en Santa Cruz de Tenerife, lo que supone, en términos absolutos, un aumento mensual de 5.397 y 4.340 afiliados, respectivamente.

Trasladando la comparativa al ámbito interanual, y retomando el análisis regional, la afiliación a la Seguridad Social en Canarias anotó un aumento del 2,2%, 17.764 afiliados adicionales; al tiempo que en el conjunto nacional se apuntó un ascenso relativo del 2,3%, 432.744 efectivos más que en el mes de febrero de 2019.

En lo que concierne al resto de regiones, todas apuntaron incrementos interanuales en su cifra de afiliación durante el pasado mes febrero.

Los aumentos relativos más significativos durante el mes de referencia, se apreciaron en las regiones de Murcia, Madrid y la Comunidad Valenciana, en las que se contabilizaron un repunte del 3,8% en el primer caso, y del 3,0% tanto en el segundo como en el tercero, con respecto al mismo mes del ejercicio precedente.

A continuación, se situó Navarra, con un avance del 2,9%; seguida de Cantabria, donde la afiliación creció un 2,7%, Andalucía con un ascenso del 2,5%; así como Baleares y Aragón, que evidenciaron idéntico repunte del 2,4%, en comparación con el dato de hace doce meses.

Volviendo al estudio mensual y centrando la atención en el comportamiento de la afiliación en Canarias en función del sector de actividad, se aprecia un incremento en todos ellos, siendo a destacar el repunte observado en el conjunto de los servicios, que elevó sus efectivos inscritos en el último mes en 8.361 personas.

En el mismo sentido, la construcción y la agricultura incrementaron sus cifras de afiliación en 520 afiliados en el primer caso, y en 438 en el segundo, mientras que la industria observó un avance de 418 afiliaciones, en relación con el resultado del pasado mes de enero.

En términos interanuales, se aprecia igualmente que todos los sectores productivos experimentaron incrementos en la afiliación a la Seguridad Social, salvo en el caso de la agricultura, donde se registró una caída de 80 afiliados con respecto al dato de hace un año.

El aumento más relevante durante el mes de febrero se observó en los servicios, con 17.488 afiliaciones más que en el mismo mes de 2019; seguido por la construcción, que registró 232 nuevas altas; y el sector industrial, en el que se computaron 124 efectivos adicionales.

Profundizando en el análisis del conjunto de los servicios y atendiendo a la evolución mensual descrita por sus ramas de actividad en el transcurso del mes analizado, se constata que las "Actividades administrativas y servicios auxiliares" registró el repunte más significativo en su cifra de afiliados, cifrado en 2.260 personas.

Tras esta, se situó la rama de "Hostelería", que experimentó un ascenso en relación con el mes precedente de 1.914 altas adicionales.

En esta misma línea, también sobresalieron las ramas de "Actividades Sanitarias y de Servicios Sociales", con un repunte de 1.042 personas, así como las de "Administración Pública, Defensa y Seguridad Social Obligatoria" y de "Educación", que describieron un aumento de 868 efectivos en el primer caso, y de 678 empleados, en el segundo.

Con respecto al resto de las ramas que conforman el sector de los servicios, todas ellas elevaron su cifra de afiliados totales si las comparamos con los datos del pasado mes de enero, exceptuando la relacionada con el "Transporte y Almacenamiento", que anotó un decrecimiento mensual de 68 afiliados.

Tabla II.2.2. AFILIADOS A LA SEGURIDAD SOCIAL POR COMUNIDAD AUTÓNOMA

	ENE. 20	FEB. 20	Var. Mensual	Var. Inter.
ANDALUCÍA	3.104.360	3.148.987	1,4	2,5
ARAGÓN	569.358	576.616	1,3	2,4
ASTURIAS	360.958	363.469	0,7	1,2
BALEARES	428.679	447.918	4,5	2,4
CANARIAS	809.479	819.216	1,2	2,2
CANTABRIA	214.338	216.443	1,0	2,7
CASTILLA Y LEÓN	906.146	915.084	1,0	1,3
CASTILLA-LA MANCHA	697.935	705.173	1,0	1,6
CATALUÑA	3.402.048	3.442.733	1,2	1,8
COM. VALENCIANA	1.903.511	1.927.862	1,3	3,0
EXTREMADURA	384.152	388.031	1,0	0,1
GALICIA	1.003.591	1.012.422	0,9	1,6
MADRID	3.249.267	3.279.409	0,9	3,0
MURCIA	583.580	596.494	2,2	3,8
NAVARRA	284.908	288.913	1,4	2,9
PAÍS VASCO	963.293	973.228	1,0	2,2
LA RIOJA	128.775	129.716	0,7	1,5
CEUTA Y MELILLA	47.217	47.701	1,0	1,1
NACIONAL	19.041.595	19.279.415	1,2	2,3

Fuente: Seguridad Social

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

Tabla II.2.3. AFILIADOS A LA SEGURIDAD SOCIAL SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD

	FEB. 20	Var. Mensual	Var. Inter.
AGRICULTURA	27.146	438	-80
INDUSTRIA	39.000	418	124
CONSTRUCCIÓN	52.235	520	232
SERVICIOS	700.835	8.361	17.488
Comercio. Rep. Vehícul. (G)	158.415	509	1.742
Transptes. Almacena. (H)	45.488	-68	-216
Hostelería (I)	148.785	1.914	3.741
Informac. Comunicac. (J)	10.550	189	204
Act. Financ. y Seguros (K)	9.772	1	-237
Activ. Inmobiliar. (L)	8.435	57	171
Actv. Prof. Cient. Téc. (M)	32.994	291	1.214
Actv. Admt. Serv. Auxiliar (N)	63.975	2.260	946
Admón Púb. Defen., S.S. (O)	45.995	868	134
Educación (P)	45.260	678	2.617
Actv. .Sanit. Serv. Sociales (Q)	73.050	1.042	5.639
Actv. .Artis. Rec.y Entr. (R)	19.350	399	1.020
Otros Servicios (S)	26.675	212	788
Hogares P. Domést. (T)	12.003	8	-282
Org. Extra-territoria. (U)	88	1	7
TOTAL CANARIAS	819.216	9.737	17.764
TOTAL NACIONAL	19.279.415	237.820	432.744

Fuente: Seguridad Social

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

Tabla II.3.1. CONTRATACIÓN REGISTRADA POR SECTOR DE ACTIVIDAD.*

		FEB. 20	2020	Var. Men	Var. Int	Var. Acu
AGRICULTURA	LAS PALMAS	410	946	-23,5	-18,2	-6,3
	S/C TFE	701	1.296	17,8	-14,2	-27,5
	CANARIAS	1.111	2.242	-1,8	-15,7	-19,9
	NACIONAL	237.491	548.246	-23,6	-10,0	-12,9
INDUSTRIA	LAS PALMAS	1.306	2.820	-13,7	-13,2	-11,5
	S/C TFE	1.019	2.254	-17,5	-0,8	5,5
	CANARIAS	2.325	5.074	-15,4	-8,1	-4,7
	NACIONAL	169.618	374.099	-17,0	3,2	0,5
CONSTRUCCIÓN	LAS PALMAS	2.358	4.519	9,1	3,0	-2,8
	S/C TFE	1.820	3.677	-2,0	-13,3	-14,3
	CANARIAS	4.178	8.196	4,0	-4,8	-8,3
	NACIONAL	105.372	218.540	-6,9	-1,7	-2,4
SERVICIOS	LAS PALMAS	28.188	58.236	-6,2	0,6	-1,0
	S/C TFE	24.953	52.418	-9,1	3,4	1,4
	CANARIAS	53.141	110.654	-7,6	1,9	0,1
	NACIONAL	1.082.282	2.218.715	-4,8	4,5	0,7
TOTAL	LAS PALMAS	32.262	66.521	-5,8	-0,2	-1,7
	S/C TFE	28.493	59.645	-8,5	1,5	-0,5
	CANARIAS	60.755	126.166	-7,1	0,6	-1,1
	NACIONAL	1.594.763	3.359.600	-9,6	1,5	-2,0

Fuente: SEPE; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

*Las cifras correspondientes a la provincia de Las Palmas no incluyen las contrataciones del Instituto Social de la Marina

Tabla II.3.2. CONTRATACIÓN REGISTRADA POR TIPO DE CONTRATO.*

		FEB. 20	2020	Var. Men	Var. Int	Var. Acu
INDEFINIDOS	LAS PALMAS	3.953	8.048	-3,5	0,2	-3,2
	S/C TFE	3.514	7.261	-6,2	-2,8	-2,0
	CANARIAS	7.467	15.309	-4,8	-1,2	-2,6
	NACIONAL	178.193	357.171	-0,4	5,6	2,0
DURACIÓN DETERMIN.	LAS PALMAS	27.801	57.748	-7,2	-1,2	-2,0
	S/C TFE	24.595	51.724	-9,3	1,6	-0,7
	CANARIAS	52.396	109.472	-8,2	0,1	-1,4
	NACIONAL	1.408.727	2.986.090	-10,7	1,1	-2,4
FORMACIÓN Y EN PRÁCTICAS	LAS PALMAS	508	725	134,1	121,8	71,4
	S/C TFE	384	660	39,1	60,0	63,8
	CANARIAS	892	1.385	80,9	90,2	67,7
	NACIONAL	7.843	16.339	-7,7	-6,8	-11,0
CONVER. INDEF	LAS PALMAS	1.948	3.858	2,0	12,0	7,5
	S/C TFE	1.734	3.474	-0,3	-2,6	1,0
	CANARIAS	3.682	7.332	0,9	4,6	4,3
	NACIONAL	71.822	144.142	-0,7	16,8	12,0

Fuente: SEPE; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

*Las cifras correspondientes a la provincia de Las Palmas no incluyen las contrataciones del Instituto Social de la Marina

II.3. Contratación registrada

A lo largo del pasado mes de febrero se formalizaron un total de 60.755 contratos en las oficinas del Servicio Canario de Empleo, lo que supone un descenso de la contratación del 7,1% con respecto al mes anterior, que en términos absolutos se traduce en 4.656 contratos menos que en el pasado mes de enero.

Observando los datos de la tabla II.3.1, se aprecia que en el transcurso del mes de febrero, el número de contrataciones en las Islas se contrajo de manera destacada en el conjunto de los servicios, con un decrecimiento del 7,6% mensual, 4.372 contratos menos que en el mes anterior.

Por su parte, la industria observó una disminución mensual del 15,4%, 424 contratos menos; mientras que la cifra de contratación decreció un 1,8% en la agricultura, con 20 contratos menos.

En referencia a la construcción, la cifra de contratos repuntó un 4,0% mensual, lo que significa un aumento de 160 contratos.

Con respecto a los datos de hace un año, el número de contratos en el Archipiélago evidenció un incremento en febrero del 0,6%, esto es, 360 contrataciones más que las contabilizadas a lo largo del mismo mes de 2019.

Este comportamiento se sustentó en el incremento anotado por los servicios, donde se contabilizó un repunte del 1,9% interanual, que se reflejó en 982 contrataciones más que en el mismo periodo del año anterior.

En cambio, el número de contratos en la construcción constató una contracción del 4,8% en comparación con el dato de idéntico mes del año previo, 209 contratos menos.

Por su parte, la agricultura registró una minoración interanual del 15,7%, es decir, 207 contratos menos; mientras que, la industria experimentó una reducción del 8,1% interanual, anotando 206 contrataciones menos que en el mismo mes de 2019.

En cuanto a la tipología del contrato, y retomando el estudio mensual, el registro de contratos indefinidos se redujo un 4,8% en el Archipiélago, al tiempo que la contratación de duración determinada computó una minoración del orden del 8,2% por ciento.

Por el contrario, los contratos de formación y en prácticas en su conjunto, ascendieron un 80,9%, en comparación con el dato del mes anterior.

En términos interanuales, se aprecia que los contratos indefinidos decrecieron un 1,2% en Canarias. Sin embargo, la contratación de duración determinada apuntó un leve avance del 0,1% interanual, mientras que los contratos de formación y en prácticas experimentaron un crecimiento del orden del 90,2%, si los comparamos con los registrados en idéntico mes de 2019.

Conviene destacar que de los 7.467 contratos indefinidos formalizados durante febrero en Canarias, un 49,3% procedía de conversiones de contratos de duración determinada.

Por otra parte, si analizamos los contratos registrados según el tipo de jornada en la que se desarrolla la actividad laboral, se aprecia que durante el pasado mes de febrero, en el ámbito territorial de Canarias se formalizaron 37.009 contratos a tiempo completo, lo que equivale a una minoración del 6,1% mensual, que supone 2.396 contrataciones menos que en enero de 2020. En cuanto a la jornada a tiempo parcial, se registró un descenso de las contrataciones del 8,7% mensual hasta alcanzar los 23.746, lo que representa, en términos absolutos, una minoración de 2.260 contratos.

En el último año, la contratación a tiempo completo evidenció una tasa de variación positiva 1,9%, con 676 formalizaciones adicionales.

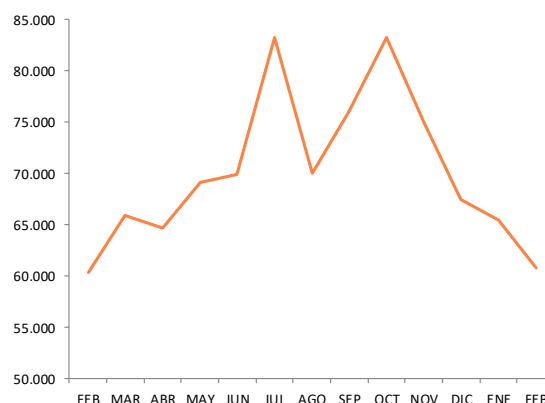
En sentido contrario, los contratos a tiempo parcial constataron un descenso interanual del orden del 1,3%, 316 contrataciones menos con respecto al dato apuntado al cierre del mismo mes del ejercicio anterior.

Por lo que se refiere a la evolución de la contratación en términos insulares, las islas capitalinas anotaron la mayor parte de los contratos formalizados durante el mes de referencia en Canarias, apuntando, de manera conjunta, un total de 49.928 contratos, 23.783 de ellos en Gran Canaria, una reducción del 0,1% en comparación en comparación con el pasado año; frente a los 26.145 firmados en la isla de Tenerife, lo que supone un descenso relativo interanual del 0,2 por ciento.

En lo que respecta al resto de islas, en Lanzarote se contabilizaron 4.888 contratos, una minoración interanual del 3,6%; mientras que en Fuerteventura se registraron 3.591 contrataciones, lo que equivale a un aumento del 4,1%, en comparación con febrero de 2019.

En las islas de La Palma, La Gomera y El Hierro se firmaron 1.618 (+20,4%), 551 (+42,4%) y 179 (+14,0%) contratos, en cada caso.

CONTRATACIÓN REGISTRADA EN CANARIAS. FEB. 19-20



Fuente: Servicio Público de Empleo Estatal

Tabla II.3.3. CONTRATACIÓN REGISTRADA POR TIPO DE JORNADA

	FEB. 20	2020	Var. Men	Var. Int	Var. Acu	
TIEMPO COMPLETO	LAS PALMAS	19.180	39.123	-3,8	0,2	-1,9
	S/C TFE	17.829	37.291	-8,4	3,7	1,3
	CANARIAS	37.009	76.414	-6,1	1,9	-0,3
	NACIONAL	1.037.788	2.235.814	-13,4	-0,4	-3,6
TIEMPO PARCIAL *	LAS PALMAS	13.082	27.398	-8,6	-0,8	-1,4
	S/C TFE	10.664	22.354	-8,8	-1,9	-3,3
	CANARIAS	23.746	49.752	-8,7	-1,3	-2,3
	NACIONAL	556.975	1.123.786	-1,7	5,3	1,4
TOTAL	LAS PALMAS	32.262	66.521	-5,8	-0,2	-1,7
	S/C TFE	28.493	59.645	-8,5	1,5	-0,5
	CANARIAS	60.755	126.166	-7,1	0,6	-1,1
	NACIONAL	1.594.763	3.359.600	-9,6	1,5	-2,0

* Se incluyen los contratos fijos discontinuos

Fuente: SEPE

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

Tabla II.3.4. CONTRATACIÓN REGISTRADA POR ISLAS

	FEB. 20	2020	Var. Men	Var. Int	Var. Acu
GRAN CANARIA	23.783	49.501	-7,5	-0,1	-0,8
LANZAROTE	4.888	10.034	-5,0	-3,6	-6,4
FUERTEVENTURA	3.591	6.986	5,8	4,1	-0,5
TENERIFE	26.145	54.901	-9,1	-0,2	-0,8
LA PALMA	1.618	3.433	-10,9	20,4	5,3
LA GOMERA	551	992	24,9	42,4	16,2
EL HIERRO	179	319	27,9	14,0	-27,2

Fuente: ISTAC

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

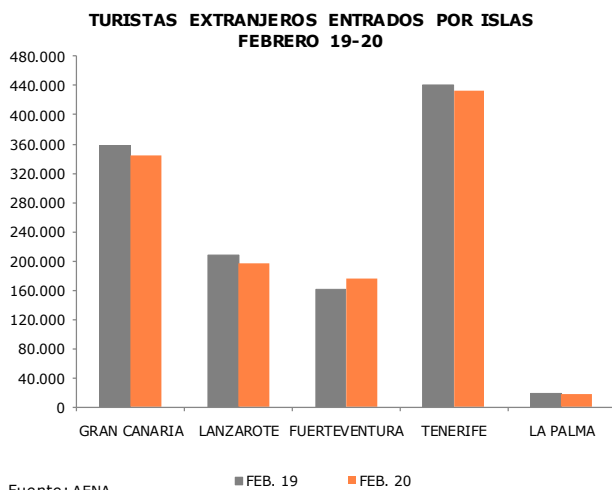


Tabla III.1.A.1. NÚMERO DE TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS EN LAS ISLAS

	FEB. 19	ENE. 20	FEB. 20	2020
GRAN CANARIA	358.628	352.674	344.529	697.203
LANZAROTE	207.623	173.886	196.885	370.771
FUERTEVENTURA	161.812	143.452	175.717	319.169
TOTAL LAS PALMAS	728.063	670.012	717.131	1.387.143
TENERIFE	440.417	437.569	433.625	871.194
LA PALMA	17.953	18.359	17.940	36.299
TOTAL S/C TENERIFE	458.370	455.928	451.565	907.493
TOTAL CANARIAS	1.186.433	1.125.940	1.168.696	2.294.636

Fuente: AENA; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

Tabla III.1.A.2. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS EN LAS ISLAS. FEBRERO 2020

	Var. Mens.	Var. Inter.	Var. Acum.
GRAN CANARIA	-2,3	-3,9	-3,4
LANZAROTE	13,2	-5,2	-7,6
FUERTEVENTURA	22,5	8,6	0,6
TOTAL LAS PALMAS	7,0	-1,5	-3,7
TENERIFE	-0,9	-1,5	-2,4
LA PALMA	-2,3	-0,1	-3,4
TOTAL S/C TENERIFE	-1,0	-1,5	-2,4
TOTAL CANARIAS	3,8	-1,5	-3,2

Fuente: AENA; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

III.1.A. Entrada de turistas extranjeros

Las últimas estadísticas publicadas por Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea (AENA), revelan que durante el pasado mes de febrero entraron por los aeropuertos internacionales de Canarias un total de 1.168.696 turistas procedentes del extranjero, un aumento del 3,8% mensual. Según estos datos, la cifra de viajeros foráneos que llegaron en avión al Archipiélago creció en 42.756 visitantes en comparación con el mes precedente.

Por el contrario, el análisis interanual muestra una reducción del 1,5% en la entrada de este tipo de turistas a las Islas con respecto al mismo mes del pasado año, lo que supone 17.737 viajeros menos que en febrero de 2019.

En cuanto al ámbito provincial, la llegada de turistas desde el extranjero en las islas orientales disminuyó un 1,5% interanual, al igual que en la provincia occidental, donde el turismo foráneo también evidenció una minoración del 1,5 por ciento.

Por islas, se pone de manifiesto que en Gran Canaria y Tenerife, entraron conjuntamente un total de 778.154 turistas al término del mes de febrero, lo que implica el 66,6% del total de viajeros llegados desde el extranjero al Archipiélago, durante el mes de referencia.

En términos individuales, la isla de Tenerife evidenció un mayor porcentaje de participación, al concentrar el 37,1% de estos visitantes, frente al 29,5% que viajó a la isla de Gran Canaria.

En relación con los datos correspondientes al mes de febrero del ejercicio precedente, se constata un descenso en ambas islas, ya que en Gran Canaria se anotó una contracción del 3,9% interanual, al tiempo que en Tenerife se observó un retroceso del 1,5 por ciento.

En lo que respecta a las islas no capitalinas, la entrada de visitantes procedentes del extranjero decreció a razón de un 5,2% interanual en Lanzarote. En este mismo sentido, La Palma anotó una leve minoración en la llegada de turistas extranjeros del 0,1% en comparación con el dato del mismo mes del ejercicio previo.

Sin embargo, la llegada de visitantes foráneos en la isla de Fuerteventura contabilizó una variación porcentual positiva del 8,6% en comparación con febrero de 2019.

Atendiendo al origen de los turistas, el turismo británico y el alemán siguen manteniéndose como los mercados que emiten un mayor volumen de viajeros en las Islas. No en vano, conjuntamente, supusieron el 56,0% de los visitantes provenientes del extranjero durante el mes de referencia.

En lo referente a los pasajeros llegados desde el Reino Unido a lo largo del mes de febrero, se apreció una reducción del 3,6% interanual, lo que se traduce en 14.489 turistas menos, en relación con la cantidad anotada durante idéntico mes del ejercicio previo.

En cambio, los turistas procedentes de Alemania experimentaron un crecimiento del 0,8%, en comparación con el resultado de hace doce meses, lo que implica un ascenso interanual de 2.224 visitantes.

Atendiendo al resto de mercados, el descenso relativo más destacado lo protagonizaron los visitantes entrados desde Italia, que en comparación con febrero del ejercicio previo retrocedieron un 32,3%; y tras ellos se situaron los provenientes de Austria y de Suecia, con disminuciones del 17,5% y del 6,8%, en cada caso.

También apuntaron minoraciones interanuales los turistas que llegaron desde Finlandia, Polonia y Holanda, cifradas en un 5,4%, un 3,7% y un 2,9%, respectivamente.

Por el contrario, registraron crecimientos relativos en la entrada de viajeros a Canarias desde el extranjero, los procedentes de Portugal, con un avance del 110,6%, en relación con el resultado de hace un año; Francia, que observó un avance del 30,0%; y Dinamarca, con un crecimiento interanual del 11,7 por ciento.

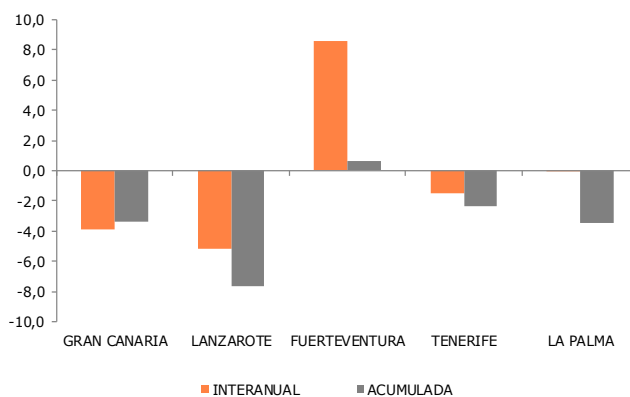
A nivel provincial, se observa que el turismo procedente de Alemania aumentó un 3,8% interanual en la provincia de Las Palmas, al contrario que los procedentes de Reino Unido, que se redujeron un 5,6 por ciento.

Por su parte, los visitantes procedentes de Alemania redujeron sus llegadas a Santa Cruz de Tenerife un 4,9%, mientras que el mercado británico lo hizo en un 1,1%, en comparación con febrero de 2019.

En lo referente al resto de los mercados, en las islas orientales sobresalió el descenso de los viajeros que entraron desde Italia, anotando una minoración interanual del 28,1%; tras los que se situaron los provenientes de Austria, con una disminución del 27,1 por ciento.

En las islas occidentales, también destacó el decrecimiento de la entrada de turistas desde Italia, al constatar una reducción del 37,0% interanual; mientras que, en el lado opuesto, cabe resaltar el significativo crecimiento observado por los viajeros llegados de Portugal, que se elevaron un 453,0% con respecto al mismo mes del año anterior.

EVOLUCIÓN DE TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS A CANARIAS. FEBRERO 2020



Fuente: AENA

Tabla III.1.A.3. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS EN CANARIAS POR NACIONALIDAD. CANARIAS

	FEB. 19	FEB. 20	Var. Inter.	Var. Acum.
Alemania	262.665	264.889	0,8	-4,2
Austria	15.610	12.876	-17,5	-17,0
Bélgica	32.768	33.818	3,2	-1,9
Dinamarca	45.360	50.651	11,7	10,3
Fed. Rusa	4.881	4.779	-2,1	-10,6
Finlandia	44.957	42.522	-5,4	-3,3
Francia	35.470	46.107	30,0	25,9
Reino Unido	404.204	389.715	-3,6	-4,4
Holanda	47.722	46.339	-2,9	0,4
Irlanda	37.935	38.460	1,4	-3,0
Italia	42.902	29.044	-32,3	-28,3
Noruega	58.798	57.268	-2,6	-3,1
Rep. Checa	3.218	3.320	3,2	12,3
Polonia	21.044	20.256	-3,7	-0,7
Suecia	68.687	64.042	-6,8	-4,8
Suiza	28.478	27.687	-2,8	-5,6
Portugal	5.297	11.155	110,6	82,9
Otros	26.437	25.768	-2,5	-3,8
Total	1.186.433	1.168.696	-1,5	-3,2

Fuente: AENA, Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

ENTRADA DE TURISTAS EXTRANJEROS SEGÚN NACIONALIDAD POR PROVINCIAS.

Tabla III.1.A.4. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS. LAS PALMAS

	FEB. 19	FEB. 20	Var. Inter.	Var. Acum.
Alemania	173.315	179.901	3,8	-2,6
Austria	8.974	6.546	-27,1	-26,6
Bélgica	12.176	12.713	4,4	-2,5
Dinamarca	28.626	33.675	17,6	15,3
Federación Rusa	0	0	-	-
Finlandia	27.781	25.334	-8,8	-5,5
Francia	22.247	28.620	28,6	23,4
Reino Unido	224.489	211.958	-5,6	-6,8
Holanda	31.449	30.861	-1,9	1,0
Irlanda	27.078	26.897	-0,7	-6,3
Italia	22.508	16.192	-28,1	-21,7
Noruega	47.645	48.710	2,2	0,7
República Checa	1.935	1.997	3,2	-1,5
Polonia	11.675	11.089	-5,0	-5,5
Suecia	52.314	45.837	-12,4	-8,3
Suiza	17.333	17.839	2,9	-2,7
Portugal	4.311	5.702	32,3	9,5
Otros	14.207	13.260	-6,7	-8,1
Total	728.063	717.131	-1,5	-3,7

Tabla III.1.A.5. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS. S/C TENERIFE

	FEB. 19	FEB. 20	Var. Inter.	Var. Acum.
Alemania	89.350	84.988	-4,9	-7,3
Austria	6.636	6.330	-4,6	-5,3
Bélgica	20.592	21.105	2,5	-1,5
Dinamarca	16.734	16.976	1,4	1,6
Federación Rusa	4.881	4.779	-2,1	-10,6
Finlandia	17.176	17.188	0,1	0,1
Francia	13.223	17.487	32,2	29,7
Reino Unido	179.715	177.757	-1,1	-1,5
Holanda	16.273	15.478	-4,9	-0,9
Irlanda	10.857	11.563	6,5	5,3
Italia	20.394	12.852	-37,0	-35,4
Noruega	11.153	8.558	-23,3	-19,8
República Checa	1.283	1.323	3,1	35,6
Polonia	9.369	9.167	-2,2	5,0
Suecia	16.373	18.205	11,2	6,3
Suiza	11.145	9.848	-11,6	-10,0
Portugal	986	5.453	453,0	388,1
Otros	12.230	12.508	2,3	1,0
Total	458.370	451.565	-1,5	-2,4

Fuente: AENA; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

ENTRADA DE TURISTAS EXTRANJEROS SEGÚN NACIONALIDAD EN ISLAS CAPITALINAS.

Tabla III.1.A.6. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS. GRAN CANARIA

	FEB. 19	FEB. 20	Var. Inter.	Var. Acum.
Alemania	92.775	85.124	-8,2	-9,6
Austria	4.216	4.126	-2,1	0,4
Bélgica	6.555	6.240	-4,8	-8,1
Dinamarca	20.611	24.723	20,0	15,1
Federación Rusa	0	0	-	-
Finlandia	23.902	21.176	-11,4	-7,2
Francia	3.821	5.051	32,2	26,6
Reino Unido	59.608	56.457	-5,3	-1,3
Holanda	15.939	16.151	1,3	5,4
Irlanda	6.087	6.129	0,7	1,3
Italia	9.121	4.293	-52,9	-40,2
Noruega	43.966	45.427	3,3	0,9
República Checa	950	1.248	31,4	24,3
Polonia	4.365	3.444	-21,1	-19,1
Suecia	42.684	39.213	-8,1	-3,1
Suiza	8.718	8.509	-2,4	-6,0
Portugal	4.311	5.702	32,3	9,5
Otros	10.999	11.516	4,7	3,4
Total	358.628	344.529	-3,9	-3,4

Tabla III.1.A.7. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS. TENERIFE

	FEB. 19	FEB. 20	Var. Inter.	Var. Acum.
Alemania	80.371	75.093	-6,6	-8,1
Austria	6.636	6.330	-4,6	-5,3
Bélgica	20.181	20.646	2,3	-1,2
Dinamarca	16.000	15.516	-3,0	-3,4
Federación Rusa	4.881	4.779	-2,1	-10,6
Finlandia	17.176	17.188	0,1	0,1
Francia	13.223	17.487	32,2	29,7
Reino Unido	176.664	174.684	-1,1	-1,5
Holanda	14.411	13.656	-5,2	-1,4
Irlanda	10.857	11.563	6,5	5,3
Italia	20.394	12.852	-37,0	-35,4
Noruega	11.153	8.558	-23,3	-19,8
República Checa	1.283	1.323	3,1	35,6
Polonia	9.369	9.167	-2,2	5,0
Suecia	15.676	17.532	11,8	6,8
Suiza	8.926	9.290	4,1	3,6
Portugal	986	5.453	453,0	388,1
Otros	12.230	12.508	2,3	1,0
Total	440.417	433.625	-1,5	-2,4

Fuente: AENA; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

ENTRADA DE TURISTAS EXTRANJEROS SEGÚN NACIONALIDAD EN ISLAS NO CAPITALINAS.

Tabla III.1.A.8. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS. FUERTEVENTURA

	FEB. 19	FEB. 20	Var. Inter.	Var. Acum.
Alemania	49.241	68.355	38,8	17,2
Austria	3.384	2.420	-28,5	-33,3
Bélgica	1.568	1.872	19,4	8,2
Dinamarca	4.999	5.518	10,4	6,7
Federación Rusa	0	0	-	-
Finlandia	2.356	2.376	0,8	1,2
Francia	8.446	9.603	13,7	7,2
Reino Unido	56.326	53.535	-5,0	-10,3
Holanda	5.880	5.842	-0,6	0,1
Irlanda	3.746	3.838	2,5	-2,5
Italia	6.415	6.255	-2,5	7,8
Noruega	680	483	-29,0	-6,3
República Checa	795	638	-19,7	-18,1
Polonia	5.211	5.047	-3,1	-1,2
Suecia	5.537	3.904	-29,5	-28,6
Suiza	4.924	5.410	9,9	4,2
Portugal	0	0	-	-
Otros	2.304	621	-73,0	-72,9
Total	161.812	175.717	8,6	0,6

Tabla III.1.A.9. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS. LANZAROTE

	FEB. 19	FEB. 20	Var. Inter.	Var. Acum.
Alemania	31.299	26.422	-15,6	-15,2
Austria	1.374	0	-100,0	-100,0
Bélgica	4.053	4.601	13,5	2,6
Dinamarca	3.016	3.434	13,9	31,6
Federación Rusa	0	0	-	-
Finlandia	1.523	1.782	17,0	11,9
Francia	9.980	13.966	39,9	36,0
Reino Unido	108.555	101.966	-6,1	-8,0
Holanda	9.630	8.868	-7,9	-6,2
Irlanda	17.245	16.930	-1,8	-9,9
Italia	6.972	5.644	-19,0	-23,9
Noruega	2.999	2.800	-6,6	-0,4
República Checa	190	111	-41,6	-45,4
Polonia	2.099	2.598	23,8	13,3
Suecia	4.093	2.720	-33,5	-36,9
Suiza	3.691	3.920	6,2	-3,5
Portugal	0	0	-	-
Otros	904	1.123	24,2	-12,9
Total	207.623	196.885	-5,2	-7,6

Fuente: AENA; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

Tabla III.1.A.10. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS. LA PALMA

	FEB. 19	FEB. 20	Var. Inter.	Var. Acum.
Alemania	8.979	9.895	10,2	-0,9
Austria	0	0	-	-
Bélgica	411	459	11,7	-14,6
Dinamarca	734	1.460	98,9	99,0
Federación Rusa	0	0	-	-
Finlandia	0	0	-	-
Francia	0	0	-	-
Reino Unido	3.051	3.073	0,7	1,5
Holanda	1.862	1.822	-2,1	3,2
Irlanda	0	0	-	-
Italia	0	0	-	-
Noruega	0	0	-	-
República Checa	0	0	-	-
Polonia	0	0	-	-
Suecia	697	673	-3,4	-4,2
Suiza	2.219	558	-74,9	-69,2
Portugal	0	0	-	-
Otros	0	0	-	-
Total	17.953	17.940	-0,1	-3,4

Fuente: AENA; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

III.1.B. Encuesta de ocupación turística

B.1. Número de viajeros y estancia media.

Al cierre del pasado mes de febrero, según las encuestas oficiales de ocupación publicadas por el Instituto Nacional de Estadística, se hospedaron en los hoteles y apartamentos turísticos de Canarias un total de 1.108.087 viajeros, una cifra que resulta un 9,9% superior a la estimada durante el mes anterior.

No obstante, a pesar del incremento de los viajeros alojados en febrero, el número de pernoctaciones en los establecimientos del Archipiélago disminuyó un 3,4% mensual.

En referencia al lugar de residencia de los viajeros, se observa que un 85,6% procedían del extranjero, un 8,1% provenían del resto del territorio nacional, y el 6,3% restante residían en las Islas.

Con respecto al mes anterior, todos los segmentos de visitantes experimentaron crecimientos, destacando los viajeros con residencia en Canarias, que incrementaron sus visitas un 29,7%. Por su parte, el número de visitantes procedentes del resto del país, anotó un incremento del 7,2% mensual, mien-

tras que los visitantes extranjeros computaron un repunte mensual del 9,0 por ciento.

En términos interanuales, la cantidad total de viajeros también apreció un aumento de las visitas, en este caso del 7,9%, lo que se traduce en 81.149 turistas adicionales con respecto al mes de febrero de 2019.

En lo relativo a las pernoctaciones, se aprecia un aumento del 4,0% en comparación con el resultado computado en el mismo mes del ejercicio precedente.

Desde este enfoque se constata que la cifra de viajeros locales anotó un crecimiento interanual del 22,5%, mientras que los provenientes del resto del territorio nacional repuntaron un 11,6% en comparación con el dato del mismo mes del año previo. Los turistas procedentes del extranjero alojados en los establecimientos turísticos de las Islas, también registraron un aumento de sus visitas, anotando un ascenso del orden del 6,6% interanual.

Por tipologías de establecimiento, el número de viajeros hospedados en los establecimientos hoteleros de Canarias creció un 10,0% interanual, mientras que los turistas alojados en los apartamentos apreciaron un repunte más moderado, del 2,1 por ciento.

En lo que concierne a las pernoctaciones, en el caso de los hoteles se apuntó un avance del 6,2% interanual; por el contrario los apartamentos apreciaron un descenso del 0,8% con respecto al mismo mes del ejercicio 2019.

Tabla III.1.B.1. NÚMERO DE VIAJEROS Y ESTANCIA MEDIA EN CANARIAS

	FEB. 19	ENE. 20	FEB. 20	Var. Mens.	Var. Inter.	Var. Acum.
APARTAMENTOS						
RESIDENTES EN CANARIAS	11.505	12.140	15.612	28,6	35,7	28,4
RESIDENTES RESTO DE ESPAÑA	11.523	9.302	10.817	16,3	-6,1	-11,5
RESIDENTES EN EL EXTRANJERO	255.090	242.948	257.658	6,1	1,0	0,0
TOTAL	278.118	264.390	284.087	7,4	2,1	0,7
TOTAL PERNOCTACIONES	2.380.838	2.479.144	2.361.716	-4,7	-0,8	-1,7
ESTANCIA MEDIA	8,6	9,4	8,3	-1,1	-0,2	-0,2
HOTELES						
RESIDENTES EN CANARIAS	45.260	41.471	53.938	30,1	19,2	11,0
RESIDENTES RESTO DE ESPAÑA	68.896	74.425	78.961	6,1	14,6	10,8
RESIDENTES EN EL EXTRANJERO	634.664	627.807	691.101	10,1	8,9	3,5
TOTAL	748.820	743.703	824.000	10,8	10,0	4,6
TOTAL PERNOCTACIONES	5.104.651	5.573.276	5.420.254	-2,7	6,2	3,1
ESTANCIA MEDIA	6,8	7,5	6,6	-0,9	-0,2	-0,1
TOTAL						
RESIDENTES EN CANARIAS	56.765	53.612	69.549	29,7	22,5	14,5
RESIDENTES RESTO DE ESPAÑA	80.419	83.726	89.779	7,2	11,6	7,6
RESIDENTES EN EL EXTRANJERO	889.754	870.755	948.759	9,0	6,6	2,6
TOTAL	1.026.938	1.008.093	1.108.087	9,9	7,9	3,6
TOTAL PERNOCTACIONES	7.485.489	8.052.420	7.781.970	-3,4	4,0	1,6
ESTANCIA MEDIA	7,3	8,0	7,0	-1,0	-0,3	-0,1

Fuente: INE; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

B.2. Grado de ocupación y personal empleado.

Las últimos datos publicados por el INE revelan que el grado de ocupación por plazas en los establecimientos hoteleros del Archipiélago alcanzó en febrero de 2020 el 72,4%, frente al 54,7% anotado en el conjunto de los apartamentos.

En este contexto, el grado de ocupación por plazas en el segmento de los hoteles se incrementó en 2,5 puntos con respecto al mes anterior, mientras que en los apartamentos la ratio de ocupación se elevó en 0,6 puntos porcentuales.

En relación con los resultados estimados para el mismo mes del ejercicio anterior, la ocupación en los alojamientos hoteleros experimentó una tasa de variación positiva de 1,2 puntos porcentuales. En sentido opuesto, el segmento extrahotelero, observó una disminución de 1,2 puntos con respecto al dato del mismo mes del año precedente.

En cuanto a los datos por apartamentos y habitaciones, las estimaciones del INE apuntan a una ocupación del 79,8% en los complejos extrahoteleros, frente al 82,0% estimado en los hoteles.

Con respecto a los resultados obtenidos durante el pasado mes de enero, la ocupación por apartamentos decreció en 0,8 puntos porcentuales. De manera contraria, la ocupación por habitación en los hoteles cifró un incremento de 0,4 puntos durante el mes de referencia.

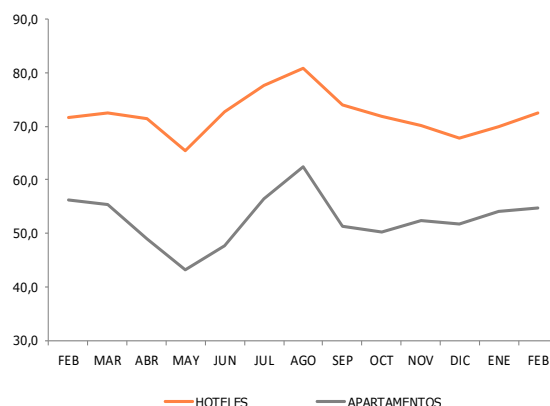
En el último año, la ocupación por apartamentos experimentó una contracción de 2,6 puntos en relación con el dato apreciado durante el mes de febrero del pasado año, al tiempo que en el caso de los hoteles, la ocupación por habitación resultó 1,0 puntos porcentuales superior a la observada hace doce meses.

Por su parte, el personal empleado por los establecimientos reglados de Canarias, contabilizó una cifra total de 59.407 efectivos laborales, lo que supone computar un ascenso del 0,1% tanto a nivel mensual como interanual.

Desglosando por segmentos alojativos, el personal empleado en el sector hotelero anotó un aumento mensual del orden del 0,1%, al tiempo que en los alojamientos extrahotelero se apreció una reducción del 0,1% en comparación con el mes inmediatamente anterior.

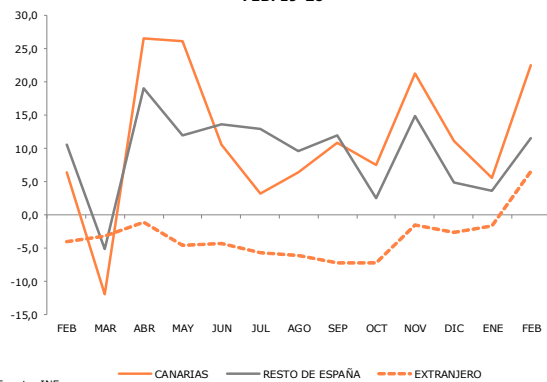
Por último, si comparamos el resultado del mes analizado con el valor apreciado durante el mismo periodo del año anterior, se observa que el personal empleado en los establecimientos alojativos se incrementó en el caso de los hoteles, con un aumento interanual del 0,4%, frente al decrecimiento apuntado en los apartamentos del orden del 1,3% en comparación con febrero de 2019.

GRADO DE OCUPACIÓN POR PLAZAS. CANARIAS. FEB. 19-20



Fuente: INE

VIAJEROS ALOJADOS EN CANARIAS SEGÚN RESIDENCIA. Var. Interanual. FEB. 19-20



Fuente: INE

Tabla III.1.B.2. GRADO DE OCUPACIÓN Y PERSONAL EMPLEADO. CANARIAS.

	FEB. 19	ENE. 20	FEB. 20	Var. Mens.	Var. Anual
APARTAMENTOS					
OCUP. POR PLAZAS	55,9	54,1	54,7	0,6	-1,2
OCUP. POR APART.	82,3	80,5	79,8	-0,8	-2,6
PERSONAL	11.457	11.318	11.303	-0,1	-1,3
HOTELES					
OCUP. POR PLAZAS	71,2	70,0	72,4	2,5	1,2
OCUP. POR HAB.	81,0	81,6	82,0	0,4	1,0
PERSONAL	47.895	48.056	48.104	0,1	0,4
TOTAL PERSONAL	59.352	59.374	59.407	0,1	0,1

Fuente: INE

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

Tabla III.1.B.3. COMPARATIVA ENTRE PROVINCIAS. ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS. LAS PALMAS.

	FEB. 19	ENE. 20	FEB. 20	Var. Mens.	Var. Anual
OCUP. POR PLAZAS	68,8	68,0	70,7	2,7	1,9
OCUP. POR HAB.	78,6	80,2	80,7	0,5	2,1
PERSONAL EMPLEADO	27.371	27.168	27.396	0,8	0,1
VIAJ. RESID. EN CANARIAS	23.436	19.735	25.590	29,7	9,2
VIAJ. RESID. RESTO DE ESPAÑA	29.828	33.430	38.337	14,7	28,5
VIAJ. RESID. EN EL EXTRANJERO	379.827	369.119	419.982	13,8	10,6
TOTAL	433.091	422.284	483.909	14,6	11,7
PERNOCT. TOT.	3.018.129	3.284.261	3.212.235	-2,2	6,4
ESTANCIA MEDIA	7,0	7,8	6,6	-1,1	-0,3

Fuente: INE

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

Tabla III.1.B.4. COMPARATIVA ENTRE PROVINCIAS. ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS. S/C DE TENERIFE.

	FEB. 19	ENE. 20	FEB. 20	Var. Mens.	Var. Anual
OCUP. POR PLAZAS	75,0	72,9	75,1	2,2	0,1
OCUP. POR HAB.	84,7	83,8	84,0	0,2	-0,7
PERSONAL EMPLEADO	20.525	20.889	20.708	-0,9	0,9
VIAJ. RESID. EN CANARIAS	21.824	21.737	28.348	30,4	29,9
VIAJ. RESID. RESTO DE ESPAÑA	39.068	40.995	40.625	-0,9	4,0
VIAJ. RESID. EN EL EXTRANJERO	254.837	258.687	271.119	4,8	6,4
TOTAL	315.729	321.419	340.092	5,8	7,7
PERNOCT. TOT.	2.086.522	2.289.015	2.208.019	-3,5	5,8
ESTANCIA MEDIA	6,6	7,1	6,5	-0,6	-0,1

Fuente: INE

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

B.3. Análisis provincial de los establecimientos hoteleros.

Analizando el comportamiento del sector hotelero en cada provincia, las encuestas oficiales indican que el número de viajeros alojados durante el mes de febrero en la provincia de Las Palmas, creció un 11,7% con respecto al dato observado durante el mismo mes del año precedente.

Atendiendo a la procedencia de los viajeros de esta provincia, se estima que los turistas nacionales procedentes de fuera de Canarias repuntaron un 28,5% interanual, mientras que los viajeros extranjeros describieron un crecimiento interanual del 10,6 por ciento.

Asimismo, la cifra de visitantes locales alojados en los hoteles de la provincia oriental evidenciaron un aumento del 9,2% en relación con el resultado estimado en febrero de 2019.

Por su parte, el número de turistas alojados por los hoteles de la provincia de Santa Cruz de Tenerife, se habría incrementado un 7,7%, si los comparamos con los datos registrados durante el mismo mes del ejercicio previo.

En este contexto, los visitantes residentes en el Archipiélago experimentaron, en el transcurso del mes de referencia, un aumento del 29,9% interanual en las islas occidentales. Por su parte, tanto los visitantes llegados desde el extranjero, como el turista nacional procedente del resto de España, aumentaron sus estancias en comparación con el mismo mes del año previo, cifrando un repunte del 6,4% en el primer caso y el 4,0% en el segundo.

En cuanto al número de pernoctaciones, en el transcurso de febrero de 2020, se registró un tasa de variación porcentual positiva del 6,4% en la provincia de Las Palmas, de manera análoga en Santa Cruz de Tenerife, se describió un avance interanual del 5,8 por ciento.

En lo concerniente a la estancia media, la provincia oriental reflejó un resultado ligeramente más favorable, al situarse en el entorno de las 6,6 noches, frente a las 6,5 computadas en las islas occidentales.

De este modo, la ratio de ocupación por plazas en los establecimientos hoteleros de Las Palmas se situó en el 70,7% de las plazas ofertadas, frente al 75,1% que se anotó en la provincia de Santa Cruz de Tenerife.

Por último, en relación al personal empleado, el número de trabajadores se incrementó un 0,9% en la provincia de Santa Cruz de Tenerife, en comparación con el resultado de febrero de 2019, mientras que en el ámbito de Las Palmas, el empleo en el sector hotelero describió un crecimiento interanual del 0,1 por ciento.

III.1.C. Índice de Precios Hoteleros

Los datos oficiales publicados por el Instituto Nacional de Estadística, indican que durante el pasado mes de febrero el Índice de Precios Hoteleros anotó en las Islas un aumento del 0,8% mensual.

En el ámbito nacional, por el contrario, los precios del sector hotelero experimentaron una minoración mensual cifrada en un 2,1 por ciento.

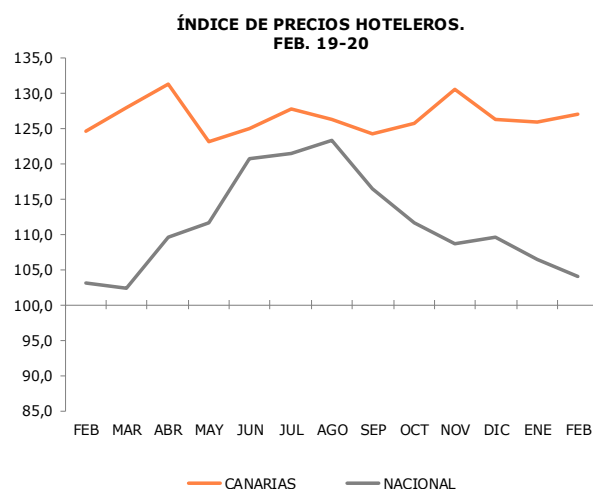
Analizando el comportamiento regional, los retrocesos más destacados se localizaron en Ceuta, con una reducción mensual del 7,1%, seguida de Cantabria, donde los precios hoteleros descendieron un 4,8%, así como en Baleares y Cataluña, donde se evidenciaron sendas contracciones del 4,0% y el 3,6%, en cada caso.

De manera contraria, los precios del sector hotelero repuntaron de manera significativa en Melilla, con un repunte mensual del 7,0%, seguida de Extremadura, donde se constató un avance del 6,8%, y de Murcia, cuyo Índice de Precios Hoteleros aumentó un 6,6% en comparación con el mes inmediatamente anterior.

En términos interanuales, en cambio, los precios del sector hotelero describieron un incremento en el Archipiélago del 1,9% con respecto al dato observado en febrero de 2019, al igual que en el conjunto del Estado, donde se registró un ascenso del 1,0% interanual.

Analizando al resto de regiones, y desde este mismo enfoque, los aumentos más destacados se apreciaron en Aragón, con un repunte del 8,1%, seguido de País Vasco y Cantabria, donde se experimentaron crecimientos interanuales del 6,4% y del 5,7%, respectivamente. A continuación se situaron La Comunidad Valenciana y Extremadura, con ascensos interanuales del 4,5% y del 3,4%, en cada caso, con respecto al dato observado durante el mismo mes del año previo.

En el sentido opuesto, el índice de precios hoteleros se redujo de manera relevante en comparación con el dato del mismo mes del año anterior, en territorios como Cataluña, que constató un descenso del 5,1% interanual, además de en Baleares, en Ceuta y en Asturias, donde se apreciaron decrecimientos interanuales del 3,6% y el 0,8% en el primer y el segundo caso, y del orden del 0,7% en el tercero.



Fuente: INE

Tabla III.1.C.1. ÍNDICE DE PRECIOS HOTELEROS. FEBRERO 2020

	Índice	Var. Mens.	Var. Inter.
ANDALUCÍA	103,7	1,0	2,9
ARAGÓN	92,1	2,9	8,1
ASTURIAS	82,6	-0,6	-0,7
BALEARES	106,8	-4,0	-3,6
CANARIAS	126,9	0,8	1,9
CANTABRIA	91,9	-4,8	5,7
CASTILLA Y LEÓN	93,9	1,1	2,0
CASTILLA-LA MANCHA	91,7	-1,5	-0,6
CATALUÑA	87,9	-3,6	-5,1
COM. VALENCIANA	104,9	-1,7	4,5
EXTREMADURA	90,6	6,8	3,4
GALICIA	93,0	-2,3	1,7
MADRID	88,5	-1,8	2,8
MURCIA	84,7	6,6	0,7
NAVARRA	85,7	0,0	2,6
PAIS VASCO	95,2	2,4	6,4
LA RIOJA	92,9	0,1	3,3
CEUTA	90,3	-7,1	-0,8
MELILLA	96,0	7,0	-0,6
NACIONAL	104,1	-2,1	1,0

Fuente: INE

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

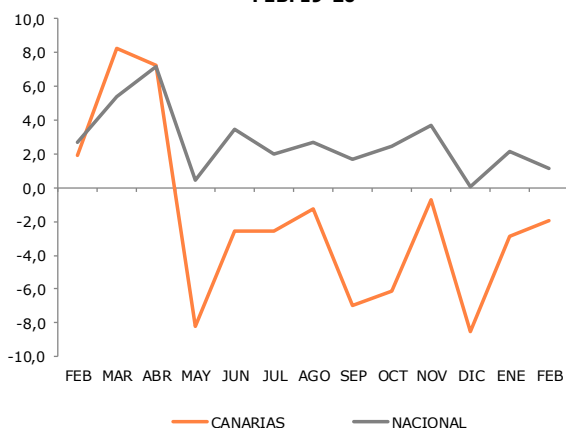
Tabla III.1.D.1. GASTO DE LOS TURISTAS INTERNACIONALES POR COMUNIDAD AUTÓNOMA DE DESTINO.

	FEB. 20	2020	Var. mens.	Var. Inter.	Var. Acum.
GASTO TOTAL*					
ANDALUCÍA	656	1.330	-2,7	5,5	9,2
BALEARES	174	281	62,0	3,3	-7,3
CANARIAS	1.418	2.841	-0,3	-1,9	-2,4
CATALUÑA	975	1.879	7,8	-3,8	-4,0
COM. VALENCIANA	510	960	13,6	7,4	5,0
MADRID	654	1.528	-25,2	3,7	9,2
OTRAS	326	673	-5,8	7,7	6,2
TOTAL NACIONAL	4.714	9.492	-1,4	1,2	1,7
GASTO MEDIO POR TURISTA					
ANDALUCÍA	1.049	1.080	-5,7	5,9	6,6
BALEARES	938	972	-9,3	2,6	4,5
CANARIAS	1.211	1.250	-6,3	-1,2	0,5
CATALUÑA	1.011	1.025	-2,9	2,7	1,6
COM. VALENCIANA	966	997	-6,7	-6,7	-4,8
MADRID	1.262	1.353	-11,7	-0,1	4,7
OTRAS	757	798	-10,0	0,2	2,4
TOTAL NACIONAL	1.066	1.109	-7,7	0,2	1,8
GASTO MEDIO DIARIO					
ANDALUCÍA	128	117	18,5	10,9	5,0
BALEARES	140	136	8,5	-4,0	-0,2
CANARIAS	158	155	3,9	10,3	7,6
CATALUÑA	188	188	0,0	-3,1	1,5
COM. VALENCIANA	117	111	11,4	12,0	9,0
MADRID	254	230	17,6	7,9	8,6
OTRAS	115	106	17,3	-6,6	-2,8
TOTAL NACIONAL	156	150	8,3	5,3	4,7

* Millones de euros.

Fuente: INE; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

GASTO TOTAL TURISTAS SEGÚN DESTINO. Var. Interanual. FEB. 19-20



Fuente: INE

III.1.D. Encuesta de gasto turístico

Los resultados más recientes de la Encuesta de Gasto Turístico (EGATUR), elaborada por el INE, ponen de relieve que el gasto total efectuado por los turistas extranjeros que visitaron las Islas en el transcurso del pasado mes de febrero alcanzó los 1.418 millones de euros, lo que implica un descenso mensual del 0,3 por ciento.

En el conjunto del país, el montante desembolsado por los turistas no residentes durante febrero se situó en los 4.714 millones de euros, lo que equivale a una reducción del 1,4% en relación con la cifra estimada el mes anterior.

Desde un enfoque interanual, también se estima un descenso del gasto efectuado por los turistas extranjeros en el Archipiélago, en este caso del 1,9%, lo que supone acumular hasta febrero de 2020 un total de 2.841 millones euros, una caída del 2,4% en comparación con el gasto turístico incurrido durante el mismo periodo de 2019.

Por el contrario, en el ámbito nacional se estimó un avance en el gasto efectuado por los visitantes foráneos del 1,2% interanual, con lo que se acumula un total de 9.492 millones de euros hasta febrero de este año, un 1,7% más que en el mismo intervalo temporal del ejercicio anterior.

De entre los territorios de destino con mayor peso en el gasto de los turistas durante el mes de febrero, destacaron los aumentos interanuales observados en La Comunidad Valenciana, con un notable repunte del 7,4%, en Andalucía, donde se registró un crecimiento del 5,5%, en Madrid con un ascenso del 3,7%, y en Baleares, que incrementó el gasto turístico un 3,3% con respecto al dato estimando un año antes. En el sentido opuesto, durante el mes de referencia se apreció un retroceso interanual en Cataluña, cifrado en un 3,8 por ciento.

En términos unitarios, el gasto medio por turista en el Archipiélago alcanzó los 1.211 euros, lo que se traduce en una minoración del 1,2%, con respecto al importe desembolsado hace doce meses. Mientras, el gasto medio diario se situó en los 158 euros por turista, una cantidad un 3,9% superior a la contabilizada en febrero del ejercicio precedente.

Trasladando el análisis a escala estatal, el gasto medio incurrido por los visitantes foráneos anotó un leve incremento del 0,2% interanual, al tiempo que el gasto medio diario apreció un aumento más intenso del orden del 5,3% con respecto a febrero de 2019.

III.2. Matriculación de vehículos

Según las estadísticas facilitadas por FREDICA, el número de matriculaciones registradas en Canarias en el balance del mes de febrero se situó en las 5.152 unidades, lo que supone un ascenso mensual en las inscripciones de vehículos nuevos en las Islas del 11,9 por ciento

No obstante, en términos interanuales los datos reflejan una disminución del 4,6%, en la cifra total de nuevas matriculaciones registradas en el Archipiélago.

Desde esta última perspectiva, destaca el notable descenso de las matriculaciones de "Derivados", que anotaron una minoración interanual del 38,4%; seguido por las reducciones anotadas por las "Guaguas", donde se apreció un descenso del 10,0%; y por los "Todoterrenos", con un contracción del 0,8% interanual.

En este escenario, la tipología de "Furgones y camiones" incrementó sus número de matriculaciones un 2,7%, con respecto al resultado del mismo mes del ejercicio precedente; al tiempo que los "Turismos" y las "Motos" experimentaron sendos crecimientos interanuales, del 1,4% en el primer caso y del 0,8% en el segundo.

Resulta de interés señalar que la tipología de "Turismos" representa la mayor parte de las inscripciones de vehículos nuevos en las Islas, habiendo supuesto el 48,7% de las matriculaciones durante el pasado mes de febrero.

En el ámbito provincial, las islas occidentales disminuyeron el número de matriculaciones en un 18,9% interanual, mientras que en la provincia oriental, se constató un incremento del 6,6% con respecto a las matriculaciones contabilizadas en el mismo mes del ejercicio precedente.

De este modo, en términos absolutos, la cifra de matriculaciones en el ámbito de Las Palmas se situó en las 3.221 unidades, mientras que en Santa Cruz de Tenerife se computaron 1.931 inscripciones de vehículos nuevos.

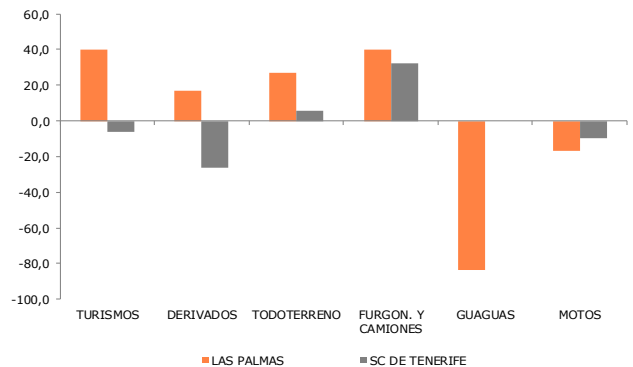
En función del canal de venta, se aprecia que la matriculación de vehículos para uso doméstico observó una contracción del 20,3% en comparación con el dato registrado el mismo mes del año anterior. En sentido opuesto, se debe destacar el significativo repunte de las matriculaciones de vehículos destinados al alquiler, que se incrementaron un 89,3%, al tiempo que la inscripción de nuevos vehículos de uso empresarial aumentaron un 7,2% interanual.

Tabla III.2.1. MATRICULACIONES DE VEHÍCULOS EN CANARIAS

	FEB. 20	2020	Var. Mensual	Var. Inter.	Var. Acum.
CATEGORÍAS					
TURISMOS	2.511	4.610	19,6	1,4	-8,2
DERIVADOS	459	938	-4,2	-38,4	-34,4
TODOTERRENO	1.215	2.245	18,0	-0,8	-5,9
FURGONES Y CAMIONES	348	602	37,0	2,7	-10,4
GUAGUAS	9	45	-75,0	-10,0	87,5
MOTOS	610	1.316	-13,6	0,8	1,0
TOTAL	5.152	9.756	11,9	-4,6	-10,0
CANALES DE VENTA					
ALQUILER	848	1.120	211,8	89,3	52,4
EMPRESAS	1.390	2.533	21,6	7,2	-2,0
PARTICULAR	2.914	6.103	-8,7	-20,3	-18,8
TOTAL	5.152	9.756	11,9	-4,6	-10,0
PROVINCIAS					
LAS PALMAS	3.221	5.806	24,6	6,6	-3,8
S/C TENERIFE	1.931	3.950	-4,4	-18,9	-17,8
TOTAL	5.152	9.756	11,9	-4,6	-10,0

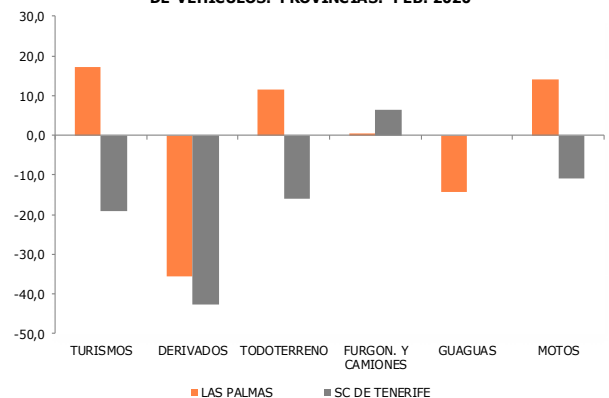
Fuente: FREDICA; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

VARIACIÓN MENSUAL DE LAS MATRICULACIONES DE VEHÍCULOS. PROVINCIAS. FEB. 2020



Fuente: FREDICA

VARIACIÓN INTERANUAL DE LAS MATRICULACIONES DE VEHÍCULOS. PROVINCIAS. FEB. 2020



Fuente: FREDICA

Tabla III.3.1. ÍNDICE POR GRUPO DE VENTA Y GRANDES SUPERFICIES

	FEB. 20	Var. Mens.	Var. Inter.
NACIONAL			
Estaciones de servicio	94,1	-3,5	0,5
Alimentación	96,9	-1,1	5,5
Resto	100,2	-18,1	6,9
Equipo personal	90,3	-32,0	3,6
Equipamiento del hogar	105,7	-9,7	5,8
Otros bienes	102,2	-12,5	6,2
ÍNDICE GENERAL DEL COMERCIO MINORISTA	98,4	-10,5	5,5
IND. GENERAL SIN ESTACIONES DE SERVICIO	98,6	-11,3	6,2
GRANDES SUPERFICIES			
Alimentación	87,9	-4,4	9,7
Resto	94,1	-31,1	6,9
ÍNDICE GENERAL	90,8	-24,3	7,3

Fuente: INE

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

Tabla III.3.2. ÍNDICE DE COMERCIO AL POR MENOR EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS*

	FEB. 20	Var. Mens.	Var. Inter.
ANDALUCÍA	98,1	-11,1	6,0
ARAGÓN	98,2	-8,8	4,8
ASTURIAS	93,5	-13,2	2,7
BALEARES	91,8	-2,6	5,2
CANARIAS	101,1	-14,5	2,1
CANTABRIA	90,4	-11,6	6,6
CASTILLA Y LEÓN	92,7	-11,0	4,0
CASTILLA-LA MANCHA	101,0	-8,2	6,0
CATALUÑA	92,8	-9,0	5,4
COM. VALENCIANA	98,3	-9,0	6,7
EXTREMADURA	90,0	-11,0	3,3
GALICIA	96,3	-11,8	4,8
MADRID	109,4	-12,0	7,3
MURCIA	99,5	-10,6	4,5
NAVARRA	97,9	-7,4	3,6
PAÍS VASCO	99,3	-10,1	5,3
LA RIOJA	98,6	-10,0	5,6
CEUTA	91,2	-13,4	-0,5
MELILLA	100,2	-10,8	2,7

* Precios constantes

Fuente: INE; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

III.3. Índice de Comercio al por Menor

Según los datos oficiales publicados por el Instituto Nacional de Estadística, durante el pasado mes febrero, el Índice de Comercio al por menor en Canarias describió una minoración del 14,5% mensual. En el ámbito del Estado, por su parte, el sector comercial redujo la cifra de negocios un 10,5% con respecto al mes anterior.

Atendiendo al ámbito regional, se observa que el comercio minorista anotó un retroceso en el último mes en la totalidad de las comunidades y ciudades autonómicas. En este sentido, el Índice se contrajo de forma destacada en Ceuta, con una minoración mensual del 13,4%, así como en Asturias y Madrid, en las que la cifra de negocios se redujo un 13,2% y un 12,0%, respectivamente.

Tras estas regiones se situaron otras como Galicia, donde se constató un decrecimiento del 11,8%; Cantabria, en la que se observó un retroceso mensual del 11,6%; además de Andalucía, donde el valor del índice apuntó una minoración del 11,1%, durante el pasado mes de febrero.

En cambio, en términos interanuales, el índice de comercio al por menor en las Islas describió un repunte del 2,1%, mientras que el conjunto del país experimentó un crecimiento del 5,5% interanual.

Desde este mismo enfoque, todas las comunidades apreciaron una evolución positiva en su cifra de negocios, salvo Ceuta, que registró una disminución del 0,5 por ciento.

De este modo, los aumentos más relevantes se localizaron en Madrid, donde el crecimiento fue del 7,3%, así como en La Comunidad Valenciana y Cantabria, en las que se contabilizaron incrementos interanuales del 6,7% y del 6,6%, respectivamente. Asimismo la cifra de ventas repuntó de manera destacada en Castilla y La Mancha y Andalucía, con un avance del 6,0% en ambos casos.

Analizando por tipología de productos, a escala nacional, se anotaron aumentos interanuales en todos los grupos, destacando los relacionados con "Otros bienes" (+6,2%) y "Equipamiento del hogar" (+5,8%). Además, el Índice también se incrementó en "Alimentación", "Equipo personal" y "Estaciones de servicio", con repuntes del 5,5%, del 3,6% y del 0,5%, en cada caso.

En cuanto al volumen de ventas en grandes superficies comerciales, la cifra de negocios avanzó un 7,3% en el conjunto del territorio nacional, con respecto al dato observado en el mismo mes de 2019.

III.4. Índice de Producción Industrial

Los datos más recientes publicados por el Instituto Nacional de Estadística, muestran que el Índice de Producción Industrial en las Islas describió durante el pasado mes de febrero un ascenso del 1,2% en comparación con febrero de 2019.

Mientras, en el conjunto del Estado, el valor del índice computó un crecimiento más moderado, registrando un leve incremento del orden del 0,1% interanual.

Ahondado en la evolución de este indicador en el ámbito autonómico, se evidencian incrementos significativos en Navarra, con un avance del 7,5% interanual; La Comunidad Valenciana, donde el crecimiento fue del 3,5%; y Galicia, en la que el valor del Índice experimentó un ascenso del 2,8% en comparación con el dato de hace doce meses.

A estas comunidades les siguieron Extremadura, cuya variación positiva fue del 2,7%; Murcia, que elevó su índice un 1,9%; y Madrid, donde el incremento fue del 1,1%, con respecto a los datos contabilizados en el mismo periodo del año anterior.

En sentido opuesto, la producción industrial se aminoró durante el mes de referencia en Baleares, con un retroceso interanual del 10,4%; en Cantabria, donde la contracción fue del 7,0%; así como en Andalucía, Castilla La Mancha y Asturias, donde se apreciaron contracciones interanuales del 5,7%, del 4,1% y del 2,9%, en cada caso.

Retomando el estudio de Canarias, y pasando a analizar la estadística oficial según el destino de la producción, se aprecia un incremento en la producción de energía del 4,7% con respecto al dato del mes de febrero del ejercicio anterior.

Por el contrario, se observa un descenso interanual en la elaboración de bienes de equipo, cuyo índice cifra un retroceso del 4,7%, y en elaboración de bienes intermedios, que experimentó una minoración del 1,0%, con respecto al dato computado al término del mes de febrero de 2019.

Finalmente, el segmento de bienes de consumo en su conjunto anotó un decrecimiento del 0,7% interanual, como consecuencia de la minoraciones anotadas tanto por el segmento de bienes de consumo duradero, que describió un notable descenso del 20,9%, como por el apuntado por el segmento de bienes de consumo duradero, donde se registró una disminución del 0,2 por ciento.

Tabla III.4.1. PRODUCCIÓN INDUSTRIAL EN CANARIAS. FEBRERO 2020

	ÍNDICE*	Var. Inter.	Var. Anual**
POR DESTINO DE LOS BIENES			
Bienes de consumo	99,8	-0,7	-1,2
Bienes de consumo duradero	63,5	-20,9	-20,8
Bienes de consumo no duradero	100,9	-0,2	-0,8
Bienes de equipo	92,8	-4,7	-9,9
Bienes intermedios	94,4	-1,0	1,5
Energía	88,9	4,7	2,6
ÍNDICE GENERAL	93,0	1,2	-0,3

* BASE 2015. CNAE-09

** Var. en términos de media en lo que va de año

Fuente: INE; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

Tabla III.4.2. ÍNDICE DE PRODUCCIÓN INDUSTRIAL. FEBRERO 2020

	Índice	Var. Inter.	Var. Anual*
ANDALUCÍA	95,1	-5,7	-8,9
ARAGÓN	110,7	0,7	-0,7
ASTURIAS	97,5	-2,9	-5,6
BALEARES	78,6	-10,4	-9,6
CANARIAS	93,0	1,2	-0,3
CANTABRIA	107,6	-7,0	-6,1
CASTILLA Y LEÓN	99,5	-0,8	-0,3
CASTILLA-LA MANCHA	96,7	-4,1	-5,0
CATALUÑA	106,9	0,6	-2,6
COM. VALENCIANA	108,6	3,5	1,4
EXTREMADURA	94,1	2,7	0,7
GALICIA	104,4	2,8	2,8
MADRID	107,9	1,1	-0,6
MURCIA	105,4	1,9	0,1
NAVARRA	111,1	7,5	7,3
PAÍS VASCO	105,9	-0,7	-3,4
LA RIOJA	93,7	-1,8	-2,8
TOTAL NACIONAL	104,3	0,1	-1,9

* Var. en términos de media en lo que va de año

Fuente: INE; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

III.5. Actividad del sector de la construcción

Tabla III.5.1. LICITACIÓN OFICIAL EN CANARIAS

		ENE-FEB. 19	ENE-FEB. 20	Var. Acum.
ADMON. CENTRAL	LAS PALMAS	4.869	1.207	-75,2
	SC TENERIFE	8.305	35.787	330,9
	CANARIAS	13.174	36.994	180,8
ADMON. LOCAL	LAS PALMAS	31.101	14.120	-54,6
	SC TENERIFE	33.824	10.811	-68,0
	CANARIAS	64.925	24.932	-61,6
ADMON. AUTONÓMICA	LAS PALMAS	12.445	121.436	875,8
	SC TENERIFE	332.664	70	-100,0
	CANARIAS	345.109	121.505	-64,8
TOTAL	LAS PALMAS	48.414	136.763	182,5
	SC TENERIFE	374.793	46.668	-87,5
	CANARIAS	423.207	183.431	-56,7

Unidad: Miles de euros

Fuente: SEOPAN

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

Tabla III.5.2. VENTA AL POR MAYOR DE CEMENTO POR ISLA

	ENE-FEB. 19	ENE-FEB. 20	% sobre el total	Var. Acum.
GRAN CANARIA	31.481	30.316	36,3	-3,7
LANZAROTE	13.233	9.929	11,9	-25,0
FUERTEVENTURA	7.684	5.248	6,3	-31,7
TENERIFE	35.921	32.070	38,4	-10,7
LA PALMA	3.001	4.036	4,8	34,5
LA GOMERA	604	1.052	1,3	74,2
EL HIERRO	529	885	1,1	67,3
CANARIAS	92.452	83.536	100,0	-9,6

Unidades: Toneladas

Fuente: ISTAC

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

En este apartado realizamos el estudio de las cifras de licitación oficial y de venta al por mayor de cemento, por considerarlos indicadores esenciales para el análisis de la actividad del sector de la construcción.

Resulta importante matizar que los resultados recogidos en la tabla III.5.1 se corresponden con el valor de las obras públicas licitadas según fecha de publicación en los boletines oficiales, y estas pueden tener un periodo de ejecución indeterminado o generar un desembolso presupuestario plurianual.

Sentada esta premisa, el volumen total de licitación pública acumulado en el Archipiélago en transcurso del año 2020, aún provisional, se cifró en 183,4 millones de euros, este resultado implica un descenso del 56,7% en comparación con el dato del mismo periodo del año anterior.

En términos provinciales, se aprecia que este descenso se debió al acaecido en Santa Cruz de Tenerife, donde se licitó el 25,4% del total regional, es decir, 46,7 millones de euros, lo que supone una minoración acumulada del 87,5%, mientras que, por el contrario, en Las Palmas se acumuló un ascenso del 182,5%, hasta un montante de 136,8 millones de euros, que equivale al 74,6% restante.

Distinguiendo entre las distintas Administraciones licitantes de obra pública, la Administración Autónoma y la Local describieron descensos relativos del orden del 64,8% y del 61,6%, respectivamente, en relación con idéntico intervalo de 2019, hasta alcanzar, en cada caso, un total de 121,5 y de 24,9 millones de euros.

Por su parte, la Administración Central constató un repunte acumulado en su valor de licitación del 180,8% con respecto al mismo periodo del ejercicio previo, hasta anotar una cifra total de 37,0 millones de euros.

En lo referente a los datos de venta al por mayor de cemento en las Islas, publicados por el ISTAC, al cierre del pasado mes de febrero se acumuló un descenso del 9,6 por ciento.

Atendiendo a la distribución insular, las islas de Fuerteventura y Lanzarote son las que acumularon, en lo que va de año, los descensos relativos más relevantes, del 31,7% en el primer caso, y del 25,0% en el segundo. A continuación, se situaron Tenerife y Gran Canaria, con retrocesos del 10,7% y del 3,7%, respectivamente; mientras que, en cambio, La Gomera, El Hierro y La Palma describieron aumentos en las ventas de cemento, cifradas en un 74,2%, un 67,3% y un 34,5%, en cada caso.

III.6. Energía eléctrica

Los datos suministrados por ENDESA, aún de carácter provisional, ponen de manifiesto que el volumen de energía eléctrica disponible en las Islas durante el mes de febrero de 2020 se situó en la cifra de 704.844 Mwh., lo que equivale a una disminución del 6,6%, en comparación con el dato del mes anterior.

Analizando la distribución insular de la energía, se observa que en las islas capitalinas se localizó la mayor parte de la energía disponible del Archipiélago, con porcentajes de participación relativos del 38,8% en el caso de Gran Canaria, y del 39,8% en Tenerife, alcanzando, conjuntamente, el 78,6% de la disponibilidad energética de Canarias en el transcurso del mes de referencia.

Tras estas islas se situaron Lanzarote y Fuerteventura, donde se concentró un 9,7% y un 7,5%, en cada caso, de la energía eléctrica disponible en el Archipiélago. En el resto de las islas se registró el 4,2% restante, destacando la participación de La Palma con un 2,9 por ciento. A esta le siguieron La Gomera y El Hierro, donde se observó un 0,8% y un 0,5%, respectivamente.

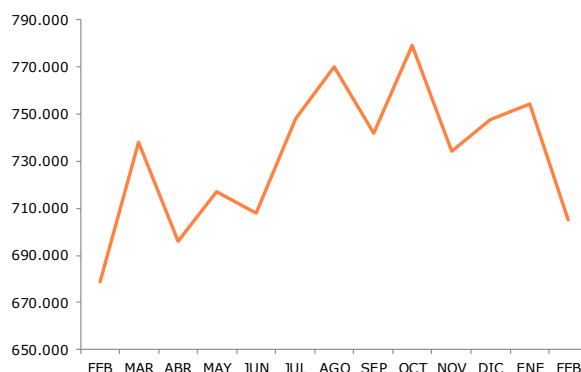
En lo relativo a la evolución durante el último mes, se apreció una minoración de la energía disponible en todas las islas, excepto en El Hierro, donde se registró un avance mensual del 6,3 por ciento.

En este sentido, destacó la reducción del 8,7% mensual registrada en La Palma, seguida por la minoración del 7,5% experimentado en Lanzarote. Asimismo, la disponibilidad eléctrica decreció en La Gomera, a razón de un 7,3% en comparación con el mes anterior; mientras que en Tenerife y Gran Canaria se evidenciaron sendos retrocesos del 7,1% en el primer caso, y del 6,1% en el segundo. Por su parte, Fuerteventura apreció una contracción del 5,1% mensual.

En términos interanuales, se observa que la energía eléctrica disponible en Canarias creció un 3,8 por ciento.

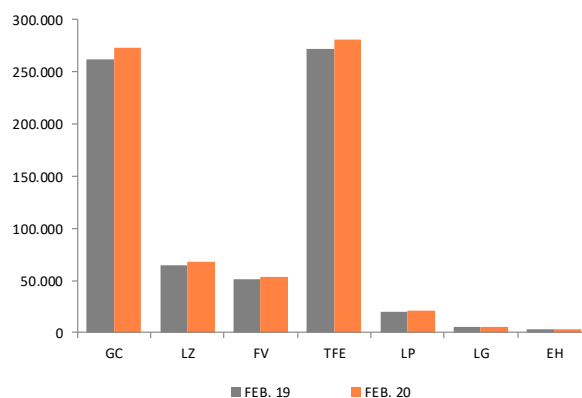
Los incrementos más relevantes se registraron en El Hierro y Lanzarote, con aumentos del 14,5%, y del 4,9%, en cada caso, seguidas por la isla de Gran Canaria, en la que se apuntó un ascenso del 4,5% interanual. Asimismo, la disponibilidad energética también anotó avances interanuales en Fuerteventura, Tenerife y La Palma, cifrados en el 4,0%, el 3,2% y el 0,7%, respectivamente. Por último, La Gomera anotó una reducción del 0,8%, en comparación con el mismo mes del ejercicio precedente.

ENERGÍA ELÉCTRICA DISPONIBLE. CANARIAS (Mwh)
FEB. 19-20



Fuente: ENDESA

ENERGÍA ELÉCTRICA DISPONIBLE SEGÚN ISLAS (Mwh)
FEB. 19-20



Fuente: ENDESA

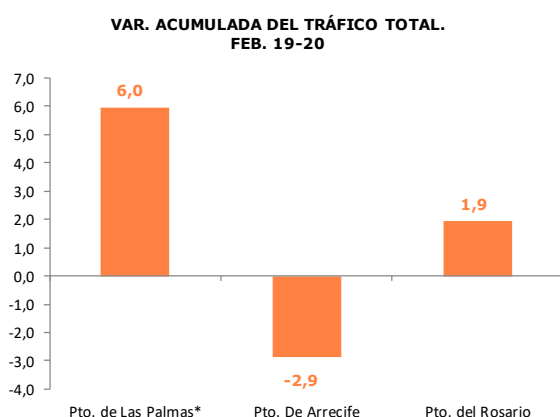
Tabla III.6.1 ENERGÍA ELÉCTRICA DISPONIBLE (Mwh)

	FEB. 19	ENE. 20	FEB. 20	Var. Mens.	Var. Inter.
GRAN CANARIA	261.437	290.784	273.132	-6,1	4,5
LANZAROTE	64.927	73.600	68.116	-7,5	4,9
FUERTEVENTURA	51.078	55.978	53.110	-5,1	4,0
TENERIFE	271.922	301.954	280.561	-7,1	3,2
LA PALMA	20.461	22.574	20.600	-8,7	0,7
LA GOMERA	5.760	6.166	5.716	-7,3	-0,8
EL HIERRO	3.150	3.394	3.608	6,3	14,5
TOTAL	678.735	754.450	704.844	-6,6	3,8

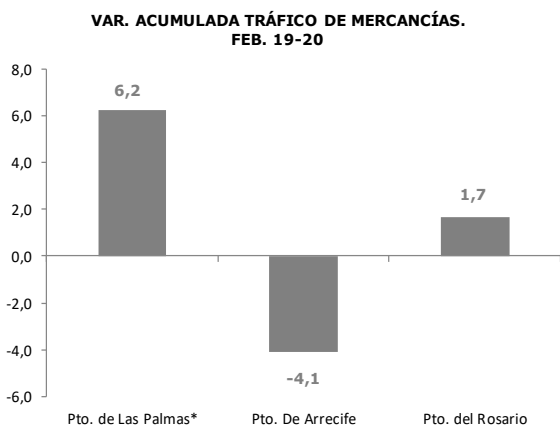
Fuente: ENDESA.

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

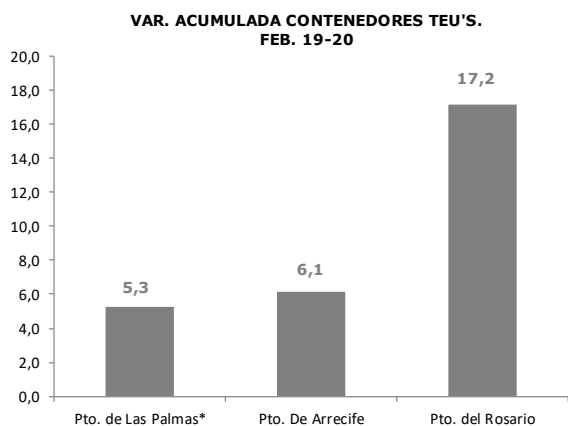
III.7. Tráfico portuario



* Se incluyen los puertos de Salinetas y Arinaga.
Fuente: Autoridad Portuaria de Las Palmas



* Se incluyen los puertos de Salinetas y Arinaga.
Fuente: Autoridad Portuaria de Las Palmas



* Se incluyen los puertos de Salinetas y Arinaga.
Fuente: Autoridad Portuaria de Las Palmas

Según los datos publicados por la Autoridad Portuaria de Las Palmas, el tráfico total transitado por el conjunto de puertos de competencia estatal adscritos a la provincia de Las Palmas contabilizó las 1.900.215 toneladas a lo largo del mes de febrero de 2020, lo que implica un descenso del 2,6% en comparación con el dato registrado durante el mismo mes del año precedente.

Si analizamos la progresión de la actividad en cada uno de los recintos adscritos a la Autoridad Portuaria de esta provincia, se observa que este descenso respondió, exclusivamente, a la contracción del 5,0 anotada en el puerto de Las Palmas, que contrarrestó los aumentos observados en el Puerto del Rosario y en el Puerto de Arrecife, donde se apreciaron ascensos interanuales del 27,9% y el 10,8% respectivamente.

Por otro lado, atendiendo a la estadística del conjunto de puertos estatales de las islas orientales, en términos acumulados, se aprecia que el tráfico portuario resultó un 5,2% superior al que se gestionó a lo largo del mismo periodo del ejercicio precedente.

Desde este mismo enfoque, el Puerto de Las Palmas incrementó su cifra de tráfico al acumular, durante los dos primeros meses del año, un ascenso del 6,0%, al tiempo que, Puerto del Rosario, constató una variación acumulada positiva del 1,9 por ciento. En cambio, en el Puerto de Arrecife se evidenció un descenso acumulado del 2,9 por ciento.

Considerando a continuación el comportamiento de los tráficos más destacados en el periodo de referencia, el total de mercancías, en términos acumulados, repuntó un 5,2% en el conjunto de puertos de la Autoridad Portuaria de Las Palmas.

Atendiendo a los avituallamientos, se observa un crecimiento del 4,9% en lo que va de año, al igual que en el tráfico de contenedores TEU, que se ha visto incrementado un 5,8% con respecto al resultado acumulado hasta febrero de 2019.

Asimismo, en cuanto a las cifras de pesca, el mes de febrero se cerró acumulando un repunte del 8,7 por ciento.

Por último, el tráfico de pasajeros, al término del segundo mes del año, acumuló un repunte del 5,1%, a pesar de la evolución negativa de los cruceristas, que computó una contracción del orden del 3,7% en comparación con el mismo periodo del año previo.

Tabla III.7.1. ESTADÍSTICA DE TRÁFICO PORTUARIO EN LA PROVINCIA DE LAS PALMAS.

	PTO. DE LAS PALMAS*				PTO. ARRECIFE			
	FEB. 20	2020	VAR. INT	VAR. ACUM.	FEB. 20	2020	VAR. INT	VAR. ACUM.
TRÁFICO DE PASAJE								
TOTAL	196.725	382.862	15,1	10,8	65.527	142.684	-6,5	-2,2
PASAJ. EN CRUCEROS TUR.	101.778	201.917	-2,8	-2,7	54.212	119.531	-8,3	-3,0
AUTOMÓVILES	35.683	71.375	31,7	24,5	4.953	10.425	2,0	2,9
BUQUES								
MERCANTES NÚMERO	898	1.888	6,1	5,0	147	312	-26,5	-22,2
MERCANTES G.T. (miles)	17.965	38.259	7,8	4,7	3.411	7.327	-12,2	-7,4
NO MERCANTES NÚMERO	22	37	29,4	8,8	39	83	5,4	-5,7
NO MERCANTES G.T. (miles)	117	140	508,8	74,3	2	6	-13,8	-14,2
TOTAL NÚMERO	920	1.925	6,6	5,1	186	395	-21,5	-19,2
TOTAL G.T. (miles)	18.083	38.399	8,4	4,9	3.413	7.332	-12,2	-7,5
MERCANCÍAS								
CARGADAS	260.144	533.053	-3,7	-3,2	28.458	56.689	1,3	-2,7
DESCARGADAS	468.155	1.125.485	-15,1	-0,3	112.890	211.419	11,7	-4,8
TRANSBORDADAS	0	0	-	-	0	0	-	-
EN TRÁNSITO	725.891	1.730.782	-1,0	14,5	25	789	13,6	1.361,1
CARGADAS	347.944	850.152	12,9	30,3	0	392	-	-
DESCARGADAS	377.947	880.630	-11,1	2,5	25	397	13,6	635,2
TOTAL	1.454.190	3.389.320	-6,5	6,2	141.373	268.897	9,4	-4,1
CONTENEDORES (T.E.U.S)	76.813	147.914	10,0	5,3	5.231	10.079	11,0	6,1
AVITUALLAMIENTO	196.500	415.870	7,2	4,1	4.780	9.073	76,6	59,2
PESCA								
FRESCA	11	17	-	1.600,0	9	16	-64,0	-66,0
CONGELADA	12.123	25.183	5,0	11,5	713	1.560	-21,0	-28,0
TOTAL	12.134	25.200	5,1	11,5	722	1.576	-22,2	-28,8
TRÁFICO TOTAL	1.650.701	3.805.207	-5,0	6,0	146.162	277.986	10,8	-2,9
	PTO. DEL ROSARIO				TODOS LOS PUERTOS			
	FEB. 20	2020	VAR. INT	VAR. ACUM.	FEB. 20	2020	VAR. INT	VAR. ACUM.
TRÁFICO DE PASAJE								
TOTAL	41.768	86.973	6,9	-4,8	304.020	612.519	8,5	5,1
PASAJ. EN CRUCEROS TUR.	38.400	80.309	4,4	-7,0	194.390	401.757	-3,1	-3,7
AUTOMÓVILES	1.359	2.683	61,8	43,3	41.995	84.483	28,1	21,8
BUQUES								
MERCANTES NÚMERO	70	146	12,9	4,3	1.115	2.346	0,6	0,3
MERCANTES G.T. (miles)	2.085	4.295	14,5	2,7	23.460	49.881	4,9	2,6
NO MERCANTES NÚMERO	5	10	-16,7	-23,1	66	130	10,0	-3,7
NO MERCANTES G.T. (miles)	0	0	-8,3	-79,7	120	146	440,1	67,1
TOTAL NÚMERO	75	156	10,3	2,0	1.181	2.476	1,1	0,1
TOTAL G.T. (miles)	2.085	4.295	14,5	2,7	23.580	50.026	5,3	2,7
MERCANCÍAS								
CARGADAS	17.992	35.506	5,7	3,9	306.594	625.248	-2,7	-2,8
DESCARGADAS	83.658	159.192	32,9	1,3	664.703	1.496.096	-7,1	-0,8
TRANSBORDADAS	0	0	-	-	0	0	-	-
EN TRÁNSITO	4	4	-	-94,7	725.920	1.731.575	-1,0	14,5
CARGADAS	2	2	-	-96,5	347.946	850.546	12,9	30,4
DESCARGADAS	2	2	-	-88,9	377.974	881.029	-11,1	2,5
TOTAL	101.654	194.702	27,1	1,7	1.697.217	3.852.919	-3,8	5,2
CONTENEDORES (T.E.U.S)	3.673	6.979	18,3	17,2	85.717	164.972	10,3	5,8
AVITUALLAMIENTO	1.696	3.100	95,8	20,9	202.976	428.043	8,6	4,9
PESCA								
FRESCA	2	4	0,0	0,0	22	37	-18,5	-28,8
CONGELADA	153	279	121,7	210,0	12.989	27.022	3,8	8,7
TOTAL	155	283	118,3	201,1	13.011	27.059	3,7	8,7
TRÁFICO TOTAL	103.352	197.806	27,9	1,9	1.900.215	4.280.999	-2,6	5,2

* Incluye los datos de los puertos de Salinetas y Arinaga; Fuente: Autoridad Portuaria de Las Palmas; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

III.8. Comercio Exterior

Tabla III.8.1. COMERCIO EXTERIOR DE CANARIAS SEGÚN ÁREAS GEOGRÁFICAS (MILES DE EUROS)

	ENE.19	ENE.20	% sobre el total	Var. Inter.
ORIGEN	IMPORTACIONES CANARIAS			
Resto de España	1.051.018	1.023.035	74,4	-2,7
Resto de UE	202.511	283.155	20,6	39,8
Resto del Mundo	79.045	69.571	5,1	-12,0
TOTAL	1.332.574	1.375.761	100,0	3,2
DESTINO	EXPORTACIONES CANARIAS			
Resto de España	72.990	70.760	23,6	-3,1
Resto de UE	117.079	115.887	38,6	-1,0
Resto del Mundo	88.766	113.402	37,8	27,8
TOTAL	278.835	300.049	100,0	7,6

Fuente: ISTAC

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

Tabla III.8.2. COMERCIO EXTERIOR DE CANARIAS (MILES DE EUROS). ENERO 2020

	TOTAL	Derivados del petróleo (cap. 27)	TOTAL (Excl. cap. 27)
Importaciones	1.375.761	395.609	980.152
Exportaciones	300.049	111.818	188.232
Déficit Comercial	-1.075.712	-283.791	-791.921
Tasa de cobertura	21,8	28,3	19,2

Fuente: ISTAC

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

Tabla III.8.3. COMERCIO EXTERIOR DE CANARIAS (VAR. INTERANUAL). ENERO 2020

	TOTAL	Derivados del petróleo (cap. 27)	TOTAL (Excl. cap. 27)
Importaciones	3,2	26,9	-4,0
Exportaciones	7,6	38,5	-5,0
Déficit Comercial	2,1	22,8	-3,7
Tasa de cobertura	0,9	2,4	-0,2

Fuente: ISTAC

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

Las cifras más recientes sobre el comercio exterior de Canarias, publicadas por el Instituto Canario de Estadística, cuyo último dato disponible se corresponde con el mes de enero de 2020, indican que el valor de las exportaciones del Archipiélago alcanzó un total de 300,0 millones de euros, lo que implica un aumento interanual del 7,6%, en relación con el mismo mes del año anterior.

Profundizando en el estudio de las exportaciones canarias en función de las áreas geográficas, se aprecia que las ventas al resto de la Unión Europea registraron el mayor volumen en el conjunto de este flujo comercial, con un 38,6% del total, a pesar de anotar una minoración del 1,0% interanual.

En lo concerniente a las importaciones, los datos oficiales ponen de relieve que se contabilizó un total de 1.375,8 millones de euros a lo largo del mes de referencia, lo que se traduce en un repunte interanual del 3,2 por ciento

El origen principal de las importaciones a las Islas continúa siendo el resto del mercado nacional, de donde provino el 74,4% de los aprovisionamientos realizados durante el mes de enero.

En comparación con la estadística de doce meses antes, las importaciones procedentes del resto del país experimentaron un retroceso interanual del 2,7 por ciento.

Por su parte, el déficit comercial alcanzó al término del mes de enero una cifra de 1.075,7 millones de euros, lo que supone un incremento interanual del 2,1 por ciento.

En lo que respecta a la tasa de cobertura, se situó en el 21,8%, lo que equivale a un aumento de 0,9 puntos porcentuales con respecto a idéntico mes de 2019.

En cuanto a las principales partidas del comercio exterior de las Islas, dentro del conjunto de las exportaciones, el capítulo con una mayor cuota de participación es el 27 (derivados del petróleo), con un 37,3% del total; seguido del capítulo 99 (Codificaciones especiales), que representó un 14,5% del total de las exportaciones.

En lo relativo a las importaciones, el capítulo 27 sigue ostentando el primer lugar con el 28,8% del total de las operaciones; tras el que se sitúa el capítulo 87, relativo a vehículos automóviles, tractores, etc., con un 10,2% del total de este flujo comercial durante el periodo de referencia.

Tabla III.8.4. PRINCIPALES PARTIDAS DEL COMERCIO EXTERIOR CANARIO (MILES DE EUROS). ENERO 2020

	ENE.19	ENE.20	% sobre el total	Var. Interanual
IMPORTACIONES				
TOTAL	1.332.574	1.375.761	100,0	3,2
27. Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación; materias bituminosas	311.774	395.609	28,8	26,9
87. Vehículos automóviles, tractores, velocípedos y demás vehículos terrestres, sus partes y acces	142.057	139.777	10,2	-1,6
30. Productos farmacéuticos	72.656	75.733	5,5	4,2
84. Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos; partes de estas máqu	84.534	69.905	5,1	-17,3
85. Máquinas, aparatos y material eléctrico, y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de	58.946	58.829	4,3	-0,2
61. Prendas y complementos (accesorios), de vestir, de punto	44.815	45.913	3,3	2,4
04. Leche y productos lácteos; huevos de ave; miel natural; productos comestibles de origen animal	33.826	35.036	2,5	3,6
22. Bebidas, líquidos alcohólicos y vinagre	37.154	34.609	2,5	-6,9
02. Carne y despojos comestibles	31.907	33.666	2,4	5,5
33. Aceites esenciales y resinoides; preparaciones de perfumería, de tocador o de cosmética	32.329	29.574	2,1	-8,5
90. Instrumentos y aparatos de óptica, fotografía o cinematografía, de medida, control o precisión	26.904	28.873	2,1	7,3
16. Preparaciones de carne, pescado o de crustáceos, moluscos o demás invertebrados acuáticos	23.792	24.523	1,8	3,1
19. Preparaciones a base de cereales, harina, almidón, fécula o leche; productos de pastelería	24.094	24.217	1,8	0,5
62. Prendas y complementos (accesorios), de vestir, excepto los de punto	25.287	23.631	1,7	-6,5
94. Muebles; mobiliario medicoquirúrgico; artículos de cama y similares; aparatos de alumbrado no	23.009	21.136	1,5	-8,1
03. Pescados y crustáceos, moluscos y demás invertebrados acuáticos	29.428	21.015	1,5	-28,6
39. Plástico y sus manufacturas	19.014	17.724	1,3	-6,8
64. Calzado, polainas y artículos análogos; partes de estos artículos	19.895	17.273	1,3	-13,2
20. Preparaciones de hortalizas, de frutas u otros frutos o demás partes de plantas	16.390	17.164	1,2	4,7
08. Frutas y frutos comestibles; cortezas de agrios (cítricos), melones o sandías	15.243	16.517	1,2	8,4
EXPORTACIONES				
TOTAL	278.835	300.049	100,0	7,6
27. Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación; materias bituminosas	80.729	111.818	37,3	38,5
99. Codificaciones especiales	49.696	43.492	14,5	-12,5
08. Frutas y frutos comestibles; cortezas de agrios (cítricos), melones o sandías	15.717	20.251	6,7	28,8
24. Tabaco y sucedáneos del tabaco elaborados	11.682	13.498	4,5	15,6
84. Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos; partes de estas máqu	22.756	12.156	4,1	-46,6
87. Vehículos automóviles, tractores, velocípedos y demás vehículos terrestres, sus partes y acces	9.333	12.059	4,0	29,2
33. Aceites esenciales y resinoides; preparaciones de perfumería, de tocador o de cosmética	10.947	11.687	3,9	6,8
07. Hortalizas, plantas, raíces y tubérculos alimenticios	12.379	8.902	3,0	-28,1
03. Pescados y crustáceos, moluscos y demás invertebrados acuáticos	9.103	8.145	2,7	-10,5
85. Máquinas, aparatos y material eléctrico, y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de	6.772	5.945	2,0	-12,2
22. Bebidas, líquidos alcohólicos y vinagre	4.199	4.237	1,4	0,9
39. Plástico y sus manufacturas	3.803	3.644	1,2	-4,2
48. Papel y cartón; manufacturas de pasta de celulosa, de papel o cartón	3.143	3.453	1,2	9,9
88. Aeronaves, vehículos espaciales, y sus partes	2.875	2.878	1,0	0,1
72. Fundición, hierro y acero	3.278	2.844	0,9	-13,2
90. Instrumentos y aparatos de óptica, fotografía o cinematografía, de medida, control o precisión	2.584	2.339	0,8	-9,5
73. Manufacturas de fundición, de hierro o acero	2.996	2.292	0,8	-23,5
71. Perlas finas (naturales) o cultivadas, piedras preciosas o semipreciosas, metales preciosos, c	2.303	2.202	0,7	-4,4
30. Productos farmacéuticos	343	1.997	0,7	482,5
06. Plantas vivas y productos de la floricultura	1.720	1.789	0,6	4,0

Fuente: ISTAC; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

IV. Estadística de sociedades mercantiles

Tabla IV.1. SOCIEDADES MERCANTILES CREADAS Y CAPITAL SUSCRITO. FEBRERO 2020.

	Sociedades creadas		Var. 19-20	Capital suscrito*		Var. 19-20
	FEB. 19	FEB. 20		FEB. 19	FEB. 20	
LAS PALMAS	161	156	-3,1	14.452	2.368	-83,6
S/C TENERIFE	145	121	-16,6	1.335	7.931	494,1
CANARIAS	306	277	-9,5	15.787	10.299	-34,8
NACIONAL	9.382	8.516	-9,2	847.737	422.387	-50,2

* Miles de euros

Fuente: INE, Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

Tabla IV.2. SOCIEDADES CREADAS Y CAPITAL SUSCRITO POR CC.AA. FEBRERO 2020

	Socied. creadas	Var. Inter.	Capital suscrito*	Var. Inter.
ANDALUCÍA	1.277	-12,1	63.189	-10,9
ARAGÓN	206	0,5	11.270	-42,6
ASTURIAS	101	-24,6	2.394	-93,6
BALEARES	278	-17,5	9.809	-31,1
CANARIAS	277	-9,5	10.299	-34,8
CANTABRIA	56	1,8	880	-71,2
CASTILLA Y LEÓN	254	-2,7	4.767	-15,2
CASTILLA-LA MANCHA	274	-15,4	4.801	-8,3
CATALUÑA	1.710	3,6	109.756	-74,0
COM. VALENCIANA	1.064	-9,1	30.645	-14,4
EXTREMADURA	103	-15,6	5.919	159,2
GALICIA	360	-7,7	21.653	103,4
MADRID	1.971	-12,9	126.200	-23,7
MURCIA	181	-29,8	8.967	-36,1
NAVARRA	67	-23,0	1.330	-55,7
PAÍS VASCO	281	-8,2	9.119	-12,6
LA RIOJA	42	7,7	1.337	-87,4
CEUTA Y MELILLA	14	-39,1	48	-96,4
NACIONAL	8.516	-9,2	422.387	-50,2

* Miles de euros

Fuente: INE; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

El número de sociedades mercantiles creadas en el balance del pasado mes de febrero en Canarias alcanzó la cifra total de 277 entidades, lo que se traduce en un decrecimiento del 9,5% en comparación con el mismo mes del año previo.

De manera similar, tal y como se observa en la tabla IV.1, el dato correspondiente al total nacional también anotó una minoración en la constitución de nuevas sociedades, en este caso del 9,2% interanual, hasta contabilizar un total de 8.516 sociedades, 866 menos que las que se anotaron durante febrero de 2019.

Volviendo al análisis de las Islas, en términos provinciales, la cantidad de sociedades constituidas en las islas occidentales decreció un 16,6%, con respecto al mismo mes del ejercicio previo. En este mismo sentido, aunque con carácter mucho más moderado, el número de sociedades mercantiles creadas en la provincia oriental registró una contracción del 3,1%, si lo comparamos con el dato anotado hace doce meses.

En cifras absolutas, la cantidad de nuevas sociedades constituidas en la provincia de Santa Cruz de Tenerife se situó en 121 entidades, 24 menos que en febrero del año precedente; mientras que en Las Palmas se crearon 156 sociedades mercantiles, es decir, 5 unidades menos que las constituidas hace un año.

En cuanto a la evolución regional, se observa que el retroceso relativo más destacado se apreció en Ceuta y Melilla, con una disminución, en su conjunto, del 39,1% interanual; seguidas por Murcia, donde el descenso fue del 29,8%; y Asturias, que se redujo un 24,6 por ciento. No obstante, en términos absolutos, Madrid constató la caída interanual de mayor intensidad, con 291 entidades menos; tras la que se situaron Andalucía y La Comunidad Valenciana, con reducciones de 176 y 106 sociedades, respectivamente.

En cambio, la creación de sociedades mercantiles creció durante el mes de febrero en lugares como La Rioja, con una variación interanual positiva del 7,7%; Cataluña, donde se incrementó un 3,6%; o Cantabria, en la que el ascenso observado fue del 1,8 por ciento.

En lo referente al capital suscrito en el Archipiélago, los datos oficiales contabilizaron 10,3 millones de euros al término del mes de febrero, lo que implica una minoración del 34,8% interanual; al tiempo que en el ámbito del Estado, el capital observó un decrecimiento del 50,2%, hasta situarse en los 422,4 millones de euros.

V. Conclusiones

La **economía internacional** se enfrenta a un desafío común para la mayor parte de los países, sobre todo los más afectados por el COVID-19.

Con grandes partidas de recursos dedicados a financiar la lucha en el terreno sanitario, lo que resulta básico, en la otra parte del tablero se encara la necesidad de medir y, sobre todo, aplicar aquellas estrategias que sirvan de soporte vital al tejido productivo y al empleo de los países, ya no solo para mantenerlo vivo durante la vigencia de las medidas de confinamiento adoptadas en la mayoría de los lugares afectados, sino para garantizar, en la medida de lo posible, una buena base que permita una pronta recuperación de la actividad económica cuando se disipe la emergencia sanitaria.

En esta línea, el FMI ha estimado que la economía mundial registrará una caída del 3,0% en 2020, si bien, prevé, como escenario más favorable, que si la pandemia logra superarse en la segunda mitad del ejercicio y se va recuperando gradualmente el nivel de actividad, el PIB mundial retomaría la senda positiva, observando un rebote del 5,8% en 2021.

Por su parte, la Organización Mundial del Comercio (OMC) ha estimado que el comercio mundial se reducirá entre un 13% y un 32% durante 2020, dependiendo de la intensidad y la duración de la crisis sanitaria.

Por otro lado, el mercado de materias primas permanece inmerso en un mar de incertidumbre, debido al parón de la actividad y a la caída de los precios, especialmente en lo referente al petróleo. En este último caso, el reciente acuerdo entre los principales productores internacionales de crudo para reducir la producción diaria en 9,7 millones de barriles debería situar los precios en un rango de mayor estabilidad, tras continuar su desplome durante los primeros días de abril, en los que la cotización del Brent llegó a situarse en valores cercanos a los 11 dólares por unidad.

Esto debería afectar de forma positiva a los mercados financieros, que tras haber descrito una tendencia errática, con numerosos altibajos derivados de la alta volatilidad que ha impuesto el panorama actual, se prevé que se estabilicen en cierta medida, debido a las medidas de contención del coronavirus anunciadas en numerosos países, tanto de carácter monetario como fiscal, y es que tras los instrumentos anunciados en primera instancia por las principales autoridades monetarias, las medidas fiscales han tomado el testigo en la mayoría de las economías, especialmente en las avanzadas, anunciando medidas de estímulo y de liquidez con las que se pretende contener la demanda a corto y medio plazo.

En este sentido, en **Estados Unidos** se aprobó la aplicación de un paquete económico sin precedentes, que podría situarse sobre los 2 billones de dólares, que abarcaría desde préstamos, avales y subsidios a empresas, hasta pagos directos a los ciudadanos, entre otras medidas para reforzar el sistema sanitario y la co-

bertura del seguro por desempleo, en un contexto en el que las solicitudes en esta materia se han situado en máximos históricos, debido a la destrucción masiva de empleo.

En el caso de **China**, la reacción del Gobierno ha sido más moderada, reduciendo las cotizaciones a cargo de las empresas y la tributación sobre el consumo, aminorando las tarifas eléctricas, además de conceder subsidios a las empresas para fomentar al mantenimiento del empleo.

En lo que concierne a la **Zona del Euro**, el Eurogrupo finalmente alcanzó un acuerdo sobre las medidas para hacer frente a los efectos del COVID-19 que supondrá la movilización de unos 500.000 millones de euros.

En primer lugar, el Mecanismo Europeo de Estabilidad (MEDE) dará acceso a 200.000 millones de euros, sin condiciones, como solicitaban España e Italia, siempre que los fondos sean destinados a la lucha contra la pandemia. En segundo lugar, otra partida de 200.000 millones de euros irá a cargo del Banco Europeo de Inversiones (BEI), y se dedicará a dar apoyo a grandes empresas y pymes. Por último, se aprobó la propuesta de la Comisión Europea sobre el Instrumento de Apoyo Temporal para Mitigar los Riesgos de Desempleo en una Emergencia (SURE), que supondrá una ayuda financiera por valor de 100.000 millones de euros, en forma de préstamos a los Estados miembros en condiciones favorables para sufragar los costes directamente relacionados con la creación o la ampliación de los regímenes nacionales de reducción del tiempo de trabajo (como es el caso de los ERTES), y que quedará suspendido una vez sea superada la emergencia sanitaria.

En cambio, no se han logrado avances en el objetivo de la mutualización de la deuda pública asumida por los Estados para luchar contra el coronavirus a través de la emisión de bonos, y aunque sí se indicó que se trabajará en la creación de un fondo de recuperación que refuerce la reactivación de la economía, todavía no se conocen ni los mecanismos, ni los instrumentos financieros que podrán ser utilizados, únicamente ha trascendido que será temporal, específico y limitado.

Por lo que respecta a **España**, se está demorando la puesta en funcionamiento de algunas de las medidas aprobadas para hacer frente a la emergencia sanitaria, aunque recientemente se ha activado el segundo tramo de 20.000 millones de euros de la línea de avales anunciada por el Ejecutivo, con lo que ya se habrían puesto a disposición de las empresas, pymes y autónomos ayudas por valor de 40.000 millones de euros.

La paralización de la actividad económica tendrá consecuencias para nuestro país, y supondrá un shock para el crecimiento económico, tal y como sugiere la previsión del FMI, que estima que la economía española entrará en recesión, con una notable caída del PIB del 8,0% al cierre del presente ejercicio, aunque podría volver a valores positivos en 2021, con un alza del 4,3%, si las condiciones de recuperación son las más favorables.

En esta misma línea, CEOE también prevé un decrecimiento de la economía española que podría situarse en un intervalo de entre un 5% y un 9%, en función de si el escenario resulta más favorable, con una recuperación relativamente rápida y minimizando la intensidad de la caída de la actividad; o si, en cambio, el contexto resulta más adverso, y finalmente se produce un parón más profundo de la actividad económica y la reactivación resulta más lenta.

De cualquier forma, según estima CEOE, la gran cantidad de medidas para paliar los efectos del coronavirus podría elevar el gasto público en más de 25.000 millones de euros, al tiempo que los ingresos del Estado se reducirían entre un 8% y un 15%, dado el fuerte descenso de la actividad, con lo que el déficit podría alcanzar el 7,5% del PIB y superar incluso los 100.000 millones de euros durante este año.

En el mercado laboral, tal y como resultaba previsible, los datos de afiliación a último día del mes de marzo ya recogen el fuerte impacto del COVID-19, y corrigen las cifras medias publicadas a principios de abril, situando la pérdida de empleo en 833.979 efectivos con respecto al mes anterior (-4,3%), la mayor caída de la serie histórica; al tiempo que el paro registrado apreció un aumento de 302.265 personas (+9,31%).

Los efectos de la pandemia están siendo más acusados en **Canarias**, dada la importancia que representan actividades como el turismo en nuestra economía, que, además, se han visto especialmente mermadas por las restricciones que se han aplicado a la actividad productiva, en respuesta a la emergencia sanitaria.

Sin ninguna duda, estas limitaciones decretadas están teniendo efectos profundos sobre nuestro tejido productivo, tal como muestra la caída del 60,7% mensual en la entrada de turistas desde el extranjero en marzo, o la caída del 57,1% que acusó la matriculación de vehículos.

En este sentido, el Gobierno de Canarias ha estimado, en el peor de los escenarios, que el PIB del Archipiélago podría experimentar una caída histórica del 23%, si el sector turístico permanece "cerrado" hasta el mes de septiembre y comienza a iniciarse la actividad durante octubre. Asimismo, también prevén un escenario más favorable en el que la actividad turística arrancararía parcialmente desde el mes de julio, atendiendo viajeros locales, aumentando gradualmente las operaciones a partir de octubre, conforme las condiciones sanitarias se normalicen y se recupere la conectividad aérea. Aún en este escenario, la caída prevista en PIB seguiría siendo elevada y se situaría en torno a un 20% en 2020.

Las especiales características de Canarias como región ultraperiférica alejada del continente que, aún en fases favorables del ciclo económico, siempre condicionan nuestra economía, en momentos como los actuales añaden aún más barreras a la recuperación de nuestra región, por lo que debe reclamarse medidas diferenciadas que contemplen la situación específica de Canarias, y tengan una especial sensibilidad con el sector turístico en las Islas, dado que se trata de uno de los principales motores de nuestra economía.

En términos de empleo, el Archipiélago cerró el mes de marzo con un descenso de 53.511 afiliados a la Seguridad Social, una caída relativa del 6,5% mensual, por encima de la media nacional cifrada en un 4,3 por ciento.

La caída del empleo se concentró, sobre todo en la "Hostelería", en la que se registró una fuerte pérdida cifrada en 19.117 trabajadores; así como en la actividad comercial (7.331 afiliados menos), en "Construcción" donde se perdieron 6.773 empleos.

En cuanto a la cifra de paro, el dato de marzo también advierte un incremento más intenso que en el conjunto del país, del orden del 9,53%, 19.797 desempleados más que en el mes de febrero.

La fuerte caída del empleo podría incluso haber sido más elevada, y en este sentido la figura del ERTE está desempeñando un papel clave en la gestión de la pandemia, al dotar de cierta flexibilidad al mercado laboral.

En este escenario, los datos más recientes de regulación temporal de empleo en Canarias, aún de carácter provisional, indican que hasta el pasado 10 de abril se habían presentado 26.267 solicitudes ante la autoridad laboral (2.024 de reducción y 25.529 de suspensión) que afectan a 195.183 trabajadores, un 25,5% del total de trabajadores afiliados en las Islas, lo que resulta muy indicativo del efecto que supone para el Archipiélago la paralización de la actividad económica.

La mayor parte de los expedientes, un 58,1% han sido solicitados por empresas de la "Hostelería" y del "Comercio", las más vinculadas a la actividad turística y al consumo; mientras que también resulta de interés que aproximadamente un 75% de las empresas solicitantes (19.448 entidades) tienen entre 1 y 5 trabajadores, lo que ilustra la necesidad inaplazable de que las medidas de apoyo y ayuda a las pymes se hagan efectivas cuanto antes.

Con respecto a la recaudación tributaria, los datos más recientes, publicados por la Administración Tributaria Canaria, evidencian que la recaudación líquida acumulada por el Bloque de Financiación Canario (compuesto por el IGIC, el AIEM y el Impuesto sobre la Matriculación) en los tres primeros meses del año ha caído en 52,97 millones de euros en comparación con el mismo periodo de 2019 (-11%), pese al incremento de medio punto que se aplicó al tipo de gravamen general del IGIC (hasta el 7%) desde el pasado 1 de enero.

Dado que el plazo de las liquidaciones del primer trimestre del año se ha ampliado hasta el mes de junio, los datos de recaudación de los próximos meses continuarán arrojando cifras negativas, debido a que solo incluirán en concepto de IGIC, la parte correspondiente a las empresas o profesionales que están obligados a presentar autoliquidaciones mensuales; y porque las cifras ya comenzarán a mostrar el impacto real de la pérdida de actividad de estos meses.

La caída de la recaudación y la contención de los precios de consumo que acaba de publicar el INE en el que pone de manifiesto que la inflación en Canarias registró una variación nula durante el pasado mes de marzo, y acumula una caída del 0,6% en los tres primeros meses del año evidencian que el consumo en el Archipiélago ya venía dando muestras de debilidad que, con el impacto de la pandemia, no harán más que agravarse.

El impacto final que pueda suponer la interrupción de la actividad económica y social para contrarrestar los efectos de la emergencia sanitaria tendrá un notable impacto en la economía las Islas y de todo el territorio nacional, lo que otorga un rol esencial a las medidas que se apliquen por parte del Gobierno en materia fiscal, económica y laboral, que siempre deben ir encaminadas a disipar la incertidumbre y a asegurar la pervivencia de las empresas y el empleo.

La situación actual requiere una intervención precisa que permita una rápida recuperación cuando se supere la pandemia, por lo que resulta necesario implementar medidas y herramientas que permitan un desahogo financiero a las empresas y autónomos, respetando siempre los cauces del diálogo social.

INDICADORES DE COYUNTURA DE LA ECONOMÍA INSULAR

Indicador		Gran Canaria	Lanzarote	Fuerteventura	Tenerife	La Palma	El Hierro	La Gomera
MERCADO LABORAL (1)								
Afiliaciones a la Seguridad Social								
TOTAL	T. I 20	316.245	53.179	35.524	329.788	22.682	2.630	5.397
Variación interanual	T. I 20	-4,3	-7,1	-13,1	-5,7	-1,6	-1,5	-7,7
Paro Registrado								
Agricultura	feb-20	1.713	100	128	1.732	511	65	278
Industria	feb-20	3.620	328	255	3.743	267	36	33
Construcción	feb-20	9.033	920	816	9.162	855	87	168
Servicios	feb-20	65.708	9.284	7.956	68.115	5.522	564	1.078
Sin empleo anterior	feb-20	6.953	575	404	6.956	739	58	75
TOTAL	feb-20	87.027	11.207	9.559	89.708	7.894	810	1.632
Variación interanual								
Agricultura	feb-20	-11,2	6,4	18,5	0,3	41,6	-1,5	97,2
Industria	feb-20	-1,7	12,3	20,3	7,7	-16,3	50,0	0,0
Construcción	feb-20	2,2	1,1	8,7	-1,6	-14,1	-8,4	52,7
Servicios	feb-20	-1,9	0,9	0,8	1,1	-3,5	-0,5	18,3
Sin empleo anterior	feb-20	-11,0	1,4	8,0	-8,2	-13,9	-25,6	-7,4
TOTAL	feb-20	-2,5	1,3	2,4	0,3	-4,4	-2,4	27,9
Contratos Registrados								
TOTAL	feb-20	23.783	4.888	3.591	26.145	1.618	179	551
Variación interanual	feb-20	-0,1	-3,6	4,1	-0,2	20,4	14,0	42,4
ENTRADA DE VIAJEROS (2)								
Turistas alemanes	feb-20	170.504	50.876	122.355	152.923	19.558	-	-
Turistas británicos	feb-20	111.072	191.967	94.293	345.785	6.010	-	-
Turistas extranjeros	feb-20	697.203	370.771	319.169	871.194	36.299	-	-
Pasajeros nacionales	feb-20	427.661	153.124	114.565	481.709	78.310	19.904	4.815
Variación interanual								
Turistas alemanes	feb-20	-9,6	-15,2	17,2	-8,1	-0,9	-	-
Turistas británicos	feb-20	-1,3	-8,0	-10,3	-1,5	1,5	-	-
Turistas extranjeros	feb-20	-3,4	-7,6	0,6	-2,4	-3,4	-	-
Pasajeros nacionales	feb-20	4,3	3,7	7,0	2,1	7,3	12,8	6,8
VIAJEROS ALOJADOS EN ESTABLECIMIENTOS TURÍSTICOS (3)								
Apartamentos	feb-20	85.430	66.083	24.813	98.711	4.442	531	4.078
Hoteles	feb-20	235.579	119.971	128.359	316.862	14.554	-	7.357
TOTAL	feb-20	321.009	186.054	153.172	415.573	18.996	531	11.435
Variación interanual								
Apartamentos	feb-20	2,2	5,1	-3,5	1,2	10,4	65,9	2,0
Hoteles	feb-20	13,2	6,0	14,8	7,5	14,5	-	2,3
TOTAL	feb-20	10,1	5,7	11,4	5,9	13,5	65,9	2,2
PERNOCTACIONES EN ESTABLECIMIENTOS TURÍSTICOS (3)								
Apartamentos	feb-20	799.437	489.763	196.341	799.660	38.917	2.173	35.426
Hoteles	feb-20	1.504.481	783.885	923.869	2.074.704	86.614	-	41.665
TOTAL	feb-20	2.303.918	1.273.648	1.120.210	2.874.364	125.531	2.173	77.091
Variación interanual								
Apartamentos	feb-20	-2,8	-0,6	-2,8	0,9	2,6	83,5	8,6
Hoteles	feb-20	5,4	3,6	10,8	5,8	4,4	-	7,6
TOTAL	feb-20	2,4	2,0	8,1	4,4	3,8	83,5	8,0

INDICADORES DE COYUNTURA DE LA ECONOMÍA INSULAR

Indicador		Gran Canaria	Lanzarote	Fuerteventura	Tenerife	La Palma	El Hierro	La Gomera
PERSONAL EMPLEADO EN ESTABLECIMIENTOS TURÍSTICOS (3)								
Apartamentos	feb-20	3.467	2.622	999	3.687	264	26	238
Hoteles	feb-20	12.612	6.904	7.881	19.495	704	-	451
TOTAL	feb-20	16.079	9.526	8.880	23.182	968	26	689
Variación interanual								
Apartamentos	feb-20	-5,5	3,1	-4,9	0,2	-1,9	8,3	5,3
Hoteles	feb-20	-0,3	5,9	-3,9	0,8	0,1	-	5,9
TOTAL	feb-20	-1,5	5,1	-4,0	0,7	-0,4	8,3	5,7
GRADO DE OCUPACIÓN POR PLAZAS TURÍSTICAS (3)								
Apartamentos	feb-20	54,6	53,5	48,4	58,9	50,2	19,6	40,8
Hoteles	feb-20	76,0	68,7	65,0	75,8	60,6	-	79,0
Variación interanual								
Apartamentos	feb-20	-2,4	-3,2	-0,1	1,1	-1,8	8,2	1,7
Hoteles	feb-20	0,3	-2,1	6,7	-0,1	0,9	-	2,2
ESTANCIA MEDIA (3)								
Apartamentos	feb-20	9,4	7,4	7,9	8,1	8,8	4,1	8,7
Hoteles	feb-20	6,4	6,5	7,2	6,6	6,0	-	5,7
TOTAL	feb-20	7,2	6,8	7,3	6,9	6,6	4,1	6,7
Variación interanual								
Apartamentos	feb-20	-0,5	-0,4	0,0	0,0	-0,7	0,4	0,5
Hoteles	feb-20	-0,5	-0,1	-0,3	-0,1	-0,6	-	0,3
TOTAL	feb-20	-0,5	-0,2	-0,2	-0,1	-0,6	0,4	0,4
TRÁFICO PORTUARIO (4)								
Total Pasajeros	feb-20	382.862	142.684	86.973	294.825	99.005	24.224	256.371
Total Buques	feb-20	1.925	395	156	2.141	462	80	639
Total Mercancías TM	feb-20	3.389.320	268.897	194.702	1.864.450	153.617	13.087	38.177
TRAFICO TOTAL TM	feb-20	3.805.207	277.986	197.806	1.955.412	158.186	13.364	40.233
Variación interanual								
Total Pasajeros	feb-20	10,8	-2,2	-4,8	-52,7	19,1	22,7	13,5
Total Buques	feb-20	5,1	-19,2	2,0	-5,3	33,1	-3,6	-1,2
Total Mercancías TM	feb-20	6,2	-4,1	1,7	3,7	14,7	4,9	-3,7
TRAFICO TOTAL TM	feb-20	6,0	-2,9	1,9	2,7	16,4	4,8	0,0
ENERGÍA ELÉCTRICA DISPONIBLE (5)								
TOTAL (Mwh)	feb-20	273.132	68.116	53.110	280.561	20.600	3.608	5.716
Variación interanual	feb-20	4,5	4,9	4,0	3,2	0,7	14,5	-0,8
EXPORTACIÓN DE PLÁTANOS AL MERCADO NACIONAL (6)								
TOTAL TM	feb-20	5.852	-	-	15.640	9.739	205	481
Variación interanual	feb-20	8,2	-	-	13,0	3,9	-23,8	-2,2
VENTA AL POR MAYOR DE CEMENTO (7)								
TOTAL TM	feb-20	14.283	4.970	2.552	15.207	1.686	513	554
Variación interanual	feb-20	-10,9	-27,6	-35,5	-19,3	14,8	99,1	105,4

Datos disponibles. (1) Observatorio Canario del Empleo y de la Formación Profesional (OBECAN). (2) Total acumulado de pasajeros entrados a través de Aeropuertos. Fuente: Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea. (3) INE, Encuestas de alojamiento en establecimientos turísticos. (4) Autoridad Portuaria de Las Palmas y Autoridad Portuaria de Santa Cruz de Tenerife. (5) ENDESA. (6) ISTAC, Estadística de Exportación de Productos Agrarios. (7) ISTAC, Estadística de Venta al por Mayor de Cemento.

INDICADORES DE COYUNTURA DE LA ECONOMÍA ESPAÑOLA

(Variación interanual en porcentaje, salvo indicación en contrario)

Indicador	2018	2019 (1)	2019 IT	2019 IIT	2019 IIIT	2019 IVT	Fecha
A. CONTABILIDAD NACIONAL (2)							
Demanda							
Gasto en consumo final	1,9	1,4	1,5	1,1	1,5	1,5	T. IV 19
Gasto en consumo final hogares	1,8	1,1	1,3	0,7	1,3	1,2	T. IV 19
Gasto en consumo final AAPP	1,9	2,3	2,3	2,3	2,2	2,4	T. IV 19
Formación bruta de capital fijo	5,3	1,8	4,8	0,5	1,4	0,6	T. IV 19
Activos fijos materiales	6,2	1,7	5,6	0,7	2,3	-1,5	T. IV 19
Bienes de equipo y act. cultivados	5,6	3,0	8,4	-1,9	2,8	3,0	T. IV 19
Construcción	6,6	0,8	4,0	1,7	0,0	-2,2	T. IV 19
Producción propiedad intelectual	1,1	2,2	0,4	1,9	2,6	4,0	T. IV 19
Variación de existencias (3)	0,2	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	T. IV 19
Demanda nacional (3)	2,6	1,5	2,1	1,1	1,5	1,3	T. IV 19
Exportaciones	2,2	2,6	0,8	2,6	3,6	3,3	T. IV 19
Importaciones	3,3	1,2	0,4	-0,2	2,7	2,1	T. IV 19
Demanda externa neta (3)	-0,3	0,5	0,1	1,0	0,4	0,5	T. IV 19
Oferta							
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	5,9	-2,6	-0,1	-4,5	0,0	-5,4	T. IV 19
Industria	-0,4	0,6	-0,4	0,5	1,0	1,2	T. IV 19
Construcción	5,7	3,5	6,3	4,5	2,5	0,9	T. IV 19
Servicios	2,7	2,6	2,9	2,8	2,4	2,4	T. IV 19
PIB a p.m.	2,4	2,0	2,2	2,0	1,9	1,8	T. IV 19
Indicador	2019	2020 (1)	2019 IIT	2019 IIIT	2019 IVT	2020 IT (1)	Fecha
B. ACTIVIDAD GENERAL							
Afiliados Seg. Social	2,6	1,2	2,8	2,5	2,2	1,2	Mar. 20
Consumo de Energía Eléctrica (5)	-2,6	-2,7	-2,0	-5,2	-1,7	-2,7	Mar. 20
I. Sentimiento Econ. (1990-2019=100)	104,1	101,2	104,3	105,6	101,8	101,2	Mar. 20
C. INDUSTRIA							
I. Sintético Industria (4)		-	1,0	1,0	-0,4	-	T. IV 19
Afiliados Seg. Social, Industria	1,4	0,5	1,5	1,3	1,1	0,5	Mar. 20
Confianza Industrial (7)							
Índice Confianza Industrial (CVE)	-3,9	-5,4	-4,6	-2,0	-5,2	-5,4	Mar. 20
Nivel cartera de pedidos	-5,3	-6,6	-6,4	-4,4	-6,5	-6,6	Mar. 20
Nivel existencias	8,6	8,9	10,4	5,7	9,0	8,9	Mar. 20
Utilización capacidad productiva (%)	80,3	80,0	80,5	80,9	79,0	80,0	T. I 20
D. CONSTRUCCIÓN							
I. Sintético Construcción (4)	3,0	-	3,2	3,2	2,6	-	T. IV 19
Afiliados Seg. Social. Construcción	5,1	0,7	5,9	4,4	3,2	0,7	Mar. 20
Visados. Superficie a construir. Vivienda	1,3	-8,9	6,8	-3,4	-8,8	-	Ene. 20
Licitación oficial (precios corrientes)	13,1	-78,3	156,6	-8,1	-2,7	-	Ene. 20
Hipotecas. Número	2,3	11,7	1,7	-16,1	11,5	-	Ene. 20
Hipotecas. Capital prestado	4,6	-1,9	1,2	-8,4	3,5	-	Ene. 20
Precio m ² vivienda	3,2	-	3,1	3,1	2,1	-	T. IV 19
Compraventa de viviendas	-3,2	-2,6	-3,6	-9,6	-3,3	-	Ene. 20
E. SERVICIOS							
Indicador sintético Servicios (4)	2,9	-	2,8	2,9	2,6	-	T. IV 19
Afiliados Seg. Social. Servicios	2,8	1,7	3,0	2,8	2,6	1,7	Mar. 20
Entrada de visitantes	1,1	-0,2	2,3	-0,7	0,4	-	Feb. 20
Gasto total de turistas	2,8	1,7	3,5	2,1	2,1	-	Feb. 20
Pernoctaciones en hoteles	0,9	4,9	2,9	0,8	-0,4	-	Feb. 20
I. Confianza Servicios (6)	13,9	7,8	14,8	14,2	11,0	7,8	Mar. 20

INDICADORES DE COYUNTURA DE LA ECONOMÍA ESPAÑOLA

(Variación interanual en porcentaje, salvo indicación en contrario)

Indicador	2019 (1)	2020 (1)	2019 IIT	2019 IIIT	2019 IVT	2020 IT (1)	Fecha
F. CONSUMO PRIVADO							
I. Ventas com. al por menor real corregido	2,3	1,8	2,2	3,4	2,2	1,8	Feb. 20
IPI bienes consumo filtrado	1,6	-1,8	3,8	1,8	0,1	-	Feb. 20
Importación bienes de consumo	1,3	-5,5	-1,6	4,8	0,7	-	Ene. 20
Matriculaciones de automóviles	-4,8	-6,9	-4,8	-11,4	5,1	-31,0	Mar. 20
Índice confianza consumidor (7)	-6,3	-8,0	-5,4	-6,1	-7,9	-8,0	Mar. 20

G. INVERSIÓN EN EQUIPO							
IPI bienes equipo filtrado	2,6	-0,7	2,6	1,0	3,6	-	Feb. 20
Importación bienes de equipo	0,2	-	-1,4	1,3	-2,7	-	Ene. 20
Matriculación de vehículos de carga	0,4	-31,6	1,8	-1,0	-3,0	-31,6	Mar. 20

Indicador	2019	2020 (1)	NOV. 19	DIC. 19	ENE. 20	FEB. 20	MAR. 20
H. SECTOR MONETARIO Y FINANCIERO							
Tipo oficial BCE (9)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Diff Bono 10 años España-Alemania	89	83	75	73	67	71	110
Tipo de cambio dólar USA-euro (8)	1,120	1,110	1,105	1,111	1,110	1,091	1,110
Tipo de cambio yen japonés-euro (8)	122,1	120,1	120,3	121,2	121,4	120,0	118,9

Indicador	Miles	Media 2018	Media 2019 (1)	Penúltimo dato	Último dato	Fecha
I. MERCADO LABORAL						
var. anual en %						
EPA. Activos	23.159	0,3	1,0	1,0	1,3	T. IV 19
EPA. Ocupados	19.967	2,7	2,3	1,8	2,1	T. IV 19
No agrarios	19.173	2,8	2,5	2,0	2,3	T. IV 19
Asalariados	16.846	3,3	2,7	2,2	2,4	T. IV 19
- Temporales	4.398	3,8	0,6	-0,7	-0,5	T. IV 19
- Indefinidos	12.448	3,1	3,5	3,3	3,4	T. IV 19
EPA. Parados	3.192	-11,2	-6,6	-3,4	-3,4	T. IV 19
% población activa						
EPA. Tasa de paro	-	15,3	14,1	13,9	13,8	T. IV 19
Varones	-	13,7	12,4	12,2	12,2	T. IV 19
Mujeres	-	17,0	16,0	15,9	15,5	T. IV 19
Jóvenes (16-24)	-	34,4	32,6	31,7	30,5	T. IV 19
var. anual en %						
Paro registrado	3.548	-6,5	-4,0	-1,3	9,0	Mar. 20
Contratos registrados	1.257	3,7	1,0	1,5	-26,5	Mar. 20
Afiliaciones Seg. Social	19.007	3,1	2,6	1,9	-0,2	Mar. 20

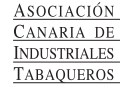
Indicador	Media 2019	Media 2020 (1)	Penúltimo dato	Último dato	Fecha
J. PRECIOS Y SALARIOS					
IPC. Total	0,7	0,6	0,7	0,0	Mar. 20
IPC. Alimentación	1,0	2,0	1,8	2,2	Mar. 20
IPC. No alimentación	0,6	0,2	0,4	-0,7	Mar. 20
IPC. Bienes industriales sin energía	0,3	0,3	0,4	0,3	Mar. 20
IPC. Energía	-1,2	-4,3	-3,3	-9,7	Mar. 20
IPC. Servicios	1,4	1,5	1,5	1,4	Mar. 20
IPC. Subyacente (IPSEBENE)	0,9	1,1	1,1	1,1	Mar. 20
Diferencial IPC total España/Eurozona (10)	-0,4	-0,3	-0,3	-0,3	Feb. 20
Diferencial IPC subyacente España/Eurozona (10)	-0,2	-0,1	-0,2	0,0	Feb. 20
Salarios. Convenios Colectivos (11)	2,3	-	2,0	2,0	Mar. 20
Coste salarial total por trabajador	2,2	-	2,2	2,3	T. IV 19

	2018	2019 (1)	2019 IT	2019 IIT	2019 IIIT	2019 IVT
Deflactor del PIB p.m.	1,1	1,6	1,4	1,6	1,6	1,7

(1) Período disponible. (2) Precios constantes y datos ciclo-tendencia. (3) Contribución al crecimiento del PIB, en puntos porcentuales. (4) Corregido de efectos estacionales y de calendario. (5) Corregido de los efectos calendario y temperatura. (6) Saldos netos en puntos porcentuales. (7) Saldos de respuesta en %. (8) Unidades de moneda por euro. (9) Media del período para el que se dispone de datos sobre igual período del año anterior. (10) Diferencia entre las tasas de variación anual de España y la Zona euro, en puntos porcentuales. (11) Incorporado el impacto de las cláusulas de salvaguarda pactadas en el ejercicio anterior.

Fuente: Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital, Dirección General de Análisis Económico; Banco de España; y Banco Central Europeo..

ORGANIZACIONES MIEMBRO



ASOCIADOS Y COLABORADORES





**CONFEDERACIÓN
CANARIA DE
EMPRESARIOS**

CEOB CEPYME

León y Castillo, 54 2º
35003 Las Palmas de Gran Canaria

T 928 383 500
@confecan

cce@celpa.org
celpa.org



Gobierno de Canarias
Consejería de Economía,
Conocimiento y Empleo

Este informe ha sido elaborado por la Confederación Canaria de Empresarios, en el marco de las diferentes actuaciones de Participación Institucional que desempeña esta Institución, y está financiado por la Consejería de Economía, Conocimiento y Empleo del Gobierno de Canarias.