

2020

JULIO

COYUNTURA SOCIOECONÓMICA

INFORME MENSUAL DE COYUNTURA SOCIOECONÓMICA
DE LA CONFEDERACIÓN CANARIA DE EMPRESARIOS



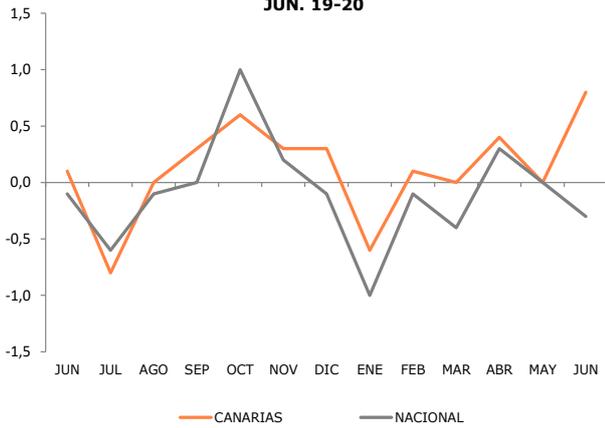
CONFEDERACIÓN
CANARIA DE
EMPRESARIOS

CCEB CEPYME

ÍNDICE

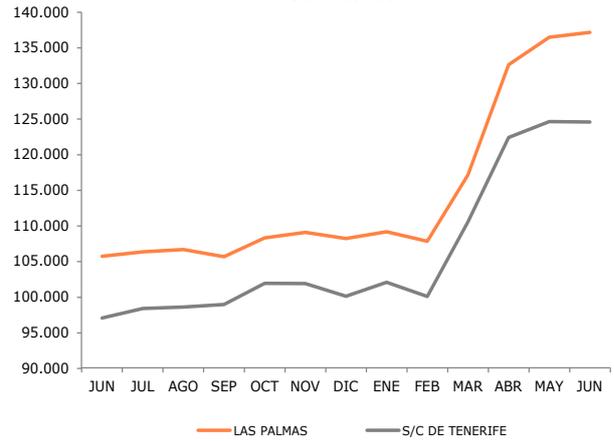
I. ÍNDICE DE PRECIOS DE CONSUMO	5
II. MERCADO LABORAL	
1. PARO REGISTRADO	6
2. AFILIADOS A LA SEGURIDAD SOCIAL	8
3. CONTRATACIONES REGISTRADAS	10
4. ENCUESTA DE POBLACIÓN ACTIVA	12
III. INDICADORES DE OFERTA Y DEMANDA	
1. ACTIVIDAD DEL SECTOR TURÍSTICO	14
A. ENTRADA DE TURISTAS EXTRANJEROS	14
B. ENCUESTA DE OCUPACIÓN EN ALOJAMIENTOS TURÍSTICOS	18
B.1. Número de viajeros entrados y estancia media	18
B.2. Grado de ocupación y personal empleado	19
B.3. Análisis provincial de los establecimientos hoteleros	20
C. ENCUESTA DE GASTO TURÍSTICO	21
2. MATRICULACIÓN DE VEHÍCULOS EN CANARIAS	22
3. ÍNDICE DE COMERCIO AL POR MENOR	23
4. ÍNDICE DE PRODUCCIÓN INDUSTRIAL	24
5. ACTIVIDAD DEL SECTOR DE LA CONSTRUCCIÓN	25
6. ENERGÍA ELÉCTRICA	26
7. TRÁFICO PORTUARIO	27
8. CONTABILIDAD REGIONAL	29
IV. ESTADÍSTICA DE SOCIEDADES MERCANTILES	30
V. CONCLUSIONES	31
ANEXOS. INDICADORES DE LA COYUNTURA DE LA ECONOMÍA INSULAR	
INDICADORES DE LA COYUNTURA DE LA ECONOMÍA ESPAÑOLA	

ÍNDICE DE PRECIOS DE CONSUMO
Var. Mensual
JUN. 19-20



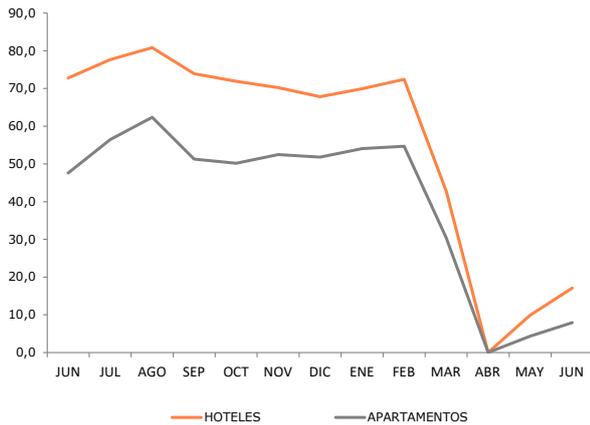
Fuente: INE

PARO REGISTRADO.
JUN. 19-20



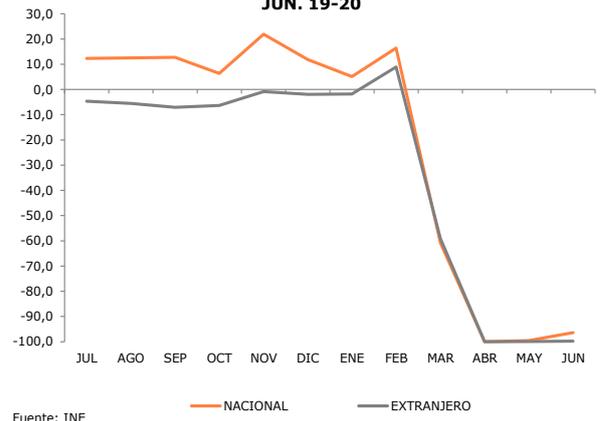
Fuente: SEPE

GRADO DE OCUPACIÓN POR PLAZAS. CANARIAS.
JUN. 19-20



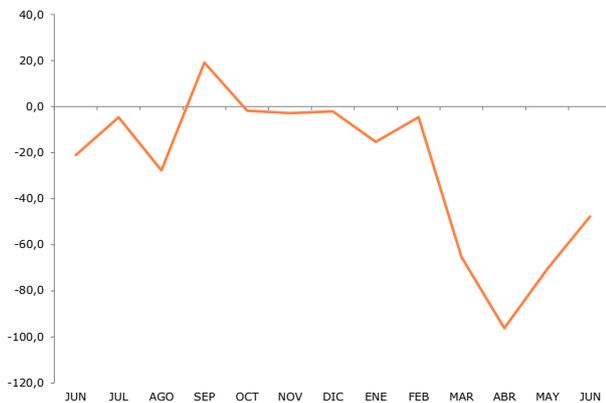
Fuente: INE

VIAJEROS ALOJADOS EN ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS DE CANARIAS SEGÚN RESIDENCIA.
Var. Interanual.
JUN. 19-20



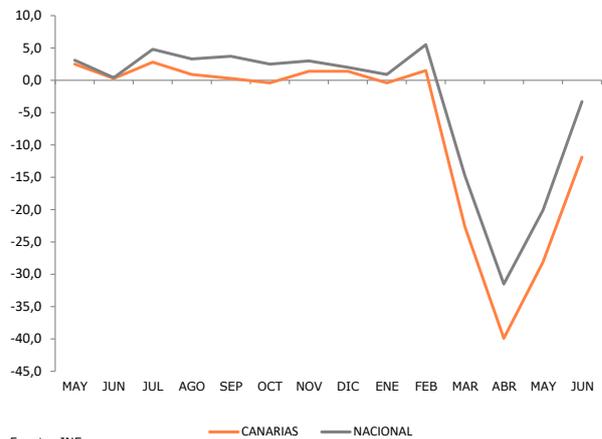
Fuente: INE

VEHÍCULOS MATRICULADOS EN CANARIAS.
Var. Interanual
JUN. 19-20



Fuente: FREDICA

ÍNDICE DEL COMERCIO AL POR MENOR.
Var. Interanual
JUN. 19-20



Fuente: INE

I. Índice de Precios de Consumo

Según los datos publicados por el Instituto Nacional de Estadística, el IPC anotó en las Islas un leve ascenso mensual del 0,4% durante el mes de junio, un repunte inferior en una décima al observado en el conjunto del territorio nacional, donde los precios aumentaron un 0,5 por ciento.

El avance del IPC en Canarias respondió, principalmente, a los aumentos experimentados por los grupos "Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles", y "Transporte" con un repunte del 1,3%, en ambos casos.

El resto de grupos que aumentaron sus precios fueron "Ocio y cultura" (+1,0%), "Restaurantes y hoteles" (+0,4%), "Bebidas alcohólicas y tabaco" (+0,2%), "Muebles, artículos del hogar y artículos para el mantenimiento corriente del hogar" (+0,2%). Asimismo, registraron aumentos durante el pasado mes los grupos "Alimentos y Bebidas no Alcohólicas" (+0,1%), "Enseñanza" (+0,1%) y "Otros bienes y servicios" (+0,1%).

De manera contraria, se apuntaron retrocesos los precios de "Vestido y calzado" (-1,8%), y "Sanidad" (-0,1%), mientras que el grupo de "Comunicaciones" contabilizó una tasa de variación mensual nula.

En los últimos doce meses, el IPC en el Archipiélago evidenció un crecimiento del 0,8%, al contrario que en el ámbito nacional, donde se anotó una reducción del 0,3 por ciento.

Los ascensos interanuales más destacados en el transcurso del mes de referencia se observaron en los grupos "Restaurantes y hoteles" (+3,3%), "Alimentos y Bebidas no Alcohólicas" (+2,7%), y "Bebidas alcohólicas y tabaco" (+2,7%), tras los que se situaron los repuntes anotados en "Otros bienes y servicios" (+1,5%), "Vestido y calzado" (+1,0%), "Comunicaciones" (+0,6%), "Sanidad" (+0,5%), "Muebles, artículos del hogar y artículos para el mantenimiento corriente del hogar" (+0,4%), y "Enseñanza" (+0,1%).

En sentido opuesto, se aminoraron los precios de "Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles" (-2,0%), "Ocio y cultura" (-1,3%) y "Transporte" (-0,4%).

En cuanto a la inflación subyacente, que muestra la evolución de los precios descontando el efecto de los componentes más volátiles (los productos energéticos y los alimentos no elaborados), esta observó un aumento interanual del 1,3% en Canarias, tres décimas superior al anotado en el conjunto del Estado, cifrado en el 1,0 por ciento.

Tabla I.1. ÍNDICE DE PRECIOS DE CONSUMO. CANARIAS. JUNIO 2020

	Var. Mens.	Var. Inter.	Var. Acum.
ALIMENTOS Y BEBIDAS NO ALCOHÓLICAS	0,1	2,7	1,1
BEBIDAS ALCOHÓLICAS Y TABACO	0,2	2,7	2,5
VESTIDO Y CALZADO	-1,8	1,0	-0,5
VIVIENDA, AGUA, ELECTRICIDAD, GAS Y OTROS COMBUSTIBLES	1,3	-2,0	-0,8
MUEBLES, ARTÍCULOS DEL HOGAR Y ARTÍCULOS PARA EL MANTENIMIENTO CORRIENTE DEL HOGAR	0,2	0,4	0,2
SANIDAD	-0,1	0,5	0,1
TRANSPORTE	1,3	-0,4	-1,6
COMUNICACIONES	0,0	0,6	0,9
OCIO Y CULTURA	1,0	-1,3	-1,0
ENSEÑANZA	0,1	0,1	-0,1
RESTAURANTES Y HOTELES	0,4	3,3	1,9
OTROS BIENES Y SERVICIOS	0,1	1,5	1,5
GENERAL	0,4	0,8	0,2

Fuente: INE; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

Tabla I.2. ÍNDICE DE PRECIOS DE CONSUMO. NACIONAL. JUNIO 2020

	Var. Mens.	Var. Inter.	Var. Acum.
ALIMENTOS Y BEBIDAS NO ALCOHÓLICAS	-0,3	2,8	1,7
BEBIDAS ALCOHÓLICAS Y TABACO	-0,2	0,7	1,0
VESTIDO Y CALZADO	-1,3	0,9	-2,9
VIVIENDA, AGUA, ELECTRICIDAD, GAS Y OTROS COMBUSTIBLES	1,7	-3,8	-2,5
MUEBLES, ARTÍCULOS DEL HOGAR Y ARTÍCULOS PARA EL MANTENIMIENTO CORRIENTE DEL HOGAR	-0,1	0,2	0,2
SANIDAD	0,0	0,3	0,1
TRANSPORTE	1,6	-5,2	-5,9
COMUNICACIONES	0,0	0,7	0,9
OCIO Y CULTURA	1,4	-0,3	-0,7
ENSEÑANZA	0,0	0,8	0,0
RESTAURANTES Y HOTELES	0,3	1,8	2,3
OTROS BIENES Y SERVICIOS	0,1	1,4	1,0
GENERAL	0,5	-0,3	-0,7

Fuente: INE; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

II.1. Paro registrado

Los datos de paro registrado publicados por el Servicio Público de Empleo Estatal, evidencian un crecimiento del número de desempleados en el Archipiélago del 0,25% durante el pasado mes de junio, lo que se traduce en 640 demandantes adicionales en comparación con la cifra registrada durante el mes anterior. Con este resultado, la cantidad total de parados en Canarias alcanzó los 261.714 efectivos.

Con respecto al dato de hace un año, el paro también describió una trayectoria ascendente, computando durante el mes de referencia un ascenso del 29,12%, 59.031 parados más en comparación con el mes de junio de 2019.

Recuperando el análisis mensual del desempleo, y descendiendo al plano provincial, se observa que el incremento del paro del último mes respondió exclusivamente al aumento de 0,50% registrado en Las Palmas, 687 demandantes más que en el mes de mayo.

En cambio, el total de parados en Santa Cruz de Tenerife se redujo un 0,04%, 47 parados menos si lo comparamos con el resultado correspondiente al mes inmediatamente precedente.

En términos interanuales, no obstante, se evidencia un aumento del desempleo en los dos ámbitos provinciales, que alcanzó el 29,78% (31.473 parados más) en las islas orientales, frente al repunte del 28,41% (un incremento de 27.558 desempleados) experimentado en la provincia occidental.

En este escenario, la provincia de Las Palmas continúa registrando una cifra superior de parados en valores absolutos, con 137.149 efectivos, mientras que Santa Cruz de Tenerife cuenta con 124.565 personas en situación de desempleo.

Mientras, en el ámbito nacional, el paro apreció un crecimiento mensual del 0,13%, apuntando un repunte de 5.107 desempleados con respecto a mayo, lo que supone situar el número de desempleados en un total de 3.862.883 parados.

En los últimos doce meses, el número de parados en el conjunto del país constató un aumento del 28,09%, lo que equivale a 847.197 demandantes más que al término del mes de junio de 2019.

Tabla II.1.1. PARO REGISTRADO POR SECTORES ECONÓMICOS

	JUN. 19	MAY. 20	JUN. 20	Var. Mens.		Var. Inter.		
				Abs.	%	Abs.	%	
AGRICULTURA								
LAS PALMAS	2.285	2.417	2.503	86	3,56	218	9,54	
S/C TENERIFE	2.386	2.890	2.808	-82	-2,84	422	17,69	
CANARIAS	4.671	5.307	5.311	4	0,08	640	13,70	
INDUSTRIA								
LAS PALMAS	3.982	5.179	5.118	-61	-1,18	1.136	28,53	
S/C TENERIFE	3.769	4.802	4.712	-90	-1,87	943	25,02	
CANARIAS	7.751	9.981	9.830	-151	-1,51	2.079	26,82	
CONSTRUCCIÓN								
LAS PALMAS	9.527	12.970	12.408	-562	-4,33	2.881	30,24	
S/C TENERIFE	10.130	12.496	11.779	-717	-5,74	1.649	16,28	
CANARIAS	19.657	25.466	24.187	-1.279	-5,02	4.530	23,05	
SERVICIOS								
LAS PALMAS	81.783	107.289	107.919	630	0,59	26.136	31,96	
S/C TENERIFE	72.517	96.001	96.281	280	0,29	23.764	32,77	
CANARIAS	154.300	203.290	204.200	910	0,45	49.900	32,34	
S.E.A.								
LAS PALMAS	8.099	8.607	9.201	594	6,90	1.102	13,61	
S/C TENERIFE	8.205	8.423	8.985	562	6,67	780	9,51	
CANARIAS	16.304	17.030	18.186	1.156	6,79	1.882	11,54	
TOTAL								
LAS PALMAS	105.676	136.462	137.149	687	0,50	31.473	29,78	
S/C TENERIFE	97.007	124.612	124.565	-47	-0,04	27.558	28,41	
CANARIAS	202.683	261.074	261.714	640	0,25	59.031	29,12	

Fuente: Servicio Público de Empleo Estatal; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

Volviendo al estudio de los datos de Canarias, y profundizando en los principales aspectos que caracterizaron la evolución del desempleo durante el mes de referencia, pasamos a analizar, a partir de las tablas II.1.1. y II.1.2., las cifras de parados según el segmento productivo al que circunscriben su actividad, así como en función del género del demandante de empleo.

Estudiando el comportamiento de cada sector de actividad, se evidencia que durante el último mes el paro se incrementó con especial intensidad en el colectivo "Sin empleo anterior", con un aumento del 6,79% mensual, que incrementa en 1.156 el número de inscritos como demandantes de empleo.

Por su parte, el sector servicios apreció un repunte del orden del 0,45%, que supone 910 desempleados más que en mayo; al tiempo que la agricultura anotó un aumento mensual del 0,08%, 4 demandantes adicionales si los comparamos con los contabilizados durante el mes previo.

En cambio, la cifra de parados en la construcción constató una reducción del 5,02% mensual, 1.279 demandantes menos en comparación con el mes inmediatamente anterior y la industria evidenció una caída del 1,51%, que equivale a 151 parados menos en relación con el mes anterior.

Trasladando la comparativa al cómputo interanual, el paro registrado creció en todos los sectores, aunque especialmente en los servicios, donde se observó un aumento de 49.900 parados, un asenso relativo del 32,34 por ciento.

A continuación, se situaron la construcción, donde se contabilizaron 4.530 personas más (+23,05%) en situación de desempleo; el sector industrial, en el que se observó un ascenso de 2.079 desempleados (+26,82%); y el colectivo "Sin empleo anterior" que apuntó un incremento de 1.882 personas (+11,54%), en comparación con junio de 2019.

Finalmente, en lo relativo a la agricultura, se apreció un crecimiento de 640 desempleados (+13,70%) en comparación con el mismo dato del ejercicio anterior.

En lo que concierne al género, en términos mensuales, las cifras de desempleo femenino creció en 1.791 mujeres, consecuencia fundamentalmente del aumento anotado en el conjunto de los servicios y en el colectivo "Sin empleo anterior", en los que la cantidad de demandantes repuntó en 1.016 y 730 personas respectivamente, si lo comparamos con el resultado del mes de mayo.

En cuanto a la cifra total de paro masculino, esta anotó una disminución de 1.151 varones, observándose el decrecimiento mensual de mayor intensidad en el sector la construcción, con una reducción de 1.290 personas.

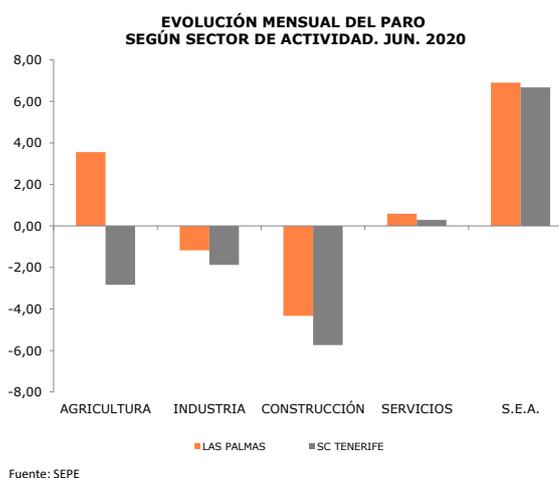


Tabla II.1.2. PARO REGISTRADO SEGÚN GÉNERO. JUNIO 2020

	HOMBRES	MUJERES	Dif. mensual	
			Hombres	Mujeres
AGRICULTURA				
LAS PALMAS	1.357	1.146	56	30
S/C TENERIFE	1.679	1.129	-78	-4
CANARIAS	3.036	2.275	-22	26
INDUSTRIA				
LAS PALMAS	3.225	1.893	-74	13
S/C TENERIFE	3.055	1.657	-85	-5
CANARIAS	6.280	3.550	-159	8
CONSTRUCCIÓN				
LAS PALMAS	10.889	1.519	-559	-3
S/C TENERIFE	10.649	1.130	-731	14
CANARIAS	21.538	2.649	-1.290	11
SERVICIOS				
LAS PALMAS	42.922	64.997	17	613
S/C TENERIFE	38.172	58.109	-123	403
CANARIAS	81.094	123.106	-106	1.016
S.E.A.				
LAS PALMAS	3.122	6.079	203	391
S/C TENERIFE	3.362	5.623	223	339
CANARIAS	6.484	11.702	426	730
TOTAL				
LAS PALMAS	61.515	75.634	-357	1.044
S/C TENERIFE	56.917	67.648	-794	747
CANARIAS	118.432	143.282	-1.151	1.791

Fuente: SEPE; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

II.2. Afiliados a la Seguridad Social

AFILIADOS A LA SEGURIDAD SOCIAL.
CANARIAS. JUN. 19-20



Fuente: Ministerio de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social

Tabla II.2.1. AFILIADOS A LA SEGURIDAD SOCIAL POR REGÍMENES. CANARIAS - NACIONAL.

	MAY. 20	JUN. 20	Dif.	%Var.	
GENERAL**	LAS PALMAS	333.640	330.058	-3.582	-1,07
	S/C TFE	293.649	291.277	-2.372	-0,81
	CANARIAS	627.289	621.335	-5.954	-0,95
	NACIONAL	15.292.475	15.173.113	-119.362	-0,78
	AUTÓNOMOS	LAS PALMAS	63.899	64.158	259
S/C TFE		62.706	63.008	302	0,48
CANARIAS		126.605	127.166	561	0,44
NACIONAL		3.228.503	3.246.557	18.054	0,56
MAR		LAS PALMAS	3.491	3.564	73
	S/C TFE	2.593	2.586	-7	-0,27
	CANARIAS	6.084	6.150	66	1,08
	NACIONAL	61.995	63.406	1.411	2,28
	TOTAL	LAS PALMAS	401.030	397.780	-3.250
S/C TFE		358.948	356.871	-2.077	-0,58
CANARIAS		759.978	754.651	-5.327	-0,70
NACIONAL*		18.584.176	18.484.270	-99.906	-0,54

* Total de afiliados nacional incluye el Régimen Esp. Minería Carbón

** Incluye el Sistema Especial Agrario y el Sistema Especial de Empleados de Hogar

Fuente: Seguridad Social.

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

Los datos publicados por la Secretaría de Estado de la Seguridad Social, correspondientes al último día del mes de junio, muestran que el total de trabajadores afiliados a la Seguridad Social en las Islas alcanzó los 754.651 inscritos, una caída del 0,7% en relación con el pasado mes de mayo, que se traduce en 5.327 efectivos menos.

En lo que se refiere a las cifras de afiliación en el ámbito nacional, se observa un descenso mensual del 0,5%, con lo que se contabiliza un total de 18.484.270 efectivos, al cierre del pasado mes de junio.

Retomando los datos de Canarias, y atendiendo ahora a los diferentes regímenes de afiliación, se evidencia que el número de trabajadores afiliados al Régimen General decreció un 0,9% mensual, en contraposición con el aumento registrado por el Régimen Especial de Trabajadores Autónomos, que computó un ascenso del 0,4 por ciento.

En lo que respecta a la afiliación al Régimen Especial del Mar, se aprecia un repunte del 1,1%, respecto a los resultados del mes de mayo.

En cuanto a la estadística de afiliación por provincias, se aprecia que tanto las islas orientales como las occidentales, experimentaron un retroceso mensual de la afiliación al último día del mes, ligeramente más intenso en el ámbito de Las Palmas, con una caída del 0,8%, frente a la contracción del 0,6% registrada en Santa Cruz de Tenerife, lo que supone, en términos absolutos, un descenso mensual de 3.250 y 2.077 afiliados, respectivamente.

En el último año, la afiliación a la Seguridad Social en el Archipiélago anotó una tasa de variación negativa del 6,5%, esto es, 52.806 efectivos menos. Esta contracción resultó un punto y medio más intensa que la registrada en el conjunto del país, donde el total de afiliados se redujo un 5,0%, en comparación con junio de 2019.

En este escenario, todas las regiones españolas anotaron descensos interanuales de sus cifras de afiliación a lo largo del pasado mes de junio, destacando sobre todo Baleares, con una caída del 15,4 por ciento.

A continuación se situó Ceuta y Melilla, que anotaron una disminución interanual, en conjunto, del 6,5%; seguida por Cataluña, con una reducción del 5,5%; y Andalucía, en donde

se evidenció, un decrecimiento del 5,4%, en relación con el mismo mes del año previo.

Tras estas, se situaron Cantabria y Extremadura, con descensos del 5,1% y del 5,0%, en cada caso; además de la Comunidad Valenciana, La Rioja y Castilla y León, que apreciaron caídas del 4,9% en el primer caso, del 4,6% en el segundo, y del 4,5% en el tercero.

Volviendo al estudio mensual y atendiendo a continuación a la evolución de la afiliación a la Seguridad Social en las Islas según el sector de actividad, se observa que el total de inscritos en el conjunto de los servicios se redujo en 8.606 personas, mientras que, por el contrario, el sector de la construcción, elevó su afiliación en 2.653 individuos, con respecto al dato del pasado mes de mayo.

De igual modo, la agricultura incrementó sus cifras de afiliación en 451 efectivos, y la industria observó un avance de 175 afiliaciones, en relación con el resultado del pasado mes.

En comparación con los datos de hace un año, todos los sectores productivos anotaron retrocesos en la afiliación a la Seguridad Social durante el mes de referencia, configurándose los servicios como la rama de actividad que computó el descenso más importante durante el pasado junio, reduciendo su número de afiliados en 46.313 trabajadores menos.

Por su parte, el sector de la construcción describió una disminución interanual de 3.782 empleados, con respecto al dato contabilizado hace doce meses. En esta misma línea, la industria registró un descenso en su número de afiliados, cifrado en 1.995 trabajadores, al igual que la agricultura, donde experimentó una minoración de 716 efectivos en comparación con el dato observado el mismo mes del año anterior.

Analizando con mayor profundidad en la evolución mensual de los servicios y centrando la atención en el comportamiento apreciado por las ramas de actividad que lo conforman, durante el mes de junio destacó el descenso de la afiliación en la rama de "Educación", con una reducción en el número de afiliados de 5.077 personas.

Del mismo modo, también se apreciaron descensos mensuales significativos en las "Actividades administrativas y servicios auxiliares", con un minoración de la afiliación de 1.706 efectivos; y en "Transporte y almacenamiento", en las que se computó una contracción de 1.186 empleados.

De manera contraria, sobresalieron los crecimientos registradas por las ramas de actividad relacionadas con el "Comercio y reparación de vehículos" con un repunte de 625 empleados, así como los ascensos computados por las "Actividades sanitarias y servicio sociales", anotando 452 trabajadores adicionales en comparación con mayo de 2020.

Tabla II.2.2. AFILIADOS A LA SEGURIDAD SOCIAL POR COMUNIDAD AUTÓNOMA

	MAY. 20	JUN. 20	Var. Mensual	Var. Inter.
ANDALUCÍA	2.994.123	2.955.439	-1,3	-5,4
ARAGÓN	567.821	566.685	-0,2	-3,7
ASTURIAS	351.008	352.250	0,4	-4,4
BALEARES	490.816	495.696	1,0	-15,4
CANARIAS	759.978	754.651	-0,7	-6,5
CANTABRIA	209.362	210.839	0,7	-5,1
CASTILLA Y LEÓN	886.184	889.500	0,4	-4,5
CASTILLA-LA MANCHA	691.230	696.145	0,7	-2,7
CATALUÑA	3.318.138	3.308.724	-0,3	-5,5
COM. VALENCIANA	1.827.374	1.824.795	-0,1	-4,9
EXTREMADURA	385.331	384.096	-0,3	-5,0
GALICIA	979.472	985.842	0,7	-3,9
MADRID	3.134.111	3.107.380	-0,9	-3,8
MURCIA	589.581	577.648	-2,0	-3,8
NAVARRA	282.307	276.982	-1,9	-4,0
PAÍS VASCO	945.712	929.264	-1,7	-4,0
LA RIOJA	126.926	124.600	-1,8	-4,6
CEUTA Y MELILLA	44.702	43.734	-2,2	-6,5
NACIONAL	18.584.176	18.484.270	-0,5	-5,0

Fuente: Seguridad Social

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

Tabla II.2.3. AFILIADOS A LA SEGURIDAD SOCIAL SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD

	JUN. 20	Var. Mensual	Var. Inter.
AGRICULTURA	25.942	451	-716
INDUSTRIA	37.466	175	-1.995
CONSTRUCCIÓN	50.849	2.653	-3.782
SERVICIOS	640.394	-8.606	-46.313
Comercio. Rep. Vehícul. (G)	148.984	625	-9.890
Transptes. Almacena. (H)	40.719	-1.186	-3.822
Hostelería (I)	128.442	-741	-15.528
Informac. Comunicac. (J)	10.100	76	-218
Act. Financ. y Seguros (K)	9.663	22	-423
Activ. Inmobiliar. (L)	7.915	5	-403
Actv. Prof. Cient. Téc. (M)	31.429	303	-1.196
Actv. Admt. Serv. Auxiliar (N)	54.991	-1.706	-7.020
Admón Púb. Defen., S.S. (O)	45.138	-749	-1.393
Educación (P)	37.065	-5.077	-3.760
Actv. .Sanit. Serv. Sociales (Q)	73.718	452	2.161
Actv. .Artis. Rec.y Entr. (R)	15.795	-678	-2.527
Otros Servicios (S)	24.765	47	-1.535
Hogares P. Domést. (T)	11.582	1	-761
Org. Extra-territoria. (U)	88	0	2
TOTAL CANARIAS	754.651	-5.327	-52.806
TOTAL NACIONAL	18.484.270	-99.906	-974.419

Fuente: Seguridad Social

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

Tabla II.3.1. CONTRATACIÓN REGISTRADA POR SECTOR DE ACTIVIDAD.*

		JUN. 20	2020	Var. Men	Var. Int	Var. Acu
AGRICULTURA	LAS PALMAS	448	2.589	26,2	-8,9	-21,7
	S/C TFE	934	3.927	89,8	6,9	-21,4
	CANARIAS	1.382	6.516	63,2	1,2	-21,5
	NACIONAL	208.583	1.387.639	-14,2	-8,1	-13,6
INDUSTRIA	LAS PALMAS	916	6.011	39,6	-35,4	-33,9
	S/C TFE	1.007	5.709	46,6	-33,2	-22,3
	CANARIAS	1.923	11.720	43,2	-34,3	-28,7
	NACIONAL	135.659	867.724	23,3	-28,6	-23,3
CONSTRUCCIÓN	LAS PALMAS	2.424	11.982	19,2	-8,1	-21,5
	S/C TFE	2.616	11.423	28,1	12,3	-15,5
	CANARIAS	5.040	23.405	23,7	1,4	-18,7
	NACIONAL	100.112	556.570	6,8	-2,2	-15,1
SERVICIOS	LAS PALMAS	11.257	102.470	72,1	-65,6	-43,8
	S/C TFE	9.653	90.213	75,8	-65,5	-44,1
	CANARIAS	20.910	192.683	73,8	-65,5	-43,9
	NACIONAL	715.248	4.487.545	77,2	-52,0	-40,9
TOTAL	LAS PALMAS	15.045	123.052	56,9	-59,6	-41,4
	S/C TFE	14.210	111.272	63,1	-56,5	-40,6
	CANARIAS	29.255	234.324	59,9	-58,2	-41,0
	NACIONAL	1.159.602	7.299.478	36,3	-42,3	-33,6

Fuente: SEPE; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

*Las cifras correspondientes a la provincia de Las Palmas no incluyen las contrataciones del Instituto Social de la Marina

Tabla II.3.2. CONTRATACIÓN REGISTRADA POR TIPO DE CONTRATO.*

		JUN. 20	2020	Var. Men	Var. Int	Var. Acu
INDEFINIDOS	LAS PALMAS	1.997	15.466	49,5	-45,0	-33,8
	S/C TFE	1.966	14.228	46,7	-43,2	-36,6
	CANARIAS	3.963	29.694	48,1	-44,1	-35,2
	NACIONAL	114.393	752.691	49,2	-34,3	-29,2
DURACIÓN DETERMIN.	LAS PALMAS	12.923	106.484	57,3	-61,3	-42,3
	S/C TFE	12.136	95.948	66,9	-58,2	-41,2
	CANARIAS	25.059	202.432	61,8	-59,8	-41,8
	NACIONAL	1.040.262	6.517.184	34,8	-42,9	-34,0
FORMACIÓN Y EN PRÁCTICAS	LAS PALMAS	125	1.102	278,8	-50,0	-49,7
	S/C TFE	108	1.096	8,0	-32,9	-28,5
	CANARIAS	233	2.198	75,2	-43,3	-41,0
	NACIONAL	4.947	29.603	136,6	-57,6	-47,4
CONVER. INDEF	LAS PALMAS	760	7.063	67,8	-55,9	-33,4
	S/C TFE	793	6.583	71,3	-51,6	-38,6
	CANARIAS	1.553	13.646	69,5	-53,8	-36,1
	NACIONAL	38.465	346.756	-49,8	-43,8	-12,8

Fuente: SEPE; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

*Las cifras correspondientes a la provincia de Las Palmas no incluyen las contrataciones del Instituto Social de la Marina

II.3. Contratación registrada

Durante el pasado mes de junio se formalizaron un total de 29.255 contratos en las oficinas del Servicio Canario de Empleo, este resultado supone un incremento en las cifras de contratación del 59,9% con respecto al mes anterior, lo que, en términos absolutos, se traduce en 10.955 contratos adicionales.

A partir de los resultados de la tabla II.3.1, se observa que, a lo largo del mes de referencia, la cifra de contrataciones experimentó un patrón ascendente en todos los sectores, destacando los servicios, que aumentó su contratación un 73,8% mensual, 8.876 contratos más que los anotados durante el pasado mayo.

Por su parte, el número de contratos en el sector de la construcción también creció, a razón de un 23,7% mensual, lo que supone 964 contratos más.

Asimismo, la industria apreció un repunte mensual del 43,2%, 580 contratos más; al tiempo que la cifra de contratación en la agricultura aumentó un 63,2%, 535 contrataciones adicionales.

Desde un enfoque interanual, en cambio, en el Archipiélago se experimentó un decrecimiento de la contratación del orden del 58,2%, lo que equivale a 40.661 contratos menos que en junio de 2019.

En este contexto, la minoración más relevante se apuntó en los servicios, que anotaron un descenso del 65,5% interanual, lo que representa 39.746 contrataciones menos que en el mismo mes del ejercicio previo. Por otro lado, el número de contratos también se redujo en el ámbito de la industria, computando una tasa de variación negativa del 34,3%, es decir, 1.003 contratos menos.

En cuanto a la construcción, se apreció un repunte interanual del 1,4%, 72 contratos adicionales; al tiempo que la agricultura evidenció un repunte del 1,2%, con 16 contrataciones más que las anotadas durante el mismo mes ejercicio inmediatamente anterior.

Atendiendo a la tipología del contrato, y recuperando el estudio mensual, el registro de contratos indefinidos se incrementó un 48,1% en el Archipiélago, mientras que la contratación de duración determinada describió un aumento del 61,8% por ciento.

Asimismo, los contratos de formación y prácticas, apuntaron de manera conjunta un crecimiento del orden del 75,2%, en comparación con mayo del presente año.

En términos interanuales, se observa que los contratos indefinidos disminuyeron un 44,1% en las Islas, mientras que la contratación de duración determinada, apuntó una reducción del 59,8% interanual.

Mientras, los contratos de formación y en prácticas experimentaron una disminución conjunta cifrada en un 43,3%, si los comparamos con los registrados en junio del ejercicio precedente.

Cabe señalar que, de los 3.963 contratos indefinidos formalizados durante el pasado mes de junio en las Islas, un 39,2% procedía de conversiones de contratos de duración determinada.

Por otra parte, si analizamos los contratos registrados según el tipo de jornada en la que se desarrolla la actividad laboral, se aprecia que durante el pasado mes, en el ámbito territorial de Canarias se formalizaron 18.669 contratos a tiempo completo, lo que equivale a un repunte mensual del 52,3% mensual, que supone 6.407 contrataciones más que en mayo de 2020. En lo relativo a la jornada a tiempo parcial, se registró un aumento de las contrataciones del 75,3% mensual hasta alcanzar los 10.586, lo que representa, en términos absolutos, un ascenso de 4.548 contratos.

En comparación con junio de 2019, la contratación a tiempo completo observó una minoración del 56,1%, con 23.822 contrataciones menos, en línea con la evolución de los contratos a tiempo parcial, que se redujeron un 61,4% interanual, registrando 16.839 contrataciones menos, con respecto al dato anotado durante el mismo mes del ejercicio previo.

En lo que concierne a los datos de contratación en términos insulares, las islas capitalinas siguen concentrando la mayoría de los contratos formalizados en el Archipiélago durante el mes estudiado, apuntando de forma conjunta, un montante total de 25.345 contratos, de los que 12.822 se registraron en la isla de Tenerife, un retroceso del 57,3% interanual; y 12.523 fueron firmados en Gran Canaria, un dato un 54,3% inferior al computado hace un año.

En cuanto al resto de islas, en Lanzarote se firmaron 1.349 contratos, lo que implica una contracción del 76,1% interanual; en Fuerteventura se registraron 1.173 contrataciones, lo que equivale a un retroceso del 72,2%, en comparación con junio de 2019.

Finalmente en las islas de La Palma, La Gomera y El Hierro se contabilizaron 1.033 (-50,0%), 233 (-40,6%) y 122 (-29,5%) contratos, en cada caso.

CONTRATACIÓN REGISTRADA EN CANARIAS. JUN. 19-20



Fuente: Servicio Público de Empleo Estatal

Tabla II.3.3. CONTRATACIÓN REGISTRADA POR TIPO DE JORNADA

	JUN. 20	2020	Var. Men	Var. Int	Var. Acu	
TIEMPO COMPLETO	LAS PALMAS	9.290	74.767	47,4	-59,0	-40,5
	S/C TFE	9.379	71.922	57,4	-52,7	-37,4
	CANARIAS	18.669	146.689	52,3	-56,1	-39,0
	NACIONAL	796.830	5.085.277	21,6	-36,8	-29,1
TIEMPO PARCIAL *	LAS PALMAS	5.755	48.285	75,2	-60,6	-42,8
	S/C TFE	4.831	39.350	75,4	-62,3	-45,6
	CANARIAS	10.586	87.635	75,3	-61,4	-44,1
	NACIONAL	362.772	2.214.201	85,9	-51,5	-42,0
TOTAL	LAS PALMAS	15.045	123.052	56,9	-59,6	-41,4
	S/C TFE	14.210	111.272	63,1	-56,5	-40,6
	CANARIAS	29.255	234.324	59,9	-58,2	-41,0
	NACIONAL	1.159.602	7.299.478	36,3	-42,3	-33,6

* Se incluyen los contratos fijos discontinuos

Fuente: SEPE

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

Tabla II.3.4. CONTRATACIÓN REGISTRADA POR ISLAS

	JUN. 20	2020	Var. Men	Var. Int	Var. Acu
GRAN CANARIA	12.523	94.263	59,7	-54,3	-39,3
LANZAROTE	1.349	16.718	53,3	-76,1	-48,7
FUERTEVENTURA	1.173	12.071	35,3	-72,2	-45,7
TENERIFE	12.822	101.669	62,1	-57,3	-41,2
LA PALMA	1.033	7.029	62,7	-50,0	-34,4
LA GOMERA	233	1.790	158,9	-40,6	-25,4
EL HIERRO	122	784	58,4	-29,5	-30,6

Fuente: ISTAC

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

II.4. Encuesta de Población Activa

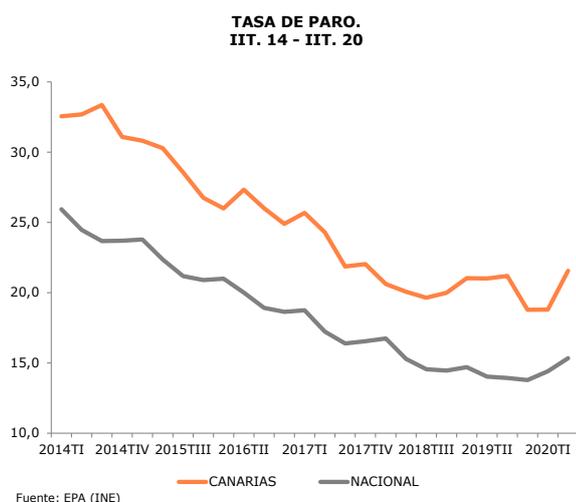


Tabla II.4.1. VARIACIÓN DE LAS TASAS DE ACTIVIDAD, OCUPACIÓN Y PARO

	CANARIAS		
	II TR. 2020	Var. TRIM. Anterior	Var. TRIM. Año ant.
Pob. mayor de 16 años	1.921.700	0,28	1,59
Pob. INACTIVA	873.600	13,32	16,06
Pob. ACTIVA	1.048.100	-8,50	-7,97
Pob. OCUPADA	822.200	-11,61	-8,61
Pob. PARADA	225.900	4,92	-5,56
TASA DE ACTIVIDAD(*)	54,54	-5,23	-5,67
TASA DE OCUPACIÓN(*)	78,45	-2,76	-0,55
TASA DE PARO(*)	21,55	2,76	0,55
	NACIONAL		
	II TR. 2020	Var. TRIM. Anterior	Var. TRIM. Año ant.
Pob. mayor de 16 años	39.563.900	0,11	0,89
Pob. INACTIVA	17.588.700	6,43	8,72
Pob. ACTIVA	21.975.200	-4,43	-4,60
Pob. OCUPADA	18.607.200	-5,46	-6,05
Pob. PARADA	3.368.000	1,66	4,25
TASA DE ACTIVIDAD(*)	55,54	-2,64	-3,20
TASA DE OCUPACIÓN(*)	84,67	-0,92	-1,30
TASA DE PARO(*)	15,33	0,92	1,30

(*) Variación en puntos porcentuales

Fuente: INE

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

Los últimos datos publicados por la Encuesta de Población Activa del INE, estiman que la **población mayor de 16 años** en Canarias contabilizó un total de 1.921.700 personas durante el segundo trimestre, lo que implica un aumento del 0,28%, con respecto al dato estimado el trimestre anterior.

Atendiendo a la variación interanual, la población en edad de trabajar en las Islas observó un ascenso del orden del 1,59%, esto es, 30.100 efectivos adicionales, en relación con idéntico periodo de 2019.

Cabe observar que, durante este último trimestre, la **población inactiva** se ha incrementado en 102.700 personas en el conjunto del Archipiélago, lo que implica un avance del 13,32%, hasta alcanzar las 873.600 personas.

Por su parte, el total de la **población activa** en el Archipiélago durante el segundo trimestre de 2020 se situó en las 1.048.100 personas, lo que se traduce en el 54,54% de la población mayor de 16 años.

En términos relativos, este dato supone una reducción de 5,23 puntos porcentuales en relación con el trimestre previo, mientras que, en comparación con el dato de hace un año, implica un decrecimiento de 5,67 puntos.

A nivel estatal, la población activa describió un descenso trimestral del 4,43%, al tiempo que, en términos interanuales, retrocedió un 4,60 por ciento.

En cuanto a las estimaciones de la EPA correspondientes a la **población ocupada** en Canarias, esta se situó en un total de 822.200 efectivos, al término del trimestre de referencia. Si comparamos este resultado con el estimado durante el trimestre precedente, se evidencia una disminución del 11,61% que, en términos absolutos, supone 108.000 ocupados menos.

Desde un enfoque interanual, la ocupación en las Islas habría contabilizado una tasa de variación negativa del 8,61%, lo que se traduce en 77.500 empleos menos que los anotados hace doce meses.

En el total nacional, la población ocupada estimada por la EPA durante el periodo de análisis decreció un 5,46% en comparación con el trimestre precedente, al tiempo que disminuyó un 6,05% con respecto al dato de ocupación estimado durante el mismo periodo del ejercicio anterior.

En lo que respecta a la **población parada** en el Archipiélago, los datos muestran un incremento del 4,92% durante el últi-

OCUPADOS POR SECTORES ECONÓMICOS.
Var. Trim. (%). IIT 2020

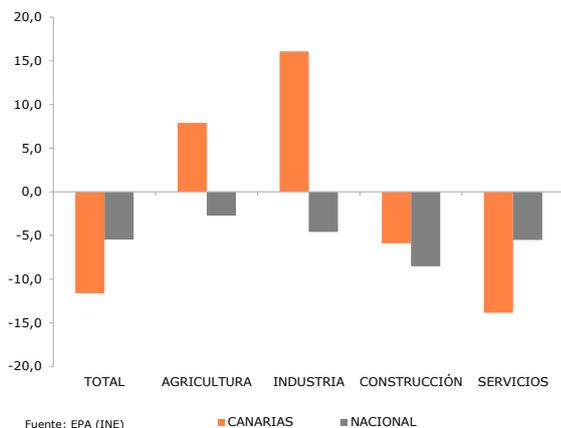


Tabla II.4.2. VARIACIÓN DE LAS TASAS DE ACTIVIDAD, OCUPACIÓN Y PARO

LAS PALMAS

	II TR. 2020	Var. TRIM. Anterior	Var. TRIM. Año anterior
Pob. mayor de 16 años	986.000	0,27	1,50
Pob. ACTIVA	549.200	-7,26	-6,04
Pob. OCUPADA	436.900	-10,64	-2,46
Pob. PARADA	112.300	8,82	-17,85
TASA DE ACTIVIDAD(*)	55,70	-4,53	-4,47
TASA DE OCUPACIÓN(*)	79,55	-3,00	2,92
TASA DE PARO(*)	20,45	3,02	-2,94

S/C TENERIFE

	II TR. 2020	Var. TRIM. Anterior	Var. TRIM. Año anterior
Pob. mayor de 16 años	935.600	0,27	1,68
Pob. ACTIVA	498.900	-9,85	-9,99
Pob. OCUPADA	385.300	-12,69	-14,72
Pob. PARADA	113.600	1,34	10,83
TASA DE ACTIVIDAD(*)	53,32	-5,98	-6,92
TASA DE OCUPACIÓN(*)	77,23	-2,51	-4,28
TASA DE PARO(*)	22,77	2,51	4,28

(*) Variación en puntos porcentuales

Fuente: INE

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

mo trimestre del ejercicio, lo que supone aumentar en 10.600 personas la población desempleada, con respecto al trimestre anterior. En cifras absolutas, la población parada en Canarias contabilizó las 225.900 personas, lo que situó la **tasa de paro en el 21,55%**, un ascenso de 2,76 puntos porcentuales en relación con el dato estimado el trimestre precedente.

Sin embargo, en comparación con los datos del segundo trimestre de 2019, la población parada habría descendido en el Archipiélago en 13.300 efectivos, una contracción del 5,56 por ciento.

En el contexto estatal, la población parada computó 3.368.000 personas, un crecimiento del 1,66% en relación con el trimestre anterior, y del 4,25% en comparación con el mismo periodo del año anterior.

Desglosando por provincias, se observa que, a lo largo del segundo trimestre del año en curso, en Santa Cruz de Tenerife, se registró un descenso del empleo del 12,69%, en comparación con el resultado del trimestre previo, al tiempo que en Las Palmas, la ocupación se redujo un 10,64% trimestral. En este escenario, la provincia occidental anotó 56.000 empleos menos. Por su parte, las islas orientales experimentaron una minoración estimada en 52.000 puestos de trabajo.

Desde una perspectiva interanual, también se aprecia un decrecimiento en ambas provincias, si bien, en las islas occidentales el retroceso fue de una intensidad mayor, registrando un descenso en el ámbito de Santa Cruz del 14,72%; al tiempo que en las islas orientales se anotó una caída del 2,46 por ciento.

En términos absolutos, esta evolución supone apuntar 66.500 empleos menos en la provincia de Santa Cruz, y 11.000 ocupados menos en la Las Palmas con respecto al mismo trimestre del ejercicio previo.

Si analizamos la ocupación en Canarias por sectores de actividad, se evidencia que, durante el trimestre de referencia, la pérdida de empleo se concentró en el conjunto de los servicios donde el número de ocupados descendió 113.300 trabajadores (-13,85%) en relación con el trimestre anterior. De manera similar, el número de ocupados retrocedió en la construcción, computando 2.900 ocupados menos (-5,89%). En sentido opuesto, el total de ocupados en el sector de la industria aumentó en 6.100 personas (+16,09%); así como en la agricultura con 2.000 efectivos adicionales (+7,91%).

Por su parte, en comparación con el dato estimado hace doce meses, el empleo decreció en el conjunto de los servicios, con 80.600 ocupados menos (-10,27%) y en la construcción, donde la cantidad de ocupados descendió en 3.500 personas (-7,03%). Por el contrario, en la agricultura y la industria el número de ocupados avanzó en 5.000 empleos (+22,42%) y 1.400 efectivos (3,29%), respectivamente.

**ENTRADA DE TURISTAS DESDE EL EXTRANJERO.
CANARIAS. JUNIO 19-20**



Fuente: AENA

**Tabla III.1.A.1. NÚMERO DE TURISTAS EXTRANJEROS
ENTRADOS EN LAS ISLAS**

	JUN. 19	MAY. 20*	JUN. 20	2019	2020
GRAN CANARIA	225.873	571	1.742	1.847.211	832.499
LANZAROTE	201.125	0	237	1.258.210	456.369
FUERTEVENTURA	154.160	0	228	969.507	391.417
LAS PALMAS	581.158	571	2.207	4.074.928	1.680.285
TENERIFE	365.415	551	2.808	2.520.102	1.036.537
LA PALMA	9.515	0	1	93.452	44.020
S/C TENERIFE	374.930	551	2.809	2.613.554	1.080.557
CANARIAS	956.088	1.122	5.016	6.688.482	2.760.842

* Tras la declaración del estado de alarma mediante el Real Decreto-ley 463/2020 de 14 de marzo, la Orden INT/270/2020 de 21 de marzo, supuso la restricción casi total del espacio aéreo nacional.

Fuente: AENA; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

**Tabla III.1.A.2. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS EN
LAS ISLAS. JUNIO 2020**

	Var. Mens.*	Var. Inter.	Var. Acum.
GRAN CANARIA	205,1	-99,2	-54,9
LANZAROTE	-	-99,9	-63,7
FUERTEVENTURA	-	-99,9	-59,6
LAS PALMAS	286,5	-99,6	-58,8
TENERIFE	409,6	-99,2	-58,9
LA PALMA	-	-100,0	-52,9
S/C TENERIFE	409,8	-99,3	-58,7
CANARIAS	347,1	-99,5	-58,7

* Las islas de Lanzarote, Fuerteventura y La Palma no recibieron turistas internacionales durante mayo de 2020

Fuente: AENA; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

III.1.A. Entrada de turistas extranjeros

Los resultados más recientes publicados por Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea (AENA), indican que en el transcurso del pasado mes de junio, entraron por los aeropuertos internacionales de Canarias 5.016 turistas procedentes del extranjero, lo que representa un descenso del 99,5% interanual.

Este resultado se produce en un contexto de reinicio gradual de la conectividad aérea tras las limitaciones impuestas por la crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19 y que estuvieron presentes durante los meses anteriores. Por esta razón, analizaremos los datos de entrada de turistas en términos acumulados, para poder apreciar el efecto de la emergencia sanitaria sobre este indicador.

De esta manera, se aprecia que a lo largo el primer semestre del año llegaron al Archipiélago 2.760.842 turistas procedentes del extranjero, que en cifras relativas equivale a un notable decrecimiento del 58,7 por ciento. En valores absolutos, esta minoración supone 3.927.640 visitantes menos que en el mismo periodo del ejercicio anterior.

Diferenciando por provincias, la entrada de turistas foráneos a Las Palmas anotó una contracción del 58,8%, una disminución levemente superior al experimentado en la provincia de Santa Cruz de Tenerife, donde se constató un retroceso del 58,7 por ciento.

Por islas, se pone de manifiesto que en Gran Canaria y Tenerife, entraron, en conjunto, un total de 1.869.036 visitantes foráneos durante los seis primeros meses del año, una cifra que representa el 67,7% del total de esta tipología de viajero llegados al Archipiélago durante el periodo objeto de estudio.

En términos individuales, Tenerife contabilizó el 37,5% de estos visitantes, al tiempo que Gran Canaria acumuló el 30,2% de los viajeros durante el presente año.

En cuanto a la evolución acumulada de las visitas se evidencia un decrecimiento del 58,9% en la isla de Tenerife, al tiempo que en Gran Canaria se anotó una tasa de variación negativa de menor intensidad, con una reducción del 54,9 por ciento.

En lo que respecta a las islas no capitalinas, la entrada de visitantes procedentes del extranjero decreció en las islas de Lanzarote y Fuerteventura, constatándose una minoración de las llegadas del 63,7% y del 59,6%, respectivamente, de manera similar, La Palma experimentó un retroceso del 52,9% en comparación con el mismo periodo de 2019.

En lo que concierne al origen de los turistas, el turismo británico y el alemán siguen manteniéndose como los mercados con mayor volumen de viajeros en las Islas concentraron en su conjunto, el 56,1% de los visitantes provenientes del extranjero llegados en el transcurso del mes de referencia

En el caso de los pasajeros procedentes del Reino Unido, el balance del mes de junio se cerró con una minoración acumulada del 64,2%, lo que supone un reducir en 1.645.914 turistas la cantidad registrada durante el mismo mes del ejercicio previo

Por su parte, el número de turistas llegados desde Alemania contabilizó una disminución del 56,5%, lo que se traduce en una contracción en la entrada de visitantes de 815.725 turistas entre los meses de enero y junio del actual ejercicio.

Si observamos la evolución interanual del resto de mercados de procedencia, se aprecia una evolución decreciente en la totalidad de ellos. En este sentido, las reducciones relativas más relevantes durante el mes analizado, las protagonizaron los visitantes entrados desde la Federación Rusa, con una minoración relativa del 73,7%; y los procedentes de Italia e Irlanda, que anotaron sendos retrocesos del 70,2% en el primer caso, y del 68,0% en el segundo.

Del mismo modo, también evidenciaron importantes contracciones los visitantes llegados de la República Checa, Suiza y Bélgica, cifradas en un 64,4%, 61,8%, y un 61,7%, en cada caso.

Asimismo, la entrada de viajeros al Archipiélago procedentes del extranjero apreció significativos descensos en países como Polonia, con un retroceso del 61,5%, con respecto al mismo periodo de 2019; Holanda, que computó una caída del 59,5%; y Austria, con un decrecimiento del 56,1% acumulado.

Desde un enfoque provincial, la afluencia de visitantes del Reino Unido aminoró su cifra de llegadas a Las Palmas un 65,5% acumulado, mientras que los turistas alemanes descendieron un 56,3 por ciento.

En el ámbito de Santa Cruz, el turismo británico se redujo un 62,4% interanual, al tiempo que el turismo alemán, disminuyó un 57,0% en comparación con los datos registrados durante el mismo intervalo temporal de 2019.

En cuanto al resto de los mercados, la entrada de turistas procedentes de Irlanda constató un descenso del 69,3% en la provincia oriental, tras los que se situaron los provenientes de Italia, que anotaron un descenso del 68,9 por ciento.

En lo referente a las islas occidentales, destacan los visitantes procedentes de la Federación Rusa, contabilizando una minoración del 74,0%, durante el primer semestre de este ejercicio; seguidos por los viajeros entrados desde Italia, que decrecieron un 71,7 por ciento.

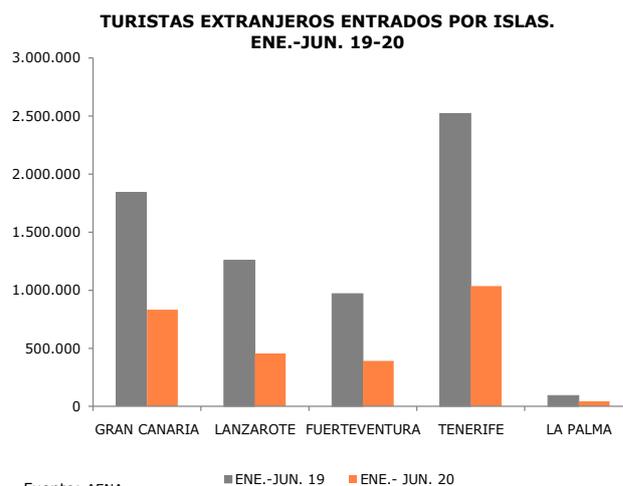


Tabla III.1.A.3. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS EN CANARIAS POR NACIONALIDAD. CANARIAS

	ENE.-JUN. 19	ENE.-JUN. 20	Var. Acumulada	
			abs.	%
Alemania	1.443.636	627.911	-815.725	-56,5
Austria	66.675	29.237	-37.438	-56,1
Bélgica	209.142	80.129	-129.013	-61,7
Dinamarca	184.242	120.583	-63.659	-34,6
Fed. Rusa	41.815	11.003	-30.812	-73,7
Finlandia	148.032	103.096	-44.936	-30,4
Francia	224.330	98.914	-125.416	-55,9
Reino Unido	2.565.690	919.776	-1.645.914	-64,2
Holanda	285.347	115.453	-169.894	-59,5
Irlanda	283.459	90.804	-192.655	-68,0
Italia	239.081	71.341	-167.740	-70,2
Noruega	230.757	131.839	-98.918	-42,9
Rep. Checa	20.247	7.215	-13.032	-64,4
Polonia	130.674	50.350	-80.324	-61,5
Suecia	268.176	157.542	-110.634	-41,3
Suiza	158.510	60.546	-97.964	-61,8
Portugal	44.075	22.438	-21.637	-49,1
Otros	144.594	62.665	-81.929	-56,7
Total	6.688.482	2.760.842	-3.927.640	-58,7

Fuente: AENA, Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

ENTRADA DE TURISTAS EXTRANJEROS SEGÚN NACIONALIDAD POR PROVINCIAS.

Tabla III.1.A.4. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS. LAS PALMAS

	ENE.-JUN. 19	ENE.-JUN. 20*	Var. Acum.	
			abs.	%
Alemania	963.940	421.584	-542.356	-56,3
Austria	34.556	14.176	-20.380	-59,0
Bélgica	85.511	28.993	-56.518	-66,1
Dinamarca	121.801	80.565	-41.236	-33,9
Federación Rusa	0	145	145	-
Finlandia	90.203	61.970	-28.233	-31,3
Francia	136.698	60.351	-76.347	-55,9
Reino Unido	1.431.835	493.934	-937.901	-65,5
Holanda	187.058	76.536	-110.522	-59,1
Irlanda	207.184	63.547	-143.637	-69,3
Italia	129.753	40.401	-89.352	-68,9
Noruega	188.273	110.764	-77.509	-41,2
República Checa	12.438	4.069	-8.369	-67,3
Polonia	73.643	26.140	-47.503	-64,5
Suecia	205.762	115.324	-90.438	-44,0
Suiza	100.929	38.674	-62.255	-61,7
Portugal	29.422	10.727	-18.695	-63,5
Otros	75.922	32.385	-43.537	-57,3
Total	4.074.928	1.680.285	-2.394.643	-58,8

Tabla III.1.A.5. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS. S/C TENERIFE

	ENE.-JUN. 19	ENE.-JUN. 20*	Var. Acum.	
			abs.	%
Alemania	479.696	206.327	-273.369	-57,0
Austria	32.119	15.061	-17.058	-53,1
Bélgica	123.631	51.136	-72.495	-58,6
Dinamarca	62.441	40.018	-22.423	-35,9
Federación Rusa	41.815	10.858	-30.957	-74,0
Finlandia	57.829	41.126	-16.703	-28,9
Francia	87.632	38.563	-49.069	-56,0
Reino Unido	1.133.855	425.842	-708.013	-62,4
Holanda	98.289	38.917	-59.372	-60,4
Irlanda	76.275	27.257	-49.018	-64,3
Italia	109.328	30.940	-78.388	-71,7
Noruega	42.484	21.075	-21.409	-50,4
República Checa	7.809	3.146	-4.663	-59,7
Polonia	57.031	24.210	-32.821	-57,5
Suecia	62.414	42.218	-20.196	-32,4
Suiza	57.581	21.872	-35.709	-62,0
Portugal	14.653	11.711	-2.942	-20,1
Otros	68.672	30.280	-38.392	-55,9
Total	2.613.554	1.080.557	-1.532.997	-58,7

* Tras la declaración del estado de alarma mediante el Real Decreto-ley 463/2020 de 14 de marzo, la Orden INT/270/2020 de 21 de marzo, supuso la restricción casi total del espacio aéreo nacional.

Fuente: AENA; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

ENTRADA DE TURISTAS EXTRANJEROS SEGÚN NACIONALIDAD EN ISLAS CAPITALINAS.

Tabla III.1.A.6. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS. GRAN CANARIA

	ENE.-JUN. 19	ENE.-JUN. 20*	Var. Acum.	
			abs.	%
Alemania	476.756	207.034	-269.722	-56,6
Austria	18.910	9.843	-9.067	-47,9
Bélgica	47.596	14.908	-32.688	-68,7
Dinamarca	85.034	58.374	-26.660	-31,4
Federación Rusa	0	145	145	-
Finlandia	77.102	52.196	-24.906	-32,3
Francia	27.907	10.655	-17.252	-61,8
Reino Unido	396.028	136.636	-259.392	-65,5
Holanda	107.639	41.968	-65.671	-61,0
Irlanda	43.570	15.817	-27.753	-63,7
Italia	48.939	12.395	-36.544	-74,7
Noruega	175.393	102.831	-72.562	-41,4
República Checa	6.255	2.228	-4.027	-64,4
Polonia	25.840	8.412	-17.428	-67,4
Suecia	170.046	99.537	-70.509	-41,5
Suiza	51.126	19.548	-31.578	-61,8
Portugal	28.108	10.727	-17.381	-61,8
Otros	60.962	29.245	-31.717	-52,0
Total	1.847.211	832.499	-1.014.712	-54,9

Tabla III.1.A.7. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS. TENERIFE

	ENE.-JUN. 19	ENE.-JUN. 20*	Var. Acum.	
			abs.	%
Alemania	429.237	182.279	-246.958	-57,5
Austria	32.117	15.061	-17.056	-53,1
Bélgica	121.048	50.245	-70.803	-58,5
Dinamarca	59.558	36.201	-23.357	-39,2
Federación Rusa	41.815	10.858	-30.957	-74,0
Finlandia	57.829	41.126	-16.703	-28,9
Francia	85.446	38.563	-46.883	-54,9
Reino Unido	1.119.229	418.606	-700.623	-62,6
Holanda	87.371	34.033	-53.338	-61,0
Irlanda	76.275	27.257	-49.018	-64,3
Italia	109.328	30.940	-78.388	-71,7
Noruega	42.484	21.075	-21.409	-50,4
República Checa	7.809	3.146	-4.663	-59,7
Polonia	56.862	24.210	-32.652	-57,4
Suecia	59.656	40.578	-19.078	-32,0
Suiza	50.715	20.368	-30.347	-59,8
Portugal	14.651	11.711	-2.940	-20,1
Otros	68.672	30.280	-38.392	-55,9
Total	2.520.102	1.036.537	-1.483.565	-58,9

* Tras la declaración del estado de alarma mediante el Real Decreto-ley 463/2020 de 14 de marzo, la Orden INT/270/2020 de 21 de marzo, supuso la restricción casi total del espacio aéreo nacional.

Fuente: AENA; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

ENTRADA DE TURISTAS EXTRANJEROS SEGÚN NACIONALIDAD EN ISLAS NO CAPITALINAS.

Tabla III.1.A.8. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS. FUERTEVENTURA

	ENE.-JUN. 19	ENE.-JUN. 20*	Var. Acum.	
			abs.	%
Alemania	320.593	151.082	-169.511	-52,9
Austria	11.620	4.333	-7.287	-62,7
Bélgica	9.766	4.083	-5.683	-58,2
Dinamarca	22.163	13.187	-8.976	-40,5
Federación Rusa	0	0	0	-
Finlandia	7.776	5.860	-1.916	-24,6
Francia	52.535	20.275	-32.260	-61,4
Reino Unido	344.320	117.035	-227.285	-66,0
Holanda	31.475	13.741	-17.734	-56,3
Irlanda	26.278	8.324	-17.954	-68,3
Italia	41.898	15.833	-26.065	-62,2
Noruega	1.790	1.267	-523	-29,2
República Checa	4.858	1.632	-3.226	-66,4
Polonia	34.508	12.450	-22.058	-63,9
Suecia	20.705	9.624	-11.081	-53,5
Suiza	29.243	11.432	-17.811	-60,9
Portugal	848	0	-848	-
Otros	9.131	1.259	-7.872	-86,2
Total	969.507	391.417	-578.090	-59,6

Tabla III.1.A.9. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS. LANZAROTE

	ENE.-JUN. 19	ENE.-JUN. 20*	Var. Acum.	
			abs.	%
Alemania	166.591	63.468	-103.123	-61,9
Austria	4.026	0	-4.026	-100,0
Bélgica	28.149	10.002	-18.147	-64,5
Dinamarca	14.604	9.004	-5.600	-38,3
Federación Rusa	0	0	0	-
Finlandia	5.325	3.914	-1.411	-26,5
Francia	56.256	29.421	-26.835	-47,7
Reino Unido	691.487	240.263	-451.224	-65,3
Holanda	47.944	20.827	-27.117	-56,6
Irlanda	137.336	39.406	-97.930	-71,3
Italia	38.916	12.173	-26.743	-68,7
Noruega	11.090	6.666	-4.424	-39,9
República Checa	1.325	209	-1.116	-84,2
Polonia	13.295	5.278	-8.017	-60,3
Suecia	15.011	6.163	-8.848	-58,9
Suiza	20.560	7.694	-12.866	-62,6
Portugal	466	0	-466	-
Otros	5.829	1.881	-3.948	-67,7
Total	1.258.210	456.369	-801.841	-63,7

* Tras la declaración del estado de alarma mediante el Real Decreto-ley 463/2020 de 14 de marzo, la Orden INT/270/2020 de 21 de marzo, supuso la restricción casi total del espacio aéreo nacional.

Fuente: AENA; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

Tabla III.1.A.10. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS. LA PALMA

	ENE.-JUN. 19	ENE.-JUN. 20*	Var. Acum.	
			abs.	%
Alemania	50.459	24.048	-26.411	-52,3
Austria	2	0	-2	-100,0
Bélgica	2.583	891	-1.692	-65,5
Dinamarca	2.883	3.817	934	32,4
Federación Rusa	0	0	0	-
Finlandia	0	0	0	-
Francia	2.186	0	-2.186	-100,0
Reino Unido	14.626	7.236	-7.390	-50,5
Holanda	10.918	4.884	-6.034	-55,3
Irlanda	0	0	0	-
Italia	0	0	0	-
Noruega	0	0	0	-
República Checa	0	0	0	-
Polonia	169	0	-169	-
Suecia	2.758	1.640	-1.118	-40,5
Suiza	6.866	1.504	-5.362	-78,1
Portugal	2	0	-2	-
Otros	0	0	0	-
Total	93.452	44.020	-49.432	-52,9

* Tras la declaración del estado de alarma mediante el Real Decreto-ley 463/2020 de 14 de marzo, la Orden INT/270/2020 de 21 de marzo, supuso la restricción casi total del espacio aéreo nacional.

Fuente: AENA; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

III.1.B. Encuesta de ocupación turística

B.1. Número de viajeros y estancia media.

Según los datos recabados por las encuestas oficiales de ocupación publicadas por el Instituto Nacional de Estadística, en el transcurso del mes de junio de 2020 se alojaron en Canarias un total de 18.207 viajeros en hoteles y apartamentos turísticos. Este dato implica un repunte del 685,5% mensual, lo que se traduce en 15.589 viajeros más que los anotados durante el pasado mes de mayo.

Atendiendo al número de pernoctaciones en los apartamentos turísticos y hoteles del Archipiélago, se observó una variación positiva del 178,8%, en comparación con el dato registrado el pasado mes de mayo, alcanzando las 51.594 noches.

Estos resultados deben ser analizados con cautela, puesto que, se enmarcan dentro de un contexto de progresiva apertura de los establecimientos turísticos, tras la práctica paralización de la actividad turística debido a la emergencia sanitaria.

En cuanto al lugar de procedencia de los viajeros durante el mes de referencia, se constata que los residentes en Canarias representaron el 64,7% del total, mientras que los residentes en el resto del territorio nacional y los llegados desde el extranjero implicaron el 23,5% y el 11,8% restantes, en cada caso.

No obstante, en términos interanuales, el total de viajeros alojados registró una drástica caída del orden del 98,3%, lo que se traduce en 1.083.059 visitas menos que las registradas un año antes.

Este resultado se habría producido en un escenario en el que los viajeros extranjeros así como por los procedentes del resto del país, decrecieron a razón de un 99,7% y un 97,5%, en cada caso.

Por su parte, los viajeros locales observaron una reducción del 91,6% en comparación con junio de 2019.

En lo que respecta a las pernoctaciones, durante el mes de referencia se evidenció un significativo retroceso del 99,3%, con respecto al resultado computado en junio del ejercicio precedente.

En cuanto a los tipos de establecimiento, el número de viajeros hospedados en los hoteles disminuyó un 98,8% interanual, al tiempo que los alojados en los apartamentos turísticos, contabilizaron una reducción del 97,2% en relación con el dato de idéntico mes del año anterior.

En lo referente a las pernoctaciones, los establecimientos hoteleros describieron una intensa contracción interanual del 99,5%, de manera similar, en el conjunto de los apartamentos se describió una tasa de variación negativa del 98,7%, con respecto al mismo mes del ejercicio anterior.

En términos acumulados, la cifra total de pasajeros durante los seis primeros meses del año evidenció una reducción del 60,2 por ciento. Asimismo, el número total de pernoctaciones anotó un decrecimiento del 57,3% en comparación con el mismo intervalo temporal del año previo.

Tabla III.1.B.1. NÚMERO DE VIAJEROS Y ESTANCIA MEDIA EN CANARIAS

	JUN. 19	MAY. 20*	JUN. 20	2019	2020	Var. Mens.	Var. Inter.	Var. Acum.
APARTAMENTOS								
TOTAL VIAJEROS	288.540	1.071	8.209	1.696.210	647.908	666,5	-97,2	-61,8
TOTAL PERNOCTACIONES	2.012.593	12.039	27.086	13.559.298	5.865.287	125,0	-98,7	-56,7
ESTANCIA MEDIA	7,0	11,2	3,3	8,0	9,1	-7,9	-3,7	1,1
HOTELES								
RESIDENTES NACIONALES	235.759	955	8.612	984.878	312.977	801,8	-96,3	-68,2
RESIDENTES EN EL EXTRANJERO	576.967	291	1.386	3.774.378	1.611.128	376,3	-99,8	-57,3
TOTAL VIAJEROS	812.726	1.246	9.998	4.759.256	1.924.106	702,4	-98,8	-59,6
TOTAL PERNOCTACIONES	5.433.216	6.468	24.508	32.211.509	13.681.148	278,9	-99,5	-57,5
ESTANCIA MEDIA	6,7	5,2	2,5	6,8	7,1	-2,7	-4,2	0,3
TOTAL								
TOTAL VIAJEROS	1.101.266	2.318	18.207	6.455.466	2.572.014	685,5	-98,3	-60,2
TOTAL PERNOCTACIONES	7.445.809	18.507	51.594	45.770.807	19.546.435	178,8	-99,3	-57,3
ESTANCIA MEDIA	6,8	8,0	2,8	7,1	7,6	-5,2	-3,9	0,5

Fuente: INE; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

*No se dispone de información acerca del lugar de residencia de los viajeros alojados en apartamentos, así como la Comunidad Autónoma de residencia de los viajeros nacionales alojados en hoteles durante mayo de 2020.

B.2. Grado de ocupación y personal empleado.

En lo relativo al grado de ocupación por plazas en los establecimientos hoteleros de Canarias, las últimas estadísticas del INE muestran que este se situó, durante el mes objeto de estudio, en el 17,1%, frente al 7,9% anotado en el conjunto de los apartamentos.

Estos datos indican que el grado de ocupación por plazas en el sector hotelero se incrementó en 7,2 puntos con respecto al estimado el mes anterior, al tiempo que la ratio de ocupación en el conjunto de los apartamentos habría aumentado en 3,6 puntos porcentuales.

Con respecto a los resultados estimados para el mismo mes del ejercicio anterior, la ocupación en los alojamientos hoteleros registró un contracción de 48,0 puntos porcentuales. De manera análoga en el segmento extrahotelero, se estimó un decrecimiento de 39,3 puntos en comparación con el dato de junio de 2019.

En cuanto a la estadística por apartamentos y habitaciones, las estimaciones del INE apuntan una ocupación del 12,5% en los complejos extrahoteleros, frente al 27,0% estimado en los hoteles.

En comparación con los resultados obtenidos en el mes anterior, la ocupación por apartamentos habría aumentado en 6,2 puntos porcentuales, mientras que la ocupación por habitación en los hoteles repuntó 5,0 puntos.

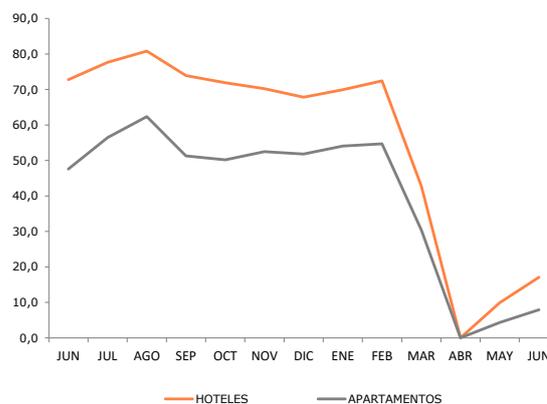
En términos interanuales, la ocupación por apartamentos experimentó un descenso de 52,6 puntos, en este mismo sentido, la ocupación por habitación en los hoteles resultó 46,4 puntos porcentuales inferior a la contabilizada doce meses antes.

En lo concerniente al personal empleado por los establecimientos reglados de las Islas, se contabilizó un total de 16.168 efectivos laborales, lo que supone un aumento del 36,4% en relación con mayo de 2020. Sin embargo, desde un enfoque interanual, este dato supone una disminución del 95,8 por ciento.

Por segmentos alojativos, el personal empleado por el sector hotelero anotó un crecimiento del orden del 494,0% mensual; los alojamientos extrahoteleros también aumentaron sus cifras de personal, con un crecimiento del orden del 93,2 por ciento.

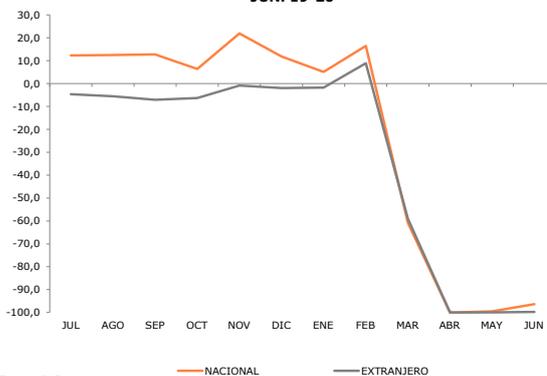
En comparación con junio del 2019, el personal empleado se redujo en las dos tipologías alojativas, anotando un descenso del 98,7% en los hoteles, y un decrecimiento levemente menor el caso de los apartamentos, cifrado en un 92,6%, con respecto al resultado de hace un año.

GRADO DE OCUPACIÓN POR PLAZAS. CANARIAS. JUN. 19-20



Fuente: INE

VIAJEROS ALOJADOS EN ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS DE CANARIAS SEGÚN RESIDENCIA. Var. Interanual. JUN. 19-20



Fuente: INE

Tabla III.1.B.2. GRADO DE OCUPACIÓN Y PERSONAL EMPLEADO. CANARIAS.

	JUN. 19	MAY. 20	JUN. 20	Var. Mens.	Var. Anual
APARTAMENTOS					
OCUP. POR PLAZAS	47,2	4,3	7,9	3,6	-39,3
OCUP. POR APART.	65,1	6,3	12,5	6,2	-52,6
PERSONAL	10.663	411	794	93,2	-92,6
HOTELES					
OCUP. POR PLAZAS	65,1	9,9	17,1	7,2	-48,0
OCUP. POR HAB.	73,3	22,0	27,0	5,0	-46,4
PERSONAL	46.060	100	594	494,0	-98,7
TOTAL PERSONAL	382.517	11.852	16.168	36,4	-95,8

Fuente: INE.

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

Tabla III.1.B.3. COMPARATIVA ENTRE PROVINCIAS. ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS. LAS PALMAS.

	JUN.19	JUN.20	Var. Anual
OCUP. POR PLAZAS	72,1	25,2	-47,0
OCUP. POR HAB.	79,8	38,8	-41,0
PERSONAL EMPLEADO	26.593	190	-99,3
VIAJ. RESID. EN CANARIAS	52.836	2.307	-95,6
VIAJ. RESID. RESTO DE ESPAÑA	67.960	1.377	-98,0
VIAJ. RESID. EN EL EXTRANJERO	351.019	875	-99,8
TOTAL	471.815	4.559	-99,0
PERNOCT. TOT.	3.292.491	14.414	-99,6
ESTANCIA MEDIA	7,0	3,2	-3,8

Fuente: INE.

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

Tabla III.1.B.4. COMPARATIVA ENTRE PROVINCIAS. ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS. S/C DE TENERIFE.

	JUN.19	JUN.20	Var. Anual
OCUP. POR PLAZAS	72,8	11,7	-61,1
OCUP. POR HAB.	78,3	18,5	-59,8
PERSONAL EMPLEADO	20.232	404	-98,0
VIAJ. RESID. EN CANARIAS	44.318	2.704	-93,9
VIAJ. RESID. RESTO DE ESPAÑA	70.645	2.224	-96,9
VIAJ. RESID. EN EL EXTRANJERO	225.949	511	-99,8
TOTAL	340.912	5.439	-98,4
PERNOCT. TOT.	2.140.725	10.094	-99,5
ESTANCIA MEDIA	6,3	1,9	-4,4

Fuente: INE.

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

B.3. Análisis provincial de los establecimientos hoteleros.

Adentrándonos en la evolución de los viajeros que se alojaron en los hoteles de cada provincia en el transcurso del pasado mes de diciembre, los datos oficiales muestran un intenso descenso del 99,0% en el ámbito de Las Palmas, con respecto al dato estimado en el mismo mes del año anterior.

Atendiendo a la procedencia de los viajeros, se pone de relieve la minoración del 99,8% apreciada por los visitantes extranjeros, en un escenario en el que los turistas procedentes del resto de España experimentaron una reducción del 98,0% y los viajeros procedentes Canarias disminuyeron un 95,6%, en comparación con junio de 2019.

Trasladando el estudio a la provincia más occidental, los visitantes alojados en el segmento hotelero computaron una minoración del 98,4%, si los comparamos con los apuntados durante el mismo mes del ejercicio previo.

Diferenciado por lugares de residencia, el turismo extranjero contabilizó una caída del 99,8% interanual, al tiempo que los turistas nacionales llegados a las Islas desde el resto del mercado español apuntaron un descenso del 96,9%, en comparación con el mismo mes del año precedente.

En los relativo a los turistas residentes en Canarias, evidenciaron un retroceso del 93,9% interanual en su volumen de alojamiento.

En lo que concierne a la cifra de pernoctaciones, en la provincia de Las Palmas se registró una contracción interanual del 99,6% en el transcurso del mes de referencia, al igual que en Santa Cruz de Tenerife, donde se estimó una minoración del orden del 99,5%, con respecto al dato observado durante el mismo periodo del ejercicio anterior.

Por otro lado, la estancia media en la provincia oriental mostró un resultado más favorable, al situarse en el entorno de las 3,2 noches, en contraste con las 1,9 computadas en las islas occidentales.

Con respecto al nivel de ocupación por plazas en los establecimientos hoteleros de Las Palmas se situó en el 25,2% de las plazas ofertadas, por el 11,7% que se registró en la provincia de Santa Cruz de Tenerife.

Finalmente, en lo referente al personal empleado por los hoteles, se apreció un comportamiento similar en ambas provincias, toda vez que en las islas orientales se experimentó un descenso del 99,3%, frente a la contracción del 98,0% anotada en la provincia occidental, en comparación con el mismo mes del ejercicio 2019.

III.1.C. Encuesta de gasto turístico

Las últimas estadísticas recogidas en la Encuesta de Gasto Turístico (EGATUR), elaborada por el INE, indican que el gasto total efectuado por los turistas extranjeros que visitaron las Islas durante el pasado mes de junio, alcanzó los 3 millones de euros, lo que se traduce en un fuerte descenso del 99,8% en comparación el dato del mismo mes del ejercicio precedente.

Por su parte, en el ámbito estatal, el importe desembolsado por los turistas no residentes durante el mes analizado contabilizó un montante total de 133 millones de euros, una disminución del 98,6% con respecto a la cifra estimada en junio de 2019.

Estos resultados muy alejados de los habituales, evidencian el profundo impacto originado por la crisis del coronavirus sobre la actividad turística durante los meses de abril y mayo del año actual, en los que se decretó el cero turístico. Por este motivo, no resulta operativo ofrecer la comparativa mensual que usualmente incorporamos en este indicador.

En términos acumulados, Canarias registró un total de 3.455 millones euros, lo que implica una caída del 58,1% en comparación con el gasto turístico incurrido durante el mismo mes de 2019. De manera similar, a escala nacional se estimó un retroceso en el gasto efectuado por los visitantes foráneos del 70,6% con lo que se acumula un total de 11.840 millones de euros durante el primer semestre del año.

De entre los territorios de destino con mayor peso en el gasto de los turistas en nuestro país, durante el mes de junio, destacaron los descensos interanuales observados en Andalucía, con un notable descenso del 99,1%, en Baleares y Madrid, dónde se registró un decrecimiento del 98,7% en ambos casos, en Cataluña con un descenso del 98,5%, y en La Comunidad Valenciana, que experimentó un descenso del gasto turístico del 98,0% con respecto al dato estimando un año antes.

En términos unitarios, el gasto medio por turista en el Archipiélago alcanzó los 1.226 euros, lo que se traduce en una leve avance del 0,4%, con respecto al importe medio desembolsado hace doce meses. Mientras, el gasto medio diario se situó en los 175 euros por turista, una cantidad un 17,2% superior a la contabilizada en junio del ejercicio precedente.

Trasladando el análisis a escala estatal, el gasto medio incurrido por los visitantes foráneos anotó una minoración del 40,6% interanual, al tiempo que el gasto medio diario apreció una contracción del orden del 30,4% con respecto a junio del año anterior.

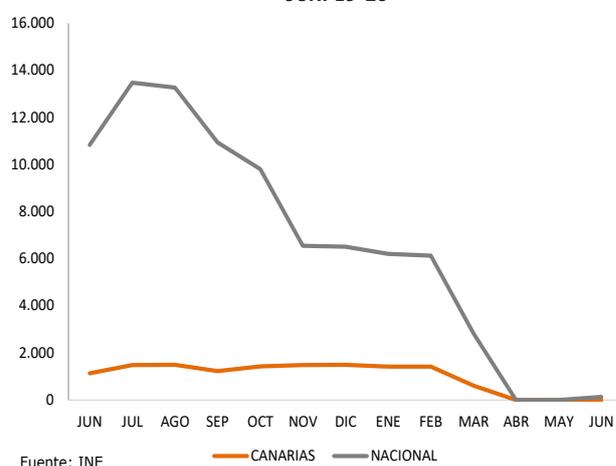
Tabla III.1.D.1. GASTO DE LOS TURISTAS INTERNACIONALES POR COMUNIDAD AUTÓNOMA DE DESTINO.

	JUN.20	2020	Var. Mens.	Var. Inter.	Var. Acum.
GASTO TOTAL*					
ANDALUCÍA	11	1.681	-	-99,1	-69,5
BALEARES	27	416	-	-98,7	-92,3
CANARIAS	3	3.455	-	-99,8	-58,1
CATALUÑA	39	2.334	-	-98,5	-75,1
COM. VALENCIANA	19	1.232	-	-98,0	-68,7
MADRID	14	1.864	-	-98,7	-63,6
OTRAS	21	857	-	-96,8	-68,1
TOTAL NACIONAL	133	11.840	-	-98,6	-70,6
GASTO MEDIO POR TURISTA					
ANDALUCÍA	781	1.086	-	-21,7	11,0
BALEARES	969	960	-	-6,8	-1,6
CANARIAS	1.226	1.264	-	0,4	1,2
CATALUÑA	507	1.007	-	-56,2	-4,1
COM. VALENCIANA	591	987	-	-39,8	4,1
MADRID	679	1.330	-	-55,8	0,4
OTRAS	659	778	-	-21,3	-0,4
TOTAL NACIONAL	651	1.098	-	-40,6	4,0
GASTO MEDIO DIARIO					
ANDALUCÍA	129	118	-	1,1	0,2
BALEARES	124	140	-	-22,0	-12,1
CANARIAS	175	154	-	17,2	5,5
CATALUÑA	104	187	-	-52,0	-7,9
COM. VALENCIANA	75	109	-	-31,3	-0,1
MADRID	165	238	-	-47,1	-10,2
OTRAS	144	110	-	9,6	-12,5
TOTAL NACIONAL	114	150	-	-30,4	-3,3

* Millones de euros.

Fuente: INE; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

GASTO TOTAL DE LOS TURISTAS SEGÚN DESTINO. JUN. 19-20



Fuente: INE

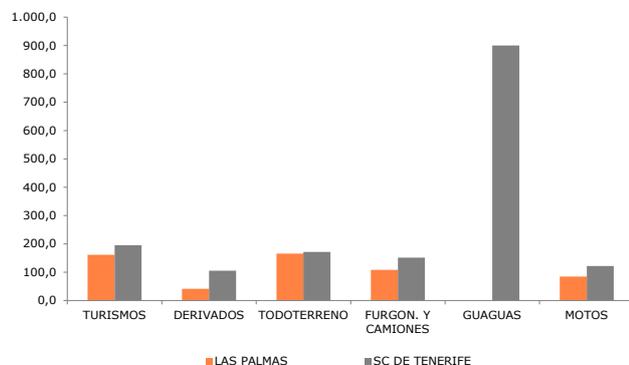
— CANARIAS — NACIONAL

Tabla III.2.1. MATRICULACIONES DE VEHÍCULOS EN CANARIAS

	JUN. 20	2020	Var. Mensual	Var. Inter.	Var. Acum.
CATEGORÍAS					
TURISMOS	1.707	7.853	176,2	-59,2	-54,3
DERIVADOS	467	2.010	65,6	-27,3	-52,6
TODOTERRENO	829	3.877	168,3	-55,7	-53,5
FURGONES Y CAMIONES	336	1.344	124,0	-24,0	-45,3
GUAGUAS	15	64	1.400,0	-50,0	-49,6
MOTOS	748	2.854	102,2	11,8	-28,9
TOTAL	4.102	18.002	137,1	-47,7	-50,5
CANALES DE VENTA					
ALQUILER	208	1.515	1.286,7	-91,3	-71,5
EMPRESAS	649	4.137	77,3	-56,4	-49,8
PARTICULAR	3.245	12.350	140,5	-18,2	-45,9
TOTAL	4.102	18.002	137,1	-47,7	-50,5
PROVINCIAS					
LAS PALMAS	2.174	10.346	120,7	-54,2	-51,1
S/C TENERIFE	1.928	7.656	158,8	-37,5	-49,7
TOTAL	4.102	18.002	137,1	-47,7	-50,5

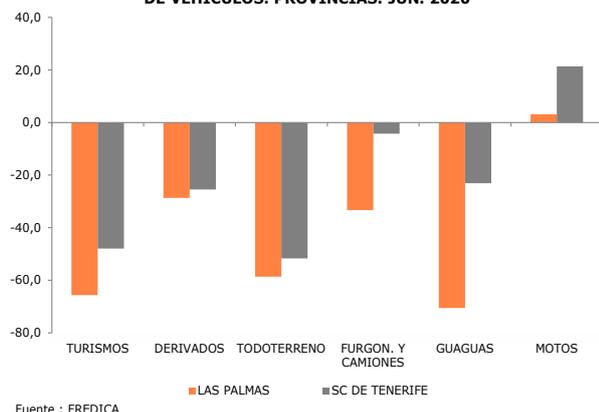
Fuente: FREDICA; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

VARIACIÓN MENSUAL DE LAS MATRICULACIONES DE VEHÍCULOS. PROVINCIAS. JUN. 2020



Fuente: FREDICA

VARIACIÓN INTERANUAL DE LAS MATRICULACIONES DE VEHÍCULOS. PROVINCIAS. JUN. 2020



Fuente: FREDICA

III.2. Matriculación de vehículos

Las últimas cifras de matriculación de vehículos en Canarias facilitadas por FREDICA, indican que durante el pasado mes de junio se matricularon un total de 4.102 unidades en las Islas, lo que implica un aumento mensual del 137,1 por ciento. Este resultado, se engloba en un escenario de recuperación gradual de la actividad de los concesionarios, tras las restricciones impuestas durante la emergencia sanitaria.

Si comparamos los datos registrados durante el mes de referencia con los de hace doce meses, se aprecia que las matriculaciones en las Islas se distancian en un 47,7% en comparación con los datos de junio de 2019.

En términos acumulados, se evidencia un retroceso en el transcurso de los dos primeros trimestres del año del 50,5%, lo que supone registrar 18.360 unidades menos que las anotadas durante el mismo periodo de 2019.

Retomando la comparativa interanual, y atendiendo a la tipología de los vehículos, las matriculaciones de "Turismo" se redujeron un 59,2%, mientras que los "Todoterrenos" y las "Guaguas" evidenciaron sendos descensos del 55,7% en el primer caso, y del 50,0% en el segundo. En el mismo sentido, las matriculaciones de "Derivados" decrecieron un 27,3% interanual, mientras que los "Furgones y camiones" anotaron una minoración del 24,0 por ciento. Por el contrario, las matriculaciones de "Motos" repuntaron un 11,8 en comparación con junio de 2019.

Por provincias, la matriculación de vehículos disminuyó con respecto al ejercicio previo en las dos demarcaciones, si bien lo hizo con mayor intensidad en las islas orientales, con una reducción del 54,2% interanual, frente al descenso menos pronunciado observado en la provincia occidental del orden del 37,5% en comparación con el resultado correspondiente a junio del año anterior.

En valores absolutos, el total de matriculaciones en el ámbito de Las Palmas computó un total de 2.174 vehículos nuevo, al tiempo que en Santa Cruz de Tenerife apuntaron un total de 1.928 unidades nuevas.

En función del canal de venta, la matriculación vehículos destinados al alquiler retrocedió un 91,3% interanual, mientras que los vehículos destinados al uso empresarial apreciaron una reducción del 56,4%, si los comparamos con los matriculados durante junio de 2019. Las matriculaciones de vehículos de uso particular también acusan caídas, aunque más moderadas, con un descenso interanual del 18,2 por ciento.

III.3. Índice de Comercio al por Menor

Al término del pasado mes de junio, el Índice de Comercio al por menor en Canarias anotó un repunte mensual del 22,2%, según los datos oficiales publicados por el Instituto Nacional de Estadística. En el conjunto del Estado, el sector comercial observó un repunte cifrado en un 23,1%, en relación con el mes anterior.

Atendiendo al ámbito regional, las ventas minoristas evidenciaron una trayectoria ascendente durante el último mes en todas las comunidades del país, destacando Aragón y Andalucía con un repunte de 26,6% en ambos casos; seguidas de Castilla y León, con un avance del 25,1%; y Madrid, que observó un crecimiento del 24,1% en comparación con el mes precedente.

Tras estos lugares se situó Murcia, con un ascenso del 24,0%; además de la Comunidad Valenciana, en la que se apreció un incremento del 23,7% mensual; y Cataluña, donde el valor del índice avanzó un 23,5%, durante el mes de referencia.

Trasladando la comparativa al ámbito interanual, la cifra de negocios en el Archipiélago apuntó una reducción del 11,9% con respecto al mismo mes del año precedente, al tiempo que en el ámbito nacional, las ventas computaron una minoración más moderada del 3,3% interanual.

Por regiones, el índice describió un comportamiento diferenciado, apuntando las reducciones más notables en lugares como Baleares, con un decrecimiento del 21,0%; Melilla y Ceuta, en las que el retroceso fue del 18,8% y del 11,8% interanual, respectivamente.

En cambio, en regiones como Asturias, el valor del índice anotó un crecimiento acumulado del 3,7%, además de Madrid y Galicia, donde se contabilizaron incrementos interanuales del 1,6%, y del 1,1% en cada caso.

En lo que respecta a la tipología de los productos en el conjunto del país, la minoración más acusada se observó en "Estaciones de servicio", cifrada en un 22,9% interanual, mientras que "Equipo personal" y "Alimentación" también evidenciaron contracciones del 22,2% en el primer caso, y del 1,4% en el segundo. No obstante, el índice avanzó un 13,4% en "Equipamiento del hogar"; mientras que la clasificación "Otros bienes" constató una variación interanual del 1,7 por ciento.

En cuanto al volumen de ventas en grandes superficies comerciales, la cifra de negocios repuntó un 2,7% en el conjunto del territorio nacional, con respecto al mismo dato observado en junio de 2019.

Tabla III.3.1. ÍNDICE POR GRUPO DE VENTA Y GRANDES SUPERFICIES

	JUN. 20	Var. Mens.	Var. Inter.
NACIONAL			
Estaciones de servicio	82,5	39,0	-22,9
Alimentación	102,4	-0,3	-1,4
Resto	110,0	48,4	-1,2
Equipo personal	83,0	108,4	-22,2
Equipamiento del hogar	132,8	56,1	13,4
Otros bienes	106,4	23,0	1,7
ÍNDICE GENERAL DEL COMERCIO MINORISTA	104,7	23,1	-3,3
IND. GENERAL SIN ESTACIONES DE SERVICIO	106,5	22,2	-1,4
GRANDES SUPERFICIES			
Alimentación	99,9	1,7	5,5
Resto	116,7	109,7	2,6
ÍNDICE GENERAL	109,7	58,1	2,7

Fuente: INE

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

Tabla III.3.2. ÍNDICE DE COMERCIO AL POR MENOR EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS*

	JUN. 20	Var. Mens.	Var. Inter.
ANDALUCÍA	102,8	26,6	-4,0
ARAGÓN	106,6	26,6	0,7
ASTURIAS	103,6	22,3	3,7
BALEARES	100,8	20,6	-21,0
CANARIAS	91,0	22,2	-11,9
CANTABRIA	97,8	23,4	-2,3
CASTILLA Y LEÓN	97,2	25,1	-3,2
CASTILLA-LA MANCHA	107,4	19,8	-0,7
CATALUÑA	97,5	23,5	-7,0
COM. VALENCIANA	109,9	23,7	-0,8
EXTREMADURA	94,2	18,6	-3,5
GALICIA	107,6	16,3	1,1
MADRID	119,4	24,1	1,6
MURCIA	104,4	24,0	-4,1
NAVARRA	103,7	17,5	-4,3
PAÍS VASCO	106,3	20,4	0,6
LA RIOJA	103,7	18,4	-0,1
CEUTA	84,9	19,6	-11,8
MELILLA	82,4	20,8	-18,8

* Precios constantes

Fuente: INE; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

III.4. Índice de Producción Industrial

Tabla III.4.1. PRODUCCIÓN INDUSTRIAL EN CANARIAS. JUNIO 2020

	ÍNDICE*	Var. Inter.	Var. Anual**
POR DESTINO DE LOS BIENES			
Bienes de consumo	79,5	-7,8	-8,6
Bienes de consumo duradero	24,3	-79,9	-59,4
Bienes de consumo no duradero	81,2	-4,7	-7,0
Bienes de equipo	79,6	-21,3	-29,2
Bienes intermedios	89,3	-13,6	-12,1
Energía	75,7	-13,8	-7,1
ÍNDICE GENERAL	78,6	-13,1	-11,1

* BASE 2015. CNAE-09

** Var. en términos de media en lo que va de año

Fuente: INE; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

Tabla III.4.2. ÍNDICE DE PRODUCCIÓN INDUSTRIAL. JUNIO 2020

	Índice	Var. Inter.	Var. Anual*
ANDALUCÍA	90,4	-11,8	-16,8
ARAGÓN	101,7	-8,8	-17,5
ASTURIAS	84,7	-17,8	-16,8
BALEARES	67,4	-29,3	-24,0
CANARIAS	78,6	-13,1	-11,1
CANTABRIA	105,0	-8,6	-17,1
CASTILLA Y LEÓN	89,7	-10,8	-17,9
CASTILLA-LA MANCHA	90,0	-11,8	-13,0
CATALUÑA	94,8	-10,3	-15,5
COM. VALENCIANA	102,2	-5,8	-13,3
EXTREMADURA	79,6	-21,6	-13,4
GALICIA	89,3	-10,6	-15,2
MADRID	102,5	-7,7	-11,5
MURCIA	126,0	5,8	-4,5
NAVARRA	110,0	-6,1	-12,9
PAÍS VASCO	97,8	-11,2	-18,0
LA RIOJA	70,6	-19,7	-15,8
TOTAL NACIONAL	96,3	-9,6	-14,8

* Var. en términos de media en lo que va de año

Fuente: INE; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

Los datos oficiales publicados por el Instituto Nacional de Estadística, muestran que el Índice de Producción Industrial en Canarias apreció, en el transcurso del pasado mes de junio una caída interanual del 13,1 por ciento.

A escala nacional, el valor del índice también computó un descenso, aunque de menor intensidad, registrando un decrecimiento del 9,6%, en comparación con el mismo dato del año anterior.

Atendiendo al comportamiento de este indicador por regiones, todas las regiones acusaron caídas interanuales en el nivel de producción industrial, con la única excepción de Murcia, donde el valor del índice experimentó un avance 5,8 por ciento.

En cambio, el resto de las comunidades registraron caídas interanuales que resultaban especialmente intensas en el ámbito de Baleares, donde se registró un retroceso del 29,3%; Extremadura, donde la producción industrial se aminoró un 21,6%; y La Rioja, donde la contracción fue del 19,7% interanual.

A estas regiones, le siguieron también Asturias, donde se observó un descenso del 17,8%, y Canarias, que redujo su índice un 13,1%, con respecto a los datos contabilizados en junio del ejercicio previo.

Profundizando en el estudio de Canarias, y pasando a analizar la estadística oficial según el destino de la producción, se observa un descenso interanual en la producción de bienes de equipo cuyo índice cifra un retroceso del 21,3%, y en la producción de bienes de consumo en su conjunto, que experimentó una caída del 7,8%, con respecto al dato contabilizado al término del mes de junio de 2019.

Diferenciando entre los segmentos que forman parte de la producción de bienes de consumo, se aprecia una notable minoración en el segmento de bienes de consumo duradero, del 79,9%, al tiempo que, el segmento de bienes de consumo no duradero, apuntó un retroceso del 4,7 por ciento.

Por su parte, la elaboración de bienes de intermedios anotó un decrecimiento interanual del 13,6%, mientras que la producción de energía también registró un descenso en comparación con el mismo periodo del año anterior, en este caso del 13,8 por ciento.

III.5. Actividad del sector de la construcción

En el presente apartado pasamos a analizar las cifras de licitación oficial y de venta al por mayor de cemento, por considerarlos indicadores de gran relevancia para el estudio de la actividad del sector de la construcción.

Debe indicarse que los datos recogidos en la tabla III.5.1 se corresponden con el valor de las obras públicas licitadas según la fecha de publicación en los boletines oficiales, por lo que pueden tener un periodo de ejecución indeterminado o generar un desembolso presupuestario plurianual.

Tras esta aclaración, el volumen total de licitación pública acumulado en Canarias durante los seis meses del año, aún provisional, alcanzó los 371,2 millones de euros, lo que implica una minoración del 45,4% en comparación con el resultado del mismo periodo del ejercicio anterior.

En términos provinciales, se observa que en Las Palmas se habría licitado el 59,6% del total regional, cifrado en 221,2 millones de euros, lo que supone un ascenso acumulado del 19,5%; mientras que en Santa Cruz de Tenerife, se habría licitado el 40,4% restante, alcanzando un total de 149,9 millones de euros, un valor que resultó un 69,7% inferior al resultado acumulado durante el primer semestre de 2019.

Atendiendo a las distintas administraciones licitantes de obra pública, se observa una tónica descendente en todas ellas.

En este sentido, la Administración Autónoma y la Local anotaron reducciones relativas del 62,7%, y del 30,5%, respectivamente, en relación con el mismo periodo del ejercicio previo, computándose, en cada caso, un total de 133,4 y de 161,2 millones de euros. Del mismo modo, aunque con menor intensidad, la Administración Central disminuyó su valor de licitación un 15,1%, con respecto al mismo periodo del año anterior, hasta alcanzar la cifra total de 76,6 millones de euros.

En relación a las cifras de la venta al por mayor de cemento en Canarias, publicadas por el ISTAC, hasta finales del pasado mes de junio se acumuló una minoración del 13,5%, en comparación con el año anterior.

Las islas de Fuerteventura y Tenerife acumulan las contracciones más intensas, con descensos del orden del 36,5% y del 17,2%, respectivamente. A estas, les siguen Gran Canaria y Lanzarote, con retrocesos del 11,5% y del 9,2%, en cada caso, mientras que, por el contrario, La Gomera, El Hierro y La Palma aumentaron el volumen de ventas de cemento hasta junio, a razón de uno 97,0% en el primer caso, del 35,0% en el segundo, y del 20,9% en el tercero.

Tabla III.5.1. LICITACIÓN OFICIAL EN CANARIAS

		ENE.-JUN. 19	ENE.-JUN. 20	Var. Acum.
ADMÓN. CENTRAL	LAS PALMAS	46.832	5.912	-87,4
	SC TENERIFE	43.360	70.648	62,9
	CANARIAS	90.192	76.560	-15,1
ADMÓN. LOCAL	LAS PALMAS	119.337	87.031	-27,1
	SC TENERIFE	112.589	74.194	-34,1
	CANARIAS	231.925	161.225	-30,5
ADMÓN. AUTONÓMICA	LAS PALMAS	18.992	128.281	575,5
	SC TENERIFE	338.762	5.128	-98,5
	CANARIAS	357.753	133.410	-62,7
TOTAL	LAS PALMAS	185.160	221.224	19,5
	SC TENERIFE	494.711	149.971	-69,7
	CANARIAS	679.871	371.195	-45,4

Unidad: Miles de euros

Fuente: SEOPAN

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

Tabla III.5.2. VENTA AL POR MAYOR DE CEMENTO POR ISLA

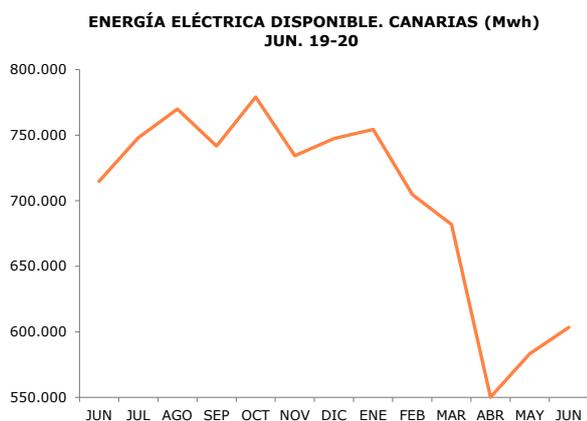
	ENE.-JUN. 19	ENE.-JUN. 20	% sobre el total	Var. Acum.
GRAN CANARIA	98.206	86.943	34,8	-11,5
LANZAROTE	36.879	33.501	13,4	-9,2
FUERTEVENTURA	22.455	14.257	5,7	-36,5
TENERIFE	118.263	97.885	39,1	-17,2
LA PALMA	9.992	12.080	4,8	20,9
LA GOMERA	1.688	3.325	1,3	97,0
EL HIERRO	1.600	2.160	0,9	35,0
CANARIAS	289.082	250.151	100,0	-13,5

Unidades: Toneladas

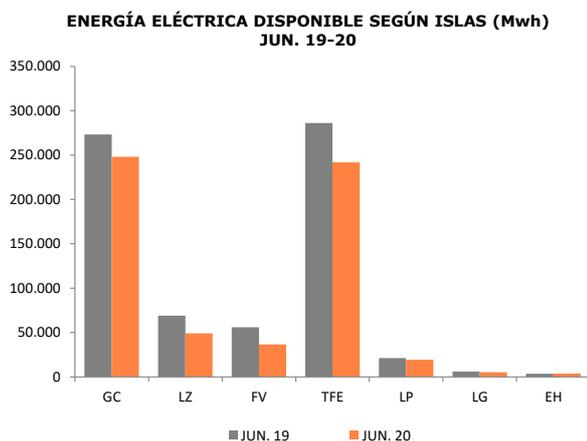
Fuente: ISTAC

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

III.6. Energía eléctrica



Fuente: ENDESA



Fuente: ENDESA

Tabla III.6.1 ENERGÍA ELÉCTRICA DISPONIBLE (Mwh)

	JUN. 19	MAY. 20	JUN. 20	Var. Mens.	Var. Inter.
GRAN CANARIA	273.300	239.598	248.013	3,5	-9,3
LANZAROTE	69.061	48.530	49.051	1,1	-29,0
FUERTEVENTURA	55.924	34.639	36.432	5,2	-34,9
TENERIFE	286.074	232.284	241.796	4,1	-15,5
LA PALMA	21.164	19.297	19.323	0,1	-8,7
LA GOMERA	5.851	5.065	5.134	1,4	-12,2
EL HIERRO	3.437	3.813	3.710	-2,7	7,9
TOTAL	714.812	583.225	603.459	3,5	-15,6

Fuente: ENDESA.

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

Los datos más recientes suministrados por ENDESA, aún de carácter provisional, cifran el volumen de energía eléctrica disponible para el conjunto de Canarias a lo largo del mes de junio en 603.459 Mwh., lo que en términos relativos, supone un crecimiento del 3,5% en comparación con el dato anotado al cierre del mes anterior.

Si profundizamos en la distribución insular de la energía, se observa que las islas capitalinas concentraron la mayor parte de la energía disponible en el Archipiélago, representando Gran Canaria el 41,1%, mientras que Tenerife evidenció una cuota de participación del 40,1%. De manera conjunta, estas islas contabilizan el 81,2% de la disponibilidad energética de las Islas durante el mes de referencia.

A continuación, se situaron Lanzarote y Fuerteventura, donde se localizó un 8,1% y un 6,0%, en cada caso, de la energía eléctrica disponible en Canarias. El resto de las islas apuntaron el 4,7% restante, destacando La Palma con un 3,2% del total. A esta le siguieron La Gomera y El Hierro, donde se computaron el 0,9% y el 0,6% restantes, respectivamente.

Atendiendo a la evolución de la energía disponible en el transcurso del mes analizado, se aprecia un incremento en todas las islas excepto en El Hierro, donde se registró una minoración del 2,7 por ciento. En este sentido, destacó el repunte del 5,2% mensual experimentado en Fuerteventura, seguida por el aumento del 4,1% registrado en Tenerife.

La disponibilidad eléctrica también se incrementó en Gran Canaria un 3,5%, en comparación con el mes anterior, mientras que en La Gomera y en Lanzarote se constató un avance del 1,4% en el primer caso, y del 1,1% en el segundo. Por último, La Palma cifró un incremento del 0,1% mensual.

En el último año, la disponibilidad de energía experimentó una caída del 15,6% en el conjunto de las islas. Los descensos más significativos se anotaron en Fuerteventura, con un retroceso del 34,9%, Lanzarote, con una tasa de variación negativa del 29,0%, y Tenerife, donde se experimentó un descenso del 15,5% interanual.

De manera similar, en las islas de La Gomera, Gran Canaria y La Palma, se constataron reducciones del 12,2% en el primer caso, del 9,3%, en el segundo y del 8,7% en el tercero.

Por el contrario, El Hierro fue la única isla que anotó un avance interanual con un ascenso del orden del 7,9%, en comparación con junio de 2019.

III.7. Tráfico portuario

De acuerdo con los datos publicados por la Autoridad Portuaria de Las Palmas, el tráfico total transitado por el conjunto de puertos de competencia estatal adscritos a la provincia de Las Palmas alcanzó las 1.983.236 toneladas durante el mes de junio, lo que supone una disminución del 6,9% en comparación con el dato registrado durante el mismo mes del año anterior.

Este descenso del tráfico portuario es consecuencia de las minoraciones experimentadas en la totalidad de los recintos portuarios de la Autoridad Portuaria de la provincia oriental. Así, se observa que en el Puerto de Arrecife la actividad portuaria decreció un 37,8% con respecto a junio de 2019, mientras que en Puerto del Rosario se contrajo en un 22,7% y en el Puerto de Las Palmas descendió en un 4,0% interanual.

Trasladando la comparativa a términos acumulados, se aprecia que el tráfico portuario en el conjunto de puertos estatales de las islas orientales, ha observado una reducción del 4,2% en el periodo comprendido entre los meses de enero y junio del presente ejercicio.

Diferenciando según el recinto portuario transitado, se constatan retrocesos del tráfico acumulado durante el primer semestre del año en el Puerto de Arrecife y en Puerto del Rosario, del -24,4%, en el primer caso y del 19,9%, en el segundo. En esta misma línea, el Puerto de Las Palmas redujo su cifra de tráfico total al registrar, un decrecimiento acumulado del 1,9 por ciento.

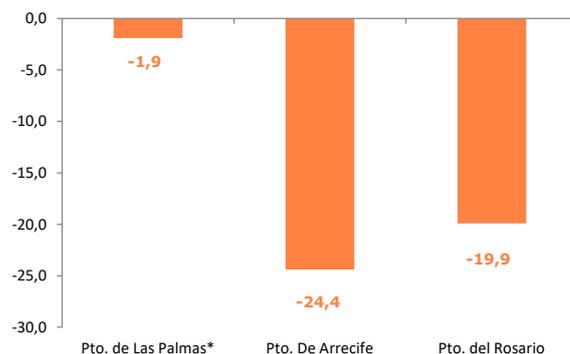
Considerando a continuación el comportamiento de los tráficos más destacados durante el periodo de referencia, el total de mercancías, en términos acumulados, descendió un 4,9% en el conjunto de puertos de la Autoridad Portuaria de Las Palmas.

En cuanto a los avituallamientos, los datos describen un crecimiento acumulado del orden del 1,0%, en el transcurso del año.

Atendiendo a las cifras de pesca, durante el pasado mes de junio se apreció un aumento acumulado del 3,3 por ciento.

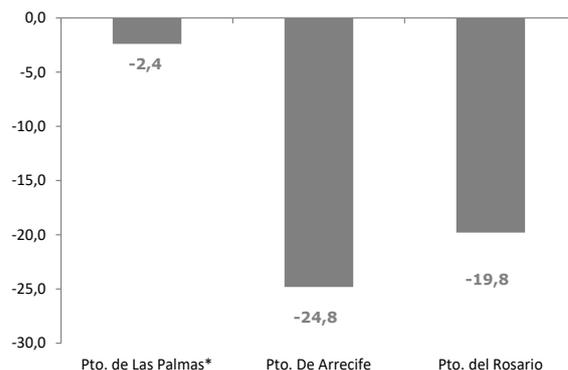
En lo referente al tráfico de pasajeros, durante los seis primeros meses del año se acumuló un retroceso del 43,6%, destacando, dentro de esta progresión, el número de cruceristas, que constató una caída del 45,6%, si lo comparamos con el dato del mismo periodo del ejercicio precedente.

VAR. ACUMULADA DEL TRÁFICO TOTAL. JUN. 19-20



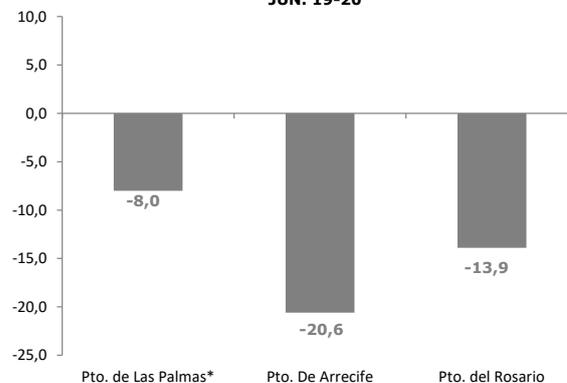
* Se incluyen los puertos de Salinetas y Arinaga.
Fuente: Autoridad Portuaria de Las Palmas

VAR. ACUMULADA TRÁFICO DE MERCANCÍAS. JUN. 19-20



* Se incluyen los puertos de Salinetas y Arinaga.
Fuente: Autoridad Portuaria de Las Palmas

VAR. ACUMULADA CONTENEDORES TEU'S. JUN. 19-20



* Se incluyen los puertos de Salinetas y Arinaga.
Fuente: Autoridad Portuaria de Las Palmas

Tabla III.7.1. ESTADÍSTICA DE TRÁFICO PORTUARIO EN LA PROVINCIA DE LAS PALMAS.

	PTO. DE LAS PALMAS*				PTO. ARRECIFE			
	JUN. 20	2020	VAR. INT	VAR. ACUM.	JUN. 20	2020	VAR. INT	VAR. ACUM.
TRÁFICO DE PASAJE								
TOTAL	70.152	560.164	-35,8	-42,7	7.172	181.152	-60,2	-50,4
PASAJ. EN CRUCEROS TUR.	0	241.188	-100,0	-44,7	0	140.046	-100,0	-50,7
AUTOMÓVILES	29.595	130.831	-27,3	-37,9	3.216	18.299	-54,7	-48,5
BUQUES								
MERCANTES NÚMERO	684	4.687	-17,2	-11,5	73	643	-52,6	-41,2
MERCANTES G.T. (miles)	13.301	97.310	-16,7	-8,2	1.085	12.958	-35,6	-35,5
NO MERCANTES NÚMERO	21	107	75,0	17,6	61	317	8,9	-2,8
NO MERCANTES G.T. (miles)	71	343	64,8	39,0	5	24	1,5	-16,8
TOTAL NÚMERO	705	4.794	-15,9	-11,0	134	960	-36,2	-32,3
TOTAL G.T. (miles)	13.372	97.653	-16,5	-8,0	1.090	12.982	-35,5	-35,5
MERCANCÍAS								
CARGADAS	449.496	1.633.180	69,7	-0,7	20.036	138.175	-33,0	-23,5
DESCARGADAS	579.809	3.315.475	6,6	-3,5	59.886	488.192	-39,6	-25,2
TRANSBORDADAS	0	300	-	-73,1	0	0	-	-
EN TRÁNSITO	600.500	5.078.919	-32,8	-2,1	0	832	-100,0	-3,4
CARGADAS	242.846	2.411.808	-47,3	0,7	0	393	-	-
DESCARGADAS	357.654	2.667.111	-17,4	-4,5	0	439	-100,0	-49,0
TOTAL	1.629.805	10.027.874	-4,3	-2,4	79.922	627.199	-38,2	-24,8
CONTENEDORES (T.E.U.S)	65.563	404.455	-6,2	-8,0	3.473	23.903	-29,4	-20,6
AVITUALLAMIENTO	199.444	1.230.253	-1,8	2,2	936	13.884	14,8	1,7
PESCA								
FRESCA	6	56	100,0	1.020,0	283	595	4,8	-6,7
CONGELADA	16.718	87.921	4,9	2,8	867	4.563	-23,7	-29,6
TOTAL	16.724	87.977	4,9	2,8	1.150	5.158	-18,2	-27,5
TRÁFICO TOTAL	1.829.255	11.258.183	-4,0	-1,9	81.141	641.678	-37,8	-24,4
	PTO. DEL ROSARIO				TODOS LOS PUERTOS			
	JUN. 20	2020	VAR. INT	VAR. ACUM.	JUN. 20	2020	VAR. INT	VAR. ACUM.
TRÁFICO DE PASAJE								
TOTAL	4.982	108.698	50,6	-34,3	82.306	850.014	-36,9	-43,6
PASAJ. EN CRUCEROS TUR.	0	91.625	-	-38,2	0	472.859	-100,0	-45,6
AUTOMÓVILES	1.933	6.590	55,5	0,2	34.744	155.720	-29,2	-38,4
BUQUES								
MERCANTES NÚMERO	64	409	10,3	2,3	821	5.739	-20,9	-15,5
MERCANTES G.T. (miles)	1.243	9.888	97,6	9,8	15.629	120.156	-14,5	-11,0
NO MERCANTES NÚMERO	4	29	0,0	-17,1	86	453	19,4	0,2
NO MERCANTES G.T. (miles)	0	0	5,0	-73,9	76	367	58,4	33,0
TOTAL NÚMERO	68	438	9,7	0,7	907	6.192	-18,3	-14,5
TOTAL G.T. (miles)	1.243	9.889	97,6	9,8	15.705	120.523	-14,3	-10,9
MERCANCÍAS								
CARGADAS	14.186	89.786	-20,8	-15,5	483.718	1.861.141	54,7	-3,7
DESCARGADAS	51.644	369.138	-32,1	-25,9	691.339	4.172.805	-3,9	-9,0
TRANSBORDADAS	0	0	-	-	0	300	-	-73,1
EN TRÁNSITO	6.958	25.897	11.496,7	18.009,8	607.458	5.105.648	-32,0	-1,6
CARGADAS	3.479	13.003	11.496,7	14.189,0	246.325	2.425.204	-46,5	1,2
DESCARGADAS	3.479	12.894	11.496,7	24.696,2	361.133	2.680.444	-16,6	-4,0
TOTAL	72.788	484.821	-22,5	-19,8	1.782.515	11.139.894	-7,4	-4,9
CONTENEDORES (T.E.U.S)	2.872	17.644	-19,7	-13,9	71.908	446.002	-8,3	-9,0
AVITUALLAMIENTO	51	3.794	-82,5	-26,5	200.431	1.247.931	-1,8	2,1
PESCA								
FRESCA	1	10	0,0	-16,7	290	661	5,8	0,9
CONGELADA	92	763	155,6	201,6	17.677	93.247	3,3	1,0
TOTAL	93	773	151,4	191,7	17.967	93.908	3,4	1,0
TRÁFICO TOTAL	72.840	488.625	-22,7	-19,9	1.983.236	12.388.486	-6,9	-4,2

* Incluye los datos de los puertos de Salinetas y Arinaga; Fuente: Autoridad Portuaria de Las Palmas; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

III.8. Contabilidad regional

Las estimaciones publicadas por el Instituto Canario de Estadística indican que el PIB a precios de mercado en Canarias habría experimentado, a lo largo del segundo trimestre de 2020, un descenso del 32,0% en comparación con el trimestre precedente, debido al fuerte impacto de la pandemia.

Esta minoración supera en más de 13 puntos porcentuales el retroceso anotado en el conjunto del país, donde el PIB evidenció una caída del 18,5%, con respecto al dato estimado durante el primer periodo del presente ejercicio.

Si retomamos las cifras de las Islas, y ponemos la atención en el valor de la producción en función del sector en el que se desarrolla la actividad, se aprecia que el VAB asociado al conjunto de los servicios habría retrocedido a razón de un 36,3%, en términos trimestrales; al tiempo que el VAB de la construcción habría registrado un decrecimiento trimestral del 29,6 por ciento.

En este mismo sentido, el valor de la producción de la industria se contrajo un 26,8%, mientras que el sector agrario observó una minoración del 3,4%, con respecto al resultado del trimestre previo.

En comparación con las cifras del mismo periodo del año anterior, el Producto Interior Bruto estimado en el Archipiélago habría experimentado una disminución del 36,2%, un descenso de mayor intensidad que el apreciado a escala nacional, donde el valor de la producción computó una minoración del 22,1% interanual, si lo comparamos con el dato recabado doce meses antes.

En lo referente a la evolución por sectores de actividad, las estimaciones oficiales muestran que la caída interanual anotada durante el trimestre precedente se intensificó en todos los sectores en el segundo periodo, destacando los servicios, cuyo VAB apuntó un retroceso del 40,6%, con respecto a idéntico trimestre de 2019.

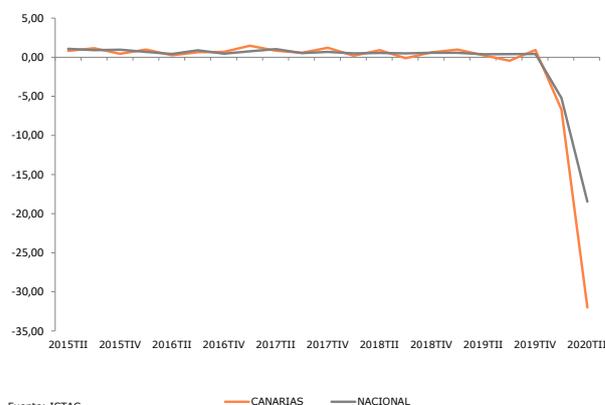
En esta misma línea, el VAB de la construcción contabilizó una contracción interanual del 36,5% con respecto al resultado estimado para el segundo trimestre del año anterior. Por su parte, también decreció el valor de la producción del sector industrial y de la agricultura, anotando sendas caídas interanuales del orden del 27,9% en el primer caso, y del 7,9% en el segundo.

Tabla III.8.1. CONTABILIDAD REGIONAL

	2020 TI	2020 TII	2020 TI	2020 TII
	CANARIAS		NACIONAL	
	VAR. TRIMESTRAL			
PIB a p.m.	-6,7	-32,0	-5,2	-18,5
VAB Agricultura	-4,0	-3,4	1,6	4,4
VAB Industria	-2,4	-26,8	-6,5	-18,5
VAB Construcción	-6,1	-29,6	-6,8	-24,2
VAB Servicios	-7,4	-36,3	-4,7	-19,1
Imp. Netos sobre los productos	-8,4	-35,5	-8,1	-17,6
	VAR. INTERANUAL			
PIB a p.m.	-6,0	-36,2	-4,1	-22,1
VAB Agricultura	-1,9	-7,9	0,4	7,4
VAB Industria	-4,1	-27,9	-6,0	-23,8
VAB Construcción	-9,7	-36,5	-7,3	-29,9
VAB Servicios	-6,1	-40,6	-3,1	-22,0
Imp. Netos sobre los productos	-7,1	-39,9	-7,2	-23,4

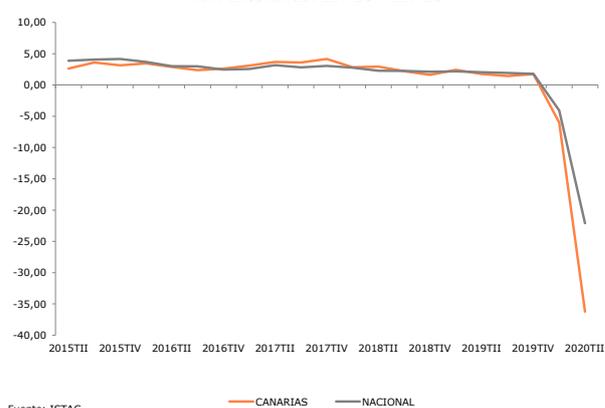
Fuente: ISTAC; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

EVOLUCIÓN DEL PIB a p.m.
Var. Trimestral IIT 15 - IIT 20



Fuente: ISTAC

EVOLUCIÓN DEL PIB a p.m.
Var. Interanual IIT 15 - IIT 20



Fuente: ISTAC

IV. Estadística de sociedades mercantiles

Tabla IV.1. SOCIEDADES MERCANTILES CREADAS Y CAPITAL SUSCRITO. JUNIO 2020.

	Sociedades creadas		Var. 19-20	Capital suscrito*		Var. 19-20
	JUN. 19	JUN. 20		JUN. 19	JUN. 20	
LAS PALMAS	137	88	-35,8	1.988	151.547	7.523,1
S/C TENERIFE	140	97	-30,7	2.338	3.538	51,3
CANARIAS	277	185	-33,2	4.326	155.085	3.485,0
NACIONAL	7.433	6.733	-9,4	286.531	393.209	37,2

* Miles de euros

Fuente: INE, Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

Tabla IV.2. SOCIEDADES CREADAS Y CAPITAL SUSCRITO POR CC.AA. JUNIO 2020

	Sociedad. creadas	Var. Inter.	Capital suscrito*	Var. Inter.
ANDALUCÍA	1.192	83,1	30.063	-15,9
ARAGÓN	123	136,5	3.669	123,9
ASTURIAS	117	160,0	1.865	740,1
BALEARES	197	55,1	19.527	280,7
CANARIAS	185	128,4	155.085	30.732,0
CANTABRÍA	61	117,9	9.127	1.185,5
CASTILLA Y LEÓN	168	71,4	4.190	-14,3
CASTILLA-LA MANCHA	159	63,9	2.574	-70,8
CATALUÑA	1.436	134,6	45.136	66,4
COM. VALENCIANA	702	38,2	13.886	-1,5
EXTREMADURA	116	118,9	2.899	77,9
GALICIA	237	65,7	11.981	283,4
MADRID	1.499	50,4	68.702	139,3
MURCIA	202	66,9	5.116	-7,8
NAVARRA	47	135,0	346	46,6
PAÍS VASCO	257	100,8	17.526	201,5
LA RIOJA	27	3,8	1.485	219,4
CEUTA Y MELILLA	8	700,0	33	1.000,0
NACIONAL	6.733	77,7	393.209	172,3

* Miles de euros

Fuente: INE; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

El número de sociedades mercantiles creadas en el transcurso del mes de junio de 2020 alcanzó en Canarias un total de 185 entidades, lo que implica un descenso del 33,2% con respecto a la cifra del mismo mes de 2019.

Si apreciamos los datos de la tabla IV.1, se pone de manifiesto que en el conjunto del Estado se observó también una caída en la creación de nuevas sociedades, aunque más moderada, del 9,4% interanual, hasta contabilizar un total de 6.733 unidades, 700 sociedades menos, en relación con las registradas durante el mes de junio del ejercicio previo.

Retomando el estudio de Canarias y diferenciando por provincias, se aprecia que el número de sociedades constituidas en Las Palmas se aminoró un 35,8%, en comparación con junio de 2019. En este mismo sentido, el número de sociedades mercantiles creadas en Santa Cruz de Tenerife registró una contracción interanual del 30,7 por ciento.

En valores absolutos, la cifra de sociedades constituidas en Las Palmas alcanzó las 88 entidades, 49 menos que en junio del pasado ejercicio; mientras que en la provincia de Santa Cruz de Tenerife se crearon 97 sociedades mercantiles, lo que supone un descenso de 43 unidades, con respecto a la cantidad registrada doce meses antes.

No obstante, si comparamos los datos de nuevas sociedades constituidas durante el mes de junio con el dato registrado un mes antes, observamos que en Canarias se han constituido 104 sociedades más que en el mes de mayo anterior, lo que implica un incremento del 128,4 por ciento.

En el contexto nacional, también se aprecia un repunte de nuevas sociedades durante el pasado mes de junio, con un incremento, en el conjunto del Estado del 77,7 por ciento.

Profundizando en el comportamiento autonómico, todas las regiones autónomas aumentan el número de sociedades durante el último mes, con incrementos que incluso llegaban a duplicar el dato del mes anterior, como es el caso, además de Canarias, de regiones como Aragón, Asturias, Cantabria, Cataluña, Extremadura, Navarra y el País Vasco.

Los incrementos más moderados, en cambio, se registraron en La Rioja, donde se apreció un avance de apenas un 3,8%, seguida de la Comunidad Valenciana, donde el número de sociedades superó las registradas un mes antes en un 38,2 por ciento.

V. Conclusiones

Las leves señales positivas que comenzaban a emitir los principales indicadores de confianza de la **economía internacional** se están viendo frenadas por el incremento de la incertidumbre ante la dificultad para controlar los ligeros rebotes de la pandemia.

Por otro lado, se han publicado los resultados del PIB del segundo trimestre de la mayoría de países, observándose una intensificación de la caída en buena parte de ellos.

En este sentido, el PIB de **Estados Unidos** experimentó un decrecimiento trimestral del 9,5%, debido a los efectos de la pandemia y a las fuertes medidas de confinamiento, que llevaron al consumo privado a debilitarse de forma notable.

No obstante, los leves signos de recuperación observados recientemente han tenido su reflejo en el mercado laboral estadounidense, que empieza a recobrar algo del dinamismo perdido desde el comienzo de la crisis sanitaria, aunque no debe perderse de vista la posibilidad de que los nuevos contagios del virus frenen esta frágil tendencia.

Con respecto a la **economía japonesa**, se apreció un retroceso del 7,8% en relación con el trimestre previo, con lo que ya encadena tres periodos consecutivos de descenso, agravando su situación de recesión, en un escenario de debilitamiento del consumo de los hogares y de la inversión empresarial, en conjunto con el desplome del sector exterior.

En cualquier caso, se estima que la buena salud financiera de las empresas niponas y las condiciones favorables de financiación impulsen la recuperación económica.

Por lo que respecta a **China**, lejos de las disminuciones observadas en las principales economías del mundo, el PIB en el segundo trimestre apreció un notable crecimiento del 11,5%, debido a la estabilización de la tasa de contagios del virus.

Asimismo, los estímulos fiscales del Ejecutivo chino han impulsado esta trayectoria positiva, lo que, unido a la recuperación acompañada del mercado laboral y del sector exterior, permite mantener expectativas optimistas para la economía en el corto y medio plazo.

Por otra parte, en cuanto a las materias primas, el precio internacional del crudo se ha mantenido en un senda estable, situándose el barril de Brent en los 43,9 dólares el cierre del mes de julio, lo que equivale a un incremento mensual del 8,4%, si bien, en relación con el dato del mismo mes del año anterior, aún se observa una caída del 31,5 por ciento.

En lo que respecta a los mercados financieros, los inversores se han mostrado prudentes durante las últimas semanas, a medida que se han ido conociendo los datos del PIB del segundo trimestre de las principales economías, periodo en el que se recoge la mayor parte del impacto del COVID-19 y de las medidas para su contención.

Si analizamos los datos referidos a la **Eurozona**, publicados por Eurostat, ponen de manifiesto que el PIB del Área experimentó, al término del segundo trimestre del año, la mayor caída de la serie histórica, cifrada en un 12,1%, en comparación con el trimestre precedente, en un contexto fuertemente marcado por la pandemia y las medidas de confinamiento y distanciamiento social.

Si observamos en detalle la evolución de las principales economías de la Zona del Euro, se aprecia que Alemania anotó una caída del PIB del 10,1%; al tiempo que Francia e Italia se habrían contraído a razón de un 13,8% y un 12,4%, respectivamente.

Por su parte, el mercado laboral de la Eurozona también ha manifestado los efectos de la crisis del COVID-19, observando una disminución trimestral del empleo del orden del 2,8 por ciento.

No obstante, los indicadores de actividad empresarial han descrito un buen comportamiento durante el mes de julio, tal como indican los índices de compras en la industria manufacturera y en los servicios (PMI), que han mostrado valores favorables a lo largo del pasado mes, aunque se observa una evolución dispar entre los distintos Estados miembros.

A pesar de estos datos favorables, en caso de producirse un rebrote significativo del virus, el recrudecimiento de las medidas de prevención y distanciamiento social podrían condicionar el desarrollo y la recuperación del crecimiento.

En otro orden de asuntos, finalmente, el Consejo Europeo alcanzó un acuerdo sobre el Fondo de Reconstrucción para hacer frente al impacto económico del coronavirus. Este instrumento contará con una dotación total de 750.000 millones de euros, de los que 390.000 millones se asignarán mediante subvenciones o transferencias directas, y los 360.000 millones restantes a través de préstamos preferentes. El fondo será financiado con la emisión de deuda conjunta a devolver en 2058, y con la creación de nuevos tributos comunitarios a los plásticos, a las emisiones de carbono o una tasa digital.

El plan quedará incorporado al Marco Financiero Plurianual de la UE, por lo que el presupuesto comunitario para el periodo 2021-2027 se situará en los 1,8 billones de euros.

En lo que concierne a la **economía española**, el Instituto Nacional de Estadística publicó los datos de avance de la Contabilidad Nacional Trimestral, correspondientes al segundo trimestre del ejercicio, que apuntan la notable disminución trimestral que han observado el consumo de los hogares (-21,2%), la inversión (-21,9%), además de las importaciones (-28,8%) y las exportaciones (-33,5%), destacando el gasto de los no residentes, que se habría reducido en un 91,6%, lo que muestra una aproximación de los efectos de la pandemia sobre los ingresos del sector turístico.

En este escenario, el PIB nacional habría apreciado una contracción trimestral del 18,5% en el transcurso del segundo periodo de 2020, el descenso más acusado de los países que integran el Área del Euro, y como ya se preveía, las actividades más afectadas han sido la actividad comercial, el transporte y la hostelería, que, conjuntamente, habrían apreciado una minoración del 40,4%; al tiempo que el VAB de la construcción también habría retrocedido de forma intensa (-24,1%).

En términos interanuales, el decrecimiento del PIB de España se habría situado en un 22,1%, con una contribución negativa tan-

to de la demanda interna, cifrada en 19,2 puntos porcentuales, como de la demanda externa, que restó 2,9 puntos.

Por otra parte, en lo referente a las cuentas públicas, el aumento del gasto público destinado a financiar las medidas en la lucha contra el coronavirus, ha llevado al déficit público a alcanzar un 4,36% del PIB, al cierre del primer semestre del año, en un contexto en el que la deuda de las Administraciones Públicas ha contabilizado cerca de 1,29 billones de euros, un 6,8% más que en junio de 2019.

En lo relativo al mercado laboral, la reapertura gradual de muchas actividades ha situado al empleo en terreno positivo durante julio, tal como reflejan los datos de afiliación a la Seguridad Social a último día del mes, que ponen de relieve un alza de 189.577 personas (+1,0%), con respecto al mes anterior.

En cambio, si comparamos el resultado del pasado mes con la cifra de afiliados que se registraba antes de la irrupción de la crisis sanitaria (dato de febrero), se observa una caída del empleo del 3,1%, 605.568 efectivos menos.

Atendiendo ahora a la evolución de la **economía canaria**, los principales indicadores continúan mostrando que las Islas están acusando con mayor intensidad los efectos de la crisis sanitaria y económica, debido a su mayor sensibilidad ante la paralización de las actividades más castigadas por la pandemia, como son las relacionadas con el comercio, la hostelería, o el transporte.

Así, los datos de la Contabilidad Trimestral de Canarias, publicados por el ISTAC, evidencian que el PIB del Archipiélago habría apreciado un descenso trimestral del 32,0% en el transcurso del segundo trimestre de 2020, superando la caída registrada a escala estatal (-18,5%) en más de 13 puntos porcentuales.

Dentro de este comportamiento, sobresale, principalmente, el retroceso del 36,3% que registró el VAB de los servicios, tras el que se sitúa el que observó la construcción, cifrado en un 29,6%; al tiempo que el sector industrial y la agricultura también vieron reducido el valor de su producción a razón de un 26,8% y un 3,4% trimestral, en cada caso.

En comparación con el mismo trimestre del año precedente, el decrecimiento del PIB en Canarias se sitúa en un 36,2%, 14 puntos más que en el conjunto del país (-22,1%).

En cuanto al mercado de trabajo, las cifras del mes de julio muestran en el Archipiélago, al igual que en el ámbito del Estado, un ligero aumento de la afiliación a la Seguridad Social de 4.423 trabajadores (+0,6%). Si bien, en relación con el dato del mes de febrero, el empleo en las Islas habría disminuido en 60.142 afiliados, un descenso del 7,3% con respecto al mes previo a la llegada de la pandemia, lo que resulta más del doble de la caída anotada en el ámbito del Estado (-3,1%).

Esta evolución ha sido fruto, sobre todo, del retroceso anotado en el conjunto de los servicios (-57.858 afiliados), en los que destacaron ramas como la "Hostelería", el "Comercio" y los "Transportes", que en conjunto, observaron una contracción de 31.763 trabajadores; o la "Educación", con 11.147 efectivos menos que en febrero. Asimismo, el sector industrial registró un descenso de 1.250 empleados, al tiempo que la agricultura y la construcción anotaron sendas pérdidas de 959 personas en el primer caso, y de 75 en el segundo.

Por su parte, la Encuesta de Población Activa ha estimado que en el segundo trimestre del año la población ocupada en Ca-

narias se contrajo en 108.000 individuos, en relación con el trimestre anterior, un 11,6% menos en términos relativos, lo que implica que en el Archipiélago se destruyó más del doble de empleo que en el global nacional (-5,46%).

En lo concerniente población parada, se registró un incremento de 10.600 personas (+4,92%), lo que situó la tasa de paro en el Archipiélago en un 21,55% tras el segundo periodo del año, un dato que debe interpretarse con mucha cautela, dado que, por un lado, el INE continúa considerando como ocupados a los trabajadores que siguen afectados por medidas de suspensión temporal de empleo (ERTEs); y por otro, que según las estimaciones del INE, gran parte del empleo destruido no ha pasado a formar parte de la población parada, sino del segmento de la población inactiva, elevándose esta en 102.700 inactivos adicionales (+13,32%).

Por lo que respecta a la actividad turística, la llegada de viajeros desde el extranjero a las Islas habría contabilizado un total de 239.365 visitantes en el mes de julio, debido a la reapertura de forma atemperada de las conexiones aéreas con los países extranjeros. En lo que va de año, la restricción de las operaciones aéreas comerciales durante los meses de vigencia de las medidas de prevención del COVID-19 ha llevado a la entrada de viajeros desde el extranjero a acumular una disminución del 61,2%, sumando un total de 4,7 millones de visitantes menos que en los siete primeros meses de 2019.

Con respecto a la recaudación tributaria, los datos más recientes, publicados por la Administración Tributaria Canaria, constatan que la recaudación líquida acumulada por el Bloque de Financiación Canario (integrado por el IGIC, el AIEM y el Impuesto sobre la Matriculación) se ha reducido entre los meses de enero y julio en 240,7 millones de euros en comparación con el mismo periodo de 2019 (-23,5%).

En términos de precios, el IPC anotó en julio un descenso del 0,9% en Canarias, lo que obedece, fundamentalmente, a la minoración del 14,8% de los precios de "Vestido y calzado", en un escenario condicionado por el estancamiento del consumo y por el comienzo de las rebajas.

En relación con el dato de hace un año, la inflación observó un alza del 0,7% en las Islas, mientras que, en cambio, en el territorio del Estado, los precios se redujeron un 0,6% interanual. Este comportamiento diferenciado se debe a la mayor caída anotada por los combustibles a nivel nacional, cifrada en un 11,2%, frente al descenso del 1,7% en el Archipiélago.

En el contexto actual, resulta de vital importancia que se lleve a cabo, lo antes posible, la aplicación de las medidas recogidas en el Pacto para la Reactivación Social y Económica de Canarias, de manera que la actividad económica de las Islas se sitúe en el camino de recuperación del crecimiento, asegurando la pervivencia del tejido productivo y del empleo.

En materia laboral, es necesario insistir en la importancia de prorrogar la duración de los ERTes, al menos hasta final de año, lo que seguiría dotando a las empresas de la flexibilidad interna necesaria para adaptarse a la velocidad de reactivación de la economía, que está siendo lenta y gradual.

En lo que se refiere a la actividad turística, resulta esencial que se lleven a cabo todas las gestiones necesarias, en las instancias que proceda, encaminadas a consolidar a Canarias como un destino turístico perfectamente seguro, en un momento clave para la supervivencia del sector.

INDICADORES DE COYUNTURA DE LA ECONOMÍA INSULAR

Indicador		Gran Canaria	Lanzarote	Fuerteventura	Tenerife	La Palma	El Hierro	La Gomera
MERCADO LABORAL (1)								
Afiliaciones a la Seguridad Social								
TOTAL	T. I 20	316.245	53.179	35.524	329.788	22.682	2.630	5.397
Variación interanual	T. I 20	-4,3	-7,1	-13,1	-5,7	-1,6	-1,5	-7,7
Paro Registrado								
Agricultura	jun-20	2.184	155	164	2.059	438	77	234
Industria	jun-20	4.345	430	343	4.351	287	43	31
Construcción	jun-20	10.184	1.140	1.084	10.483	1.002	81	213
Servicios	jun-20	80.872	14.920	12.127	87.862	6.596	597	1.226
Sin empleo anterior	jun-20	7.936	736	529	7.995	816	75	99
TOTAL	jun-20	105.521	17.381	14.247	112.750	9.139	873	1.803
Variación interanual								
Agricultura	jun-20	4,3	72,2	60,8	18,5	39,5	37,5	-15,8
Industria	jun-20	25,8	43,3	51,1	26,9	1,8	48,3	6,9
Construcción	jun-20	28,6	24,3	57,1	17,9	9,9	-10,0	-11,3
Servicios	jun-20	23,6	69,4	61,2	34,0	20,0	18,7	29,2
Sin empleo anterior	jun-20	10,4	31,7	51,6	10,5	-1,4	11,9	32,0
TOTAL	jun-20	22,5	62,9	60,2	29,8	16,7	17,2	14,8
Contratos Registrados								
TOTAL	jun-20	12.523	1.349	1.173	12.822	1.033	122	233
Variación interanual	jun-20	-54,3	-76,1	-72,2	-57,3	-50,0	-29,5	-40,6
ENTRADA DE VIAJEROS (2)								
Turistas alemanes	jun-20	207.034	63.468	151.082	182.279	24.048	-	-
Turistas británicos	jun-20	136.636	240.263	117.035	418.606	7.236	-	-
Turistas extranjeros	jun-20	832.499	456.369	391.417	1.036.537	44.020	-	-
Pasajeros nacionales	jun-20	599.390	214.895	162.031	657.407	114.452	30.270	6.789
Variación acumulada								
Turistas alemanes	jun-20	-56,6	-61,9	-52,9	-57,5	-52,3	-	-
Turistas británicos	jun-20	-65,5	-65,3	-66,0	-62,6	-50,5	-	-
Turistas extranjeros	jun-20	-54,9	-63,7	-59,6	-58,9	-52,9	-	-
Pasajeros nacionales	jun-20	-57,0	-58,4	-57,0	-59,2	-55,9	-48,9	-56,4
VIAJEROS ALOJADOS EN ESTABLECIMIENTOS TURÍSTICOS (3)								
Apartamentos	jun-20	342.110	203.172	77.953	325.280	20.134	1.520	17.219
Hoteles	jun-20	678.035	378.169	372.556	925.798	44.951	2.474	25.138
TOTAL	jun-20	1.020.145	581.341	450.509	1.251.078	65.085	3.994	42.357
Variación acumulada								
Apartamentos	jun-20	-56,8	-61,0	-59,3	-61,2	-56,3	-62,8	-55,8
Hoteles	jun-20	-56,2	-61,9	-58,2	-56,4	-57,2	-53,6	-60,0
TOTAL	jun-20	-56,4	-61,6	-58,4	-57,8	-56,9	-57,6	-58,4
PERNOCTACIONES EN ESTABLECIMIENTOS TURÍSTICOS (3)								
Apartamentos	jun-20	2.670.234	1.483.309	611.435	2.249.501	147.426	6.235	123.242
Hoteles	jun-20	4.030.484	2.272.812	2.381.880	5.271.092	517.609	9.158	117.924
TOTAL	jun-20	6.700.718	3.756.121	2.993.315	7.520.593	665.035	15.393	241.166
Variación acumulada								
Apartamentos	jun-20	-49,9	-57,8	-57,3	-57,3	-54,7	-55,6	-46,1
Hoteles	jun-20	-55,0	-60,9	-57,8	-55,8	0,0	-53,2	-55,2
TOTAL	jun-20	-53,1	-59,7	-57,7	-56,3	-21,1	-54,2	-51,0

INDICADORES DE COYUNTURA DE LA ECONOMÍA INSULAR

Indicador		Gran Canaria	Lanzarote	Fuerteventura	Tenerife	La Palma	El Hierro	La Gomera
PERSONAL EMPLEADO EN ESTABLECIMIENTOS TURÍSTICOS * (3)								
Apartamentos	mar-20	5.093	2.271	1.037	4.982	439	62	265
Hoteles	mar-20	12.881	7.468	7.811	18.973	651	49	565
TOTAL	mar-20	17.974	9.739	8.848	23.955	1.090	111	830
Variación interanual								
Apartamentos	mar-20	-31,6	-4,5	-19,2	10,0	2,3	-6,1	-20,7
Hoteles	mar-20	-0,8	-3,6	-6,1	1,6	-10,8	-	1,8
TOTAL	mar-20	-12,1	-3,8	-7,9	3,2	-6,0	-7,5	-6,6
GRADO DE OCUPACIÓN POR PLAZAS TURÍSTICAS * (3)								
Apartamentos	mar-20	25,9	36,5	27,8	29,8	31,9	11,1	27,9
Hoteles	mar-20	33,4	38,5	35,5	32,3	32,3	25,0	34,7
Variación interanual								
Apartamentos	mar-20	-35,4	-38,1	-31,4	-33,3	-30,3	-8,4	-25,6
Hoteles	mar-20	-39,9	-41,1	-31,6	-42,7	-37,8	-6,6	-48,7
ESTANCIA MEDIA (3)								
Apartamentos	jun-20	7,8	7,3	7,8	6,9	7,3	4,1	7,2
Hoteles	jun-20	5,9	6,0	6,4	5,7	11,5	3,7	4,7
TOTAL	jun-20	6,6	6,5	6,6	6,0	10,2	3,9	5,7
Variación acumulada								
Apartamentos	jun-20	1,1	0,6	0,4	0,6	0,3	0,7	1,3
Hoteles	jun-20	0,2	0,1	0,1	0,1	6,6	0,0	0,5
TOTAL	jun-20	0,5	0,3	0,1	0,2	4,6	0,3	0,9
TRÁFICO PORTUARIO (4)								
Total Pasajeros	jun-20	560.164	181.152	108.698	1.019.906	134.610	38.552	361.552
Total Buques	jun-20	4.794	960	438	5.130	1.139	175	1.281
Total Mercancías TM	jun-20	10.027.874	627.199	484.821	4.864.255	438.440	38.511	99.557
TRAFICO TOTAL TM	jun-20	11.258.183	641.678	488.625	5.110.369	447.393	39.281	102.791
Variación acumulada								
Total Pasajeros	jun-20	-42,7	-50,4	-34,3	-49,0	-46,7	-44,2	-47,6
Total Buques	jun-20	-11,0	-32,3	0,7	-20,0	-0,1	-25,2	-36,2
Total Mercancías TM	jun-20	-2,4	-24,8	-19,8	-9,0	-0,7	3,9	-15,6
TRAFICO TOTAL TM	jun-20	-1,9	-24,4	-19,9	-9,6	-0,6	3,3	-14,5
ENERGÍA ELÉCTRICA DISPONIBLE (5)								
TOTAL (Mwh)	jun-20	248.013	49.051	36.432	241.796	19.323	3.710	5.134
Variación interanual	jun-20	-9,3	-29,0	-34,9	-15,5	-8,7	7,9	-12,2
EXPORTACIÓN DE PLÁTANOS AL MERCADO NACIONAL (6)								
TOTAL TM	jun-20	5.520	-	-	7.815	12.790	166	348
Variación interanual	jun-20	-5,3	-	-	-14,3	4,7	35,5	-28,0
VENTA AL POR MAYOR DE CEMENTO (7)								
TOTAL TM	jun-20	18.356	7.067	2.730	21.014	2.444	354	665
Variación interanual	jun-20	11,6	69,3	-16,5	0,8	38,0	72,3	241,1

* Último dato disponible por islas. (1) Observatorio Canario del Empleo y de la Formación Profesional (OBECAN). (2) Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea (AENA), total acumulado de pasajeros entrados a través de aeropuertos internacionales. (3) ISTAC, Encuestas de alojamiento turístico. (4) Autoridad Portuaria de Las Palmas y Autoridad Portuaria de Santa Cruz de Tenerife. (5) ENDESA. (6) ISTAC, Estadística de Exportación de Productos Agrarios. (7) ISTAC, Estadística de Venta al por Mayor de Cemento.

INDICADORES DE COYUNTURA DE LA ECONOMÍA ESPAÑOLA

(Variación interanual en porcentaje, salvo indicación en contrario)

Indicador	2019	2020 (1)	2019 IIIT	2019 IVT	2020 IT	2020 IIT (1)	Fecha
A. CONTABILIDAD NACIONAL (2)							
Demanda							
Gasto en consumo final	1,4	-10,8	1,5	1,5	-3,4	-18,1	T. II 20
Gasto en consumo final hogares	1,1	-15,7	1,3	1,2	-5,8	-25,7	T. II 20
Gasto en consumo final AAPP	2,3	3,5	2,2	2,4	3,6	3,5	T. II 20
Formación bruta de capital fijo	2,0	-15,5	1,7	0,6	-5,3	-25,8	T. II 20
Activos fijos materiales	1,8	-16,6	1,4	0,6	-6,5	-26,8	T. II 20
Bienes de equipo y act. cultivados	3,0	-19,6	2,8	3,0	-8,6	-30,7	T. II 20
Construcción	0,8	-19,6	0,0	-2,2	-8,3	-30,9	T. II 20
Producción propiedad intelectual	2,2	-1,6	2,6	4,0	3,5	-6,5	T. II 20
Variación de existencias (3)	0,1	0,1	0,1	0,0	0,2	0,0	T. II 20
Demanda nacional (3)	1,5	-11,5	1,5	1,3	-3,7	-19,2	T. II 20
Exportaciones	2,6	-22,5	3,6	3,3	-6,1	-38,6	T. II 20
Importaciones	1,2	-19,4	2,7	2,1	-5,5	-33,1	T. II 20
Demanda externa neta (3)	0,5	-1,6	0,4	0,5	-0,4	-2,9	T. II 20
Oferta							
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	-2,6	3,8	0,0	-5,4	0,3	7,4	T. II 20
Industria	0,6	-14,9	1,0	1,2	-6,0	-23,8	T. II 20
Construcción	3,5	-18,6	2,5	0,9	-7,3	-29,9	T. II 20
Servicios	2,6	-12,6	2,4	2,4	-3,1	-22,0	T. II 20
PIB a p.m.	2,0	-13,0	1,9	1,8	-4,1	-22,1	T. II 20
Indicador	2019	2020 (1)	2019 IIIT	2019 IVT	2020 IT	2020 IIT (1)	Fecha
B. ACTIVIDAD GENERAL							
Afiliados Seg. Social	2,6	-2,3	2,6	2,3	0,2	-4,3	Jul. 20
Consumo de Energía Eléctrica (5)	-2,7	-7,7	-4,6	-1,7	-3,3	-12,9	Jun. 20
I. Sentimiento Econ. (1990-2019=100)	104,1	89,1	105,6	101,8	101,2	77,1	Jun. 20
C. INDUSTRIA							
I. Sintético Industria (4)	0,8	-8,6	0,9	0,5	-2,6	-14,5	T. II 20
Afiliados Seg. Social, Industria	1,4	-2,0	1,1	1,2	-0,4	-3,4	Jul. 20
Confianza Industrial (7)							
Índice Confianza Industrial (CVE)	-3,9	-16,0	-2,0	-5,2	-5,4	-27,8	Jun. 20
Nivel cartera de pedidos	-5,3	-30,8	-4,4	-6,5	-6,6	-50,1	Jun. 20
Nivel existencias	8,6	8,4	5,7	9,0	8,9	8,8	Jul. 20
Utilización capacidad productiva (%)	80,3	74,0	80,9	79,0	80,0	70,0	T. II 20
D. CONSTRUCCIÓN							
I. Sintético Construcción (4)	1,9	-7,9	1,8	0,4	-5,9	-9,9	T. II 20
Afiliados Seg. Social. Construcción	5,0	-3,5	4,3	2,9	-2,3	-5,3	Jul. 20
Visados. Superficie a construir. Vivienda	1,3	-27,3	-3,4	-8,8	-11,7	-	May. 20
Licitación oficial (precios corrientes)	13,2	-81,4	-8,1	-2,7	-75,3	-	May. 20
Hipotecas. Número	2,6	-6,4	-16,1	11,5	5,1	-	May. 20
Hipotecas. Capital prestado	5,1	-4,5	-8,4	3,5	7,2	-	May. 20
Precio m ² vivienda	3,2	0,3	3,1	2,1	0,3	-	T. I 20
Compraventa de viviendas	-2,9	-22,8	-9,6	-3,3	-6,8	-	May. 20
E. SERVICIOS							
Indicador sintético Servicios (4)	2,9	-9,7	2,9	2,6	-2,4	-17,0	T. II 20
Afiliados Seg. Social. Servicios	2,8	-2,2	2,9	2,7	0,7	-4,6	Jul. 20
Entrada de visitantes	1,3	-60,8	-0,7	1,6	-22,2	-	May. 20
Gasto total de turistas	2,7	-61,7	2,1	2,1	-23,8	-	May. 20
Pernoctaciones en hoteles	0,9	-70,5	0,8	-0,4	-21,6	-97,8	Jun. 20
I. Confianza Servicios (6)	13,9	-21,7	14,2	11,0	7,8	-47,1	Jul. 20

INDICADORES DE COYUNTURA DE LA ECONOMÍA ESPAÑOLA

(Variación interanual en porcentaje, salvo indicación en contrario)

Indicador	2019	2020 (1)	2019 IIIT	2019 IVT	2020 IT	2020 IIT (1)	Fecha
F. CONSUMO PRIVADO							
I. Ventas com. al por menor real corregido	2,3	-11,1	3,4	2,2	-3,8	-18,0	Jun. 20
IPI bienes consumo filtrado	1,6	-11,4	1,8	0,1	-4,1	-	May. 20
Importación bienes de consumo	1,3	-24,5	4,8	0,7	-9,4	-	May. 20
Matriculaciones de automóviles	-4,8	-50,9	-11,4	5,1	-31,0	-67,7	Jun. 20
Índice confianza consumidor (7)	-6,3	-20,0	-5,8	-10,5	-10,3	-27,9	Jul. 20

G. INVERSIÓN EN EQUIPO

IPI bienes equipo filtrado	2,6	-25,7	1,0	3,6	-11,4	-	May. 20
Importación bienes de equipo	0,2	-18,7	1,3	-2,7	-7,5	-	May. 20
Matriculación de vehículos de carga	0,4	-44,7	-1,0	-3,0	-31,6	-56,3	Jun. 20

Indicador	2019	2020 (1)	MAR. 20	ABR. 20	MAY. 20	JUN. 20	JUL. 20
H. SECTOR MONETARIO Y FINANCIERO							
Tipo oficial BCE (9)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Diff Bono 10 años España-Alemania	89	98	110	127	127	95	86
Tipo de cambio dólar USA-euro (8)	1,120	1,108	1,106	1,086	1,090	1,126	1,146
Tipo de cambio yen japonés-euro (8)	122,1	119,7	118,9	117,1	116,8	121,1	122,4

Indicador	Miles	Media 2019	Media 2020 (1)	Penúltimo dato	Último dato	Fecha
I. MERCADO LABORAL						
		var. anual en %				
EPA. Activos	21.975	1,0	-1,9	0,7	-4,6	T. II 20
EPA. Ocupados	18.607	2,3	-2,5	1,1	6,0	T. II 20
No agrarios	17.844	2,5	-2,4	1,4	-6,1	T. II 20
Asalariados	15.527	2,7	-2,9	1,2	-7,0	T. II 20
- Temporales	3.471	0,6	-11,8	-2,2	-21,1	T. II 20
- Indefinidos	12.056	3,5	0,3	2,4	-1,9	T. II 20
EPA. Parados	3.368	-6,6	6,0	-1,2	4,3	T. II 20
		% población activa				
EPA. Tasa de paro	-	14,1	14,9	14,4	15,3	T. II 20
Varones	-	12,4	13,5	12,8	14,1	T. II 20
Mujeres	-	16,0	16,5	16,2	16,7	T. II 20
Jóvenes (16-24)	-	32,6	36,3	33,0	39,6	T. II 20
		var. anual en %				
Paro registrado	3.773	-4,0	14,8	28,1	25,3	Jul. 20
Contratos registrados	1.536	1,0	-32,9	-42,3	-29,5	Jul. 20
Afiliaciones Seg. Social	18.786	2,6	-2,0	-4,6	-3,8	Jul. 20

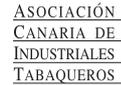
Indicador	Media 2019	Media 2020 (1)	Penúltimo dato	Último dato	Fecha
J. PRECIOS Y SALARIOS					
IPC. Total	0,7	-0,1	-0,3	-0,6	Jul. 20
IPC. Alimentación	1,0	2,4	2,5	2,0	Jul. 20
IPC. No alimentación	0,6	-0,8	-1,2	-1,4	Jul. 20
IPC. Bienes industriales sin energía	0,3	0,3	0,1	0,4	Jul. 20
IPC. Energía	-1,2	-10,1	-11,9	-10,7	Jul. 20
IPC. Servicios	1,4	1,2	1,3	0,4	Jul. 20
IPC. Subyacente (IPSEBENE)	0,9	1,0	1,0	0,6	Jul. 20
Diferencial IPC total España/Eurozona (10)	-0,4	-0,7	-0,6	-1,1	Jul. 20
Diferencial IPC subyacente España/Eurozona (10)	-0,2	-0,2	-0,1	-0,9	Jul. 20
Salarios. Convenios Colectivos (11)	2,3	-	2,0	1,9	Jul. 20
Coste salarial total por trabajador	2,2	0,8	2,3	0,8	T. I 20

	2019	2020 (1)	2019 IIIT	2019 IVT	2020 IT	2020 IIT (1)
Deflactor del PIB p.m.	1,6	1,4	1,6	1,7	1,6	1,3

(1) Período disponible. (2) Precios constantes y datos ciclo-tendencia. (3) Contribución al crecimiento del PIB, en puntos porcentuales. (4) Corregido de efectos estacionales y de calendario. (5) Corregido de los efectos calendario y temperatura. (6) Saldos netos en puntos porcentuales. (7) Saldos de respuesta en %. (8) Unidades de moneda por euro. (9) Media del período para el que se dispone de datos sobre igual período del año anterior. (10) Diferencia entre las tasas de variación anual de España y la Zona euro, en puntos porcentuales. (11) Incorporado el impacto de las cláusulas de salvaguarda pactadas en el ejercicio anterior.

Fuente: Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital, Dirección General de Análisis Económico; Banco de España; y Banco Central Europeo..

ORGANIZACIONES MIEMBRO



ASOCIADOS Y COLABORADORES





**CONFEDERACIÓN
CANARIA DE
EMPRESARIOS**

CEOB CEPYME

León y Castillo, 54 2º
35003 Las Palmas de Gran Canaria

T 928 383 500
@confecan

cce@celpa.org
celpa.org



Gobierno de Canarias
Consejería de Economía,
Conocimiento y Empleo

Este informe ha sido elaborado por la Confederación Canaria de Empresarios, en el marco de las diferentes actuaciones de Participación Institucional que desempeña esta Institución, y está financiado por la Consejería de Economía, Conocimiento y Empleo del Gobierno de Canarias.