

Informe mensual

DE COYUNTURA SOCIOECONÓMICA DE LA
CONFEDERACIÓN CANARIA DE EMPRESARIOS

2021

FEBRERO



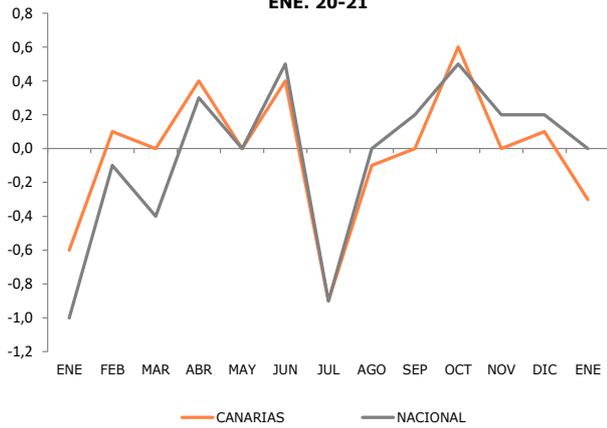
CONFEDERACIÓN
CANARIA DE
EMPRESARIOS

CCEB CEPYME

ÍNDICE

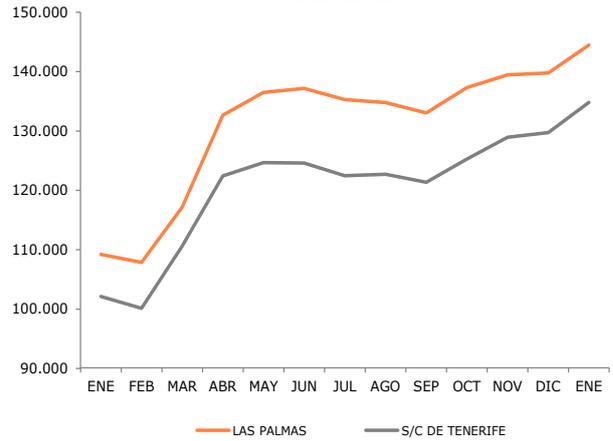
| | |
|---|-----------|
| I. ÍNDICE DE PRECIOS DE CONSUMO | 5 |
| II. MERCADO LABORAL | |
| 1. PARO REGISTRADO | 6 |
| 2. AFILIADOS A LA SEGURIDAD SOCIAL | 8 |
| 3. CONTRATACIONES REGISTRADAS | 10 |
| III. INDICADORES DE OFERTA Y DEMANDA | |
| 1. ACTIVIDAD DEL SECTOR TURÍSTICO | 12 |
| A. ENTRADA DE TURISTAS EXTRANJEROS | 12 |
| B. ENCUESTA DE OCUPACIÓN EN ALOJAMIENTOS TURÍSTICOS | 16 |
| B.1. Número de viajeros entrados y estancia media | 16 |
| B.2. Grado de ocupación y personal empleado | 17 |
| B.3. Análisis provincial de los establecimientos hoteleros | 18 |
| C. ÍNDICE DE PRECIOS HOTELEROS | 19 |
| D. ENCUESTA DE GASTO TURÍSTICO | 20 |
| 2. MATRICULACIÓN DE VEHÍCULOS EN CANARIAS | 21 |
| 3. ÍNDICE DE COMERCIO AL POR MENOR | 22 |
| 4. INDICADORES DE ACTIVIDAD DE LOS SERVICIOS | 23 |
| 5. ÍNDICE DE PRODUCCIÓN INDUSTRIAL | 24 |
| 6. ACTIVIDAD DEL SECTOR DE LA CONSTRUCCIÓN | 25 |
| 7. ENERGÍA ELÉCTRICA | 26 |
| 8. TRÁFICO PORTUARIO | 27 |
| 9. CONTABILIDAD REGIONAL | 29 |
| IV. ESTADÍSTICA DE SOCIEDADES MERCANTILES | 30 |
| V. CONCLUSIONES | 31 |
| ANEXOS. INDICADORES DE LA COYUNTURA DE LA ECONOMÍA INSULAR | |
| INDICADORES DE LA COYUNTURA DE LA ECONOMÍA ESPAÑOLA | |

ÍNDICE DE PRECIOS DE CONSUMO
Var. Mensual
ENE. 20-21



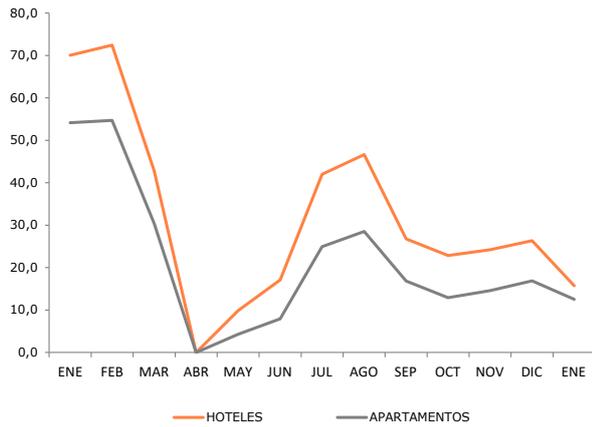
Fuente: INE

PARO REGISTRADO.
ENE. 20-21



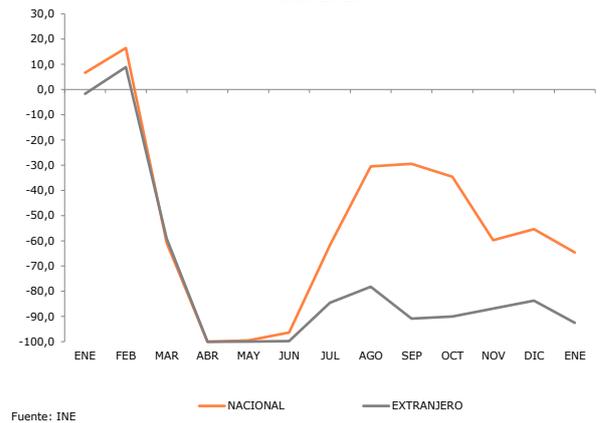
Fuente: SEPE

GRADO DE OCUPACIÓN POR PLAZAS. CANARIAS.
ENE. 20-21



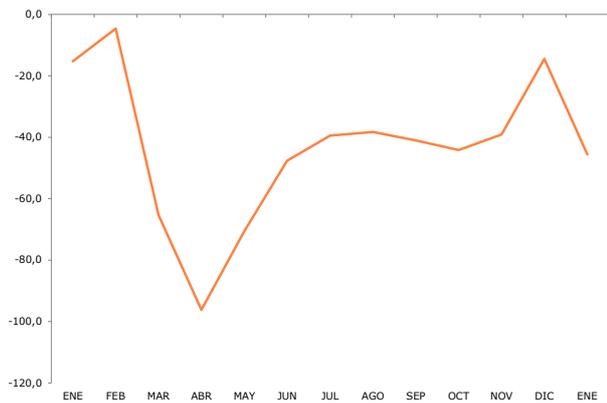
Fuente: INE

VIAJEROS ALOJADOS EN ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS DE CANARIAS SEGÚN RESIDENCIA.
Var. Interanual.
ENE. 20-21



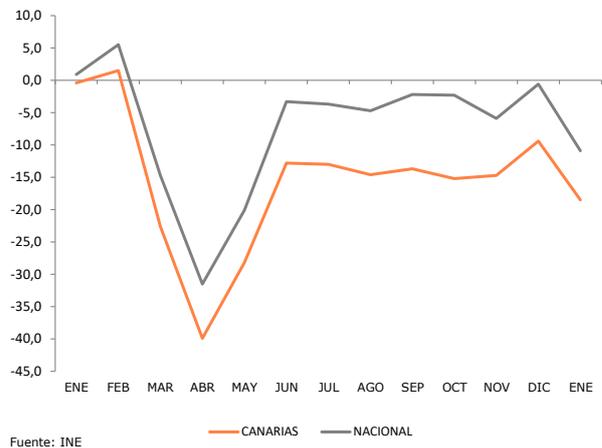
Fuente: INE

VEHÍCULOS MATRICULADOS EN CANARIAS.
Var. Interanual
ENE. 20-21



Fuente: FREDICA

ÍNDICE DEL COMERCIO AL POR MENOR.
Var. Interanual
ENE. 20-21



Fuente: INE

I. Índice de Precios de Consumo

Según los datos publicados por el Instituto Nacional de Estadística, correspondientes al mes de enero, los precios en las Islas apuntaron un descenso mensual del 0,3%, en un escenario en el que el IPC nacional permaneció invariable con respecto al dato del mes anterior.

Atendiendo a la evolución en el último mes de los grupos que componen el índice, en Canarias destacó especialmente el retroceso cifrado por "Vestido y calzado" (-15,1%), al que le siguió "Ocio y cultura" (-0,5%), "Muebles, artículos del hogar y artículos para el mantenimiento corriente del hogar" (-0,4%), "Alimentos y Bebidas no Alcohólicas" (-0,7%) y "Bebidas alcohólicas y tabaco" (-0,2%).

En cambio, incrementaron los precios con respecto al mes anterior los grupos "Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles" (+3,5%), "Transporte" (+1,5%), "Comunicaciones" (+0,5%), "Sanidad" (+0,1%); mientras que los grupos "Enseñanza", "Restaurantes y hoteles" y "Otros bienes y servicios" anotaron una tasa de variación nula en comparación con los precios de diciembre de 2020.

En términos interanuales, sin embargo, el IPC en el Archipiélago constató en el primer mes de 2021 un moderado ascenso del 0,2%, un crecimiento tres décimas inferior al registrado en el ámbito nacional, donde evidenció un avance del 0,5 por ciento.

Desde este enfoque, los precios crecieron en Canarias en los grupos "Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles" (+4,2%), "Bebidas alcohólicas y tabaco" (+1,8%), "Otros bienes y servicios" (+1,4%), "Alimentos y Bebidas no Alcohólicas" (+1,0%), "Enseñanza" (+1,0%), "Vestido y calzado" (+0,6%) y "Restaurantes y hoteles" (+0,3%).

En el lado opuesto, se redujeron los precios de "Comunicaciones" (-3,5%), "Transporte" (-2,8%), "Ocio y cultura" (-0,7%), "Muebles, artículos del hogar y artículos para el mantenimiento corriente del hogar" (-0,2%) y "Sanidad" (-0,2%).

En cuanto a la inflación subyacente, aquella que descuenta de la evolución general de los precios el efecto que ejercen los componentes más volátiles (los productos energéticos y los alimentos no elaborados), esta experimentó un retroceso mensual del 0,1%, tanto en Canarias como en el conjunto del territorio nacional.

Tabla I.1. ÍNDICE DE PRECIOS DE CONSUMO. CANARIAS. ENERO 2021

| | Var. Mens. | Var. Inter. | Var. Acum. |
|--|-------------|-------------|-------------|
| ALIMENTOS Y BEBIDAS NO ALCOHÓLICAS | -0,3 | 1,0 | -0,3 |
| BEBIDAS ALCOHÓLICAS Y TABACO | -0,2 | 1,8 | -0,2 |
| VESTIDO Y CALZADO | -15,1 | 0,6 | -15,1 |
| VIVIENDA, AGUA, ELECTRICIDAD, GAS Y OTROS COMBUSTIBLES | 3,5 | 4,2 | 3,5 |
| MUEBLES, ARTÍCULOS DEL HOGAR Y ARTÍCULOS PARA EL MANTENIMIENTO CORRIENTE DEL HOGAR | -0,4 | -0,2 | -0,4 |
| SANIDAD | 0,1 | -0,2 | 0,1 |
| TRANSPORTE | 1,5 | -2,8 | 1,5 |
| COMUNICACIONES | 0,5 | -3,5 | 0,5 |
| OCIO Y CULTURA | -0,5 | -0,7 | -0,5 |
| ENSEÑANZA | 0,0 | 1,0 | 0,0 |
| RESTAURANTES Y HOTELES | 0,0 | 0,3 | 0,0 |
| OTROS BIENES Y SERVICIOS | 0,0 | 1,4 | 0,0 |
| GENERAL | -0,3 | 0,2 | -0,3 |

Fuente: INE; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

Tabla I.2. ÍNDICE DE PRECIOS DE CONSUMO. NACIONAL. ENERO 2021

| | Var. Mens. | Var. Inter. | Var. Acum. |
|--|------------|-------------|------------|
| ALIMENTOS Y BEBIDAS NO ALCOHÓLICAS | 0,9 | 1,7 | 0,9 |
| BEBIDAS ALCOHÓLICAS Y TABACO | 0,5 | 0,4 | 0,5 |
| VESTIDO Y CALZADO | -15,3 | 0,9 | -15,3 |
| VIVIENDA, AGUA, ELECTRICIDAD, GAS Y OTROS COMBUSTIBLES | 4,3 | 3,2 | 4,3 |
| MUEBLES, ARTÍCULOS DEL HOGAR Y ARTÍCULOS PARA EL MANTENIMIENTO CORRIENTE DEL HOGAR | -0,3 | 0,7 | -0,3 |
| SANIDAD | 0,0 | 0,5 | 0,0 |
| TRANSPORTE | 1,5 | -3,2 | 1,5 |
| COMUNICACIONES | 0,5 | -3,5 | 0,5 |
| OCIO Y CULTURA | -0,4 | 0,1 | -0,4 |
| ENSEÑANZA | 0,0 | -0,2 | 0,0 |
| RESTAURANTES Y HOTELES | 0,1 | 0,6 | 0,1 |
| OTROS BIENES Y SERVICIOS | 0,1 | 1,1 | 0,1 |
| GENERAL | 0,0 | 0,5 | 0,0 |

Fuente: INE; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

II.1. Paro registrado

Los datos publicados por el Servicio Público de Empleo Estatal, relativos al primer mes de 2021, señalan que el paro registrado en las Islas se elevó un 3,63% mensual, lo que se traduce en 9.793 parados adicionales a los anotados durante el mes de diciembre anterior.

Con este resultado, el número de desempleados en Canarias se situó al cierre del mes de enero en un total 279.320 personas.

Con respecto al dato de hace un año, el desempleo en el Archipiélago también anotó un aumento, en este caso del orden del 33,23%, 68.066 parados más que en el mismo mes de 2020.

Retomando el estudio mensual del paro y atendiendo al desglose provincial, el número de personas en paro se elevó un 3,93% en Santa Cruz de Tenerife, sumando 5.097 parados más a los inscritos durante el mes previo.

Del mismo modo, el paro registrado en la provincia de Las Palmas constató un ascenso mensual del 3,36%, lo que equivale a 4.696 desempleados más que al cierre de diciembre.

Con respecto al dato de hace doce meses, los dos términos provinciales también evidenciaron un incremento del desempleo similar, si bien resultó ligeramente más acusado en la provincia oriental, cifrado en un 32,35% (35.305 desempleados más), frente al aumento del 32,11% (32.761 parados adicionales) en las islas orientales.

En términos absolutos, la provincia de Las Palmas sigue registrando un mayor número de parados, con 144.437 personas, al tiempo que Santa Cruz de Tenerife contabilizó 134.793 efectivos en situación de desempleo.

Trasladando el análisis a los acontecido en el conjunto del país, el paro anotó, en el transcurso del mes de enero, un ascenso mensual del 1,96%, lo que implica 76.216 personas más en desempleo en comparación con el mes anterior, hasta alcanzar un total de 3.964.353 desempleados.

Mientras, el número de parados en el ámbito estatal experimentó un repunte en el último año del 22,13%, esto es, 718.306 demandantes más que al término del mismo mes de 2020.

Tabla II.1.1. PARO REGISTRADO POR SECTORES ECONÓMICOS

| | ENE. 20 | DIC. 20 | ENE. 21 | Var. Mens. | | Var. Inter. | | |
|---------------------|----------------|----------------|----------------|--------------|-------------|---------------|--------------|--|
| | | | | Abs. | % | Abs. | % | |
| AGRICULTURA | | | | | | | | |
| LAS PALMAS | 1.972 | 2.485 | 2.523 | 38 | 1,53 | 551 | 27,94 | |
| S/C TENERIFE | 2.744 | 3.219 | 3.232 | 13 | 0,40 | 488 | 17,78 | |
| CANARIAS | 4.716 | 5.704 | 5.755 | 51 | 0,89 | 1.039 | 22,03 | |
| INDUSTRIA | | | | | | | | |
| LAS PALMAS | 4.281 | 5.101 | 5.169 | 68 | 1,33 | 888 | 20,74 | |
| S/C TENERIFE | 4.089 | 4.795 | 4.945 | 150 | 3,13 | 856 | 20,93 | |
| CANARIAS | 8.370 | 9.896 | 10.114 | 218 | 2,20 | 1.744 | 20,84 | |
| CONSTRUCCIÓN | | | | | | | | |
| LAS PALMAS | 10.906 | 12.690 | 12.947 | 257 | 2,03 | 2.041 | 18,71 | |
| S/C TENERIFE | 10.499 | 12.692 | 12.857 | 165 | 1,30 | 2.358 | 22,46 | |
| CANARIAS | 21.405 | 25.382 | 25.804 | 422 | 1,66 | 4.399 | 20,55 | |
| SERVICIOS | | | | | | | | |
| LAS PALMAS | 83.763 | 107.888 | 111.915 | 4.027 | 3,73 | 28.152 | 33,61 | |
| S/C TENERIFE | 76.689 | 97.628 | 102.113 | 4.485 | 4,59 | 25.424 | 33,15 | |
| CANARIAS | 160.452 | 205.516 | 214.028 | 8.512 | 4,14 | 53.576 | 33,39 | |
| S.E.A. | | | | | | | | |
| LAS PALMAS | 8.210 | 11.577 | 11.883 | 306 | 2,64 | 3.673 | 44,74 | |
| S/C TENERIFE | 8.011 | 11.362 | 11.646 | 284 | 2,50 | 3.635 | 45,38 | |
| CANARIAS | 16.221 | 22.939 | 23.529 | 590 | 2,57 | 7.308 | 45,05 | |
| TOTAL | | | | | | | | |
| LAS PALMAS | 109.132 | 139.741 | 144.437 | 4.696 | 3,36 | 35.305 | 32,35 | |
| S/C TENERIFE | 102.032 | 129.696 | 134.793 | 5.097 | 3,93 | 32.761 | 32,11 | |
| CANARIAS | 211.164 | 269.437 | 279.230 | 9.793 | 3,63 | 68.066 | 32,23 | |

Fuente: Servicio Público de Empleo Estatal; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

Retomando el estudio del paro en las Islas, y ahondando en los aspectos más importantes que fundamentaron el aumento del desempleo a lo largo del mes de referencia, pasamos a analizar, a partir de las tablas II.1.1. y II.1.2., los datos de parados en función del sector en el que desarrollaban su actividad económica, así como según el género del demandante de empleo.

Por sectores, las estadísticas muestran que el desempleo ascendió en todos ellos al cierre del mes de enero, pero, sobre todo, en el conjunto de los servicios, donde el número de demandantes inscritos se elevó un 4,14% mensual, lo que implica 8.152 personas más en paro.

Tras este, volvió a situarse el colectivo "Sin empleo anterior", que observó un repunte del orden del 2,57%, que se traduce en 590 desempleados más que en el mes precedente; seguido por el avance apuntado por el sector de la construcción, donde se anotó un incremento del paro de 1,66%, 422 parados más que en diciembre.

De igual modo, aunque con menor intensidad, el paro registrado anotó un repunte mensual del 2,20% en la industria, equivalente a 218 desempleados adicionales, al tiempo que la agricultura incrementó su número de demandantes en 51 efectivos, un 0,89% más.

En términos interanuales, el paro también se elevó en todos los sectores productivos, destacando nuevamente los servicios, donde se constató un notorio repunte de 53.576 personas, un ascenso relativo del 33,39 por ciento.

A continuación, se situaron el colectivo "Sin empleo anterior", con 7.308 efectivos más en paro (+45,05%); y la construcción, donde se apreció un crecimiento de 4.399 personas en situación de desempleo (+20,55%), con respecto al mismo mes del año precedente.

Mientras, la industria apuntó un ascenso interanual de 1.744 desempleados (+20,84%), al igual que el sector agrario, que añadió 1.039 personas a su cifra de paro (+22,03%) en comparación con el primer mes de 2020.

Con respecto al género del demandante de empleo, el paro femenino en enero de 2021 se elevó en 5.195 mujeres si lo comparamos con el mes previo, debido, sobre todo, al comportamiento de los servicios, en los que se registraron 5.010 paradas más que las inscritas en diciembre.

Por su parte, el número de hombres en situación de desempleo aumentó en 4.598 efectivos, observándose un repunte especialmente intenso en los servicios, que anotó 3.502 parados más que en el mes precedente.

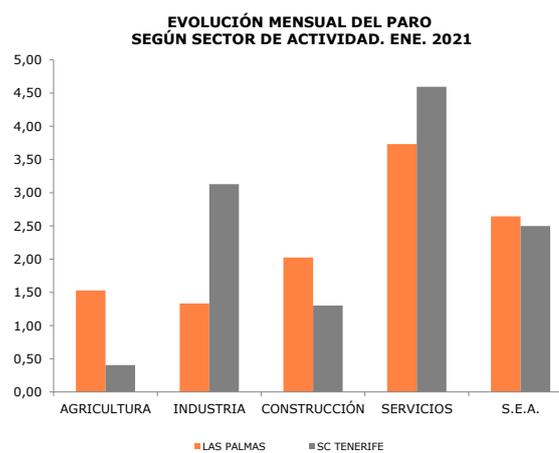


Tabla II.1.2. PARO REGISTRADO SEGÚN GÉNERO. ENERO 2021

| | HOMBRES | MUJERES | Dif. mensual | |
|---------------------|----------------|----------------|--------------|--------------|
| | | | Hombres | Mujeres |
| AGRICULTURA | | | | |
| LAS PALMAS | 1.465 | 1.058 | 18 | 20 |
| S/C TENERIFE | 2.055 | 1.177 | 13 | 0 |
| CANARIAS | 3.520 | 2.235 | 31 | 20 |
| INDUSTRIA | | | | |
| LAS PALMAS | 3.266 | 1.903 | 37 | 31 |
| S/C TENERIFE | 3.216 | 1.729 | 107 | 43 |
| CANARIAS | 6.482 | 3.632 | 144 | 74 |
| CONSTRUCCIÓN | | | | |
| LAS PALMAS | 11.360 | 1.587 | 237 | 20 |
| S/C TENERIFE | 11.681 | 1.176 | 153 | 12 |
| CANARIAS | 23.041 | 2.763 | 390 | 32 |
| SERVICIOS | | | | |
| LAS PALMAS | 44.714 | 67.201 | 1.696 | 2.331 |
| S/C TENERIFE | 40.511 | 61.602 | 1.806 | 2.679 |
| CANARIAS | 85.225 | 128.803 | 3.502 | 5.010 |
| S.E.A. | | | | |
| LAS PALMAS | 4.484 | 7.399 | 243 | 63 |
| S/C TENERIFE | 4.752 | 6.894 | 288 | -4 |
| CANARIAS | 9.236 | 14.293 | 531 | 59 |
| TOTAL | | | | |
| LAS PALMAS | 65.289 | 79.148 | 2.231 | 2.465 |
| S/C TENERIFE | 62.215 | 72.578 | 2.367 | 2.730 |
| CANARIAS | 127.504 | 151.726 | 4.598 | 5.195 |

Fuente: SEPE; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

II.2. Afiliados a la Seguridad Social

**AFILIADOS A LA SEGURIDAD SOCIAL.
CANARIAS. ENE. 20-21**



Fuente: Ministerio de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social

Tabla II.2.1. AFILIADOS A LA SEGURIDAD SOCIAL POR REGÍMENES. CANARIAS - NACIONAL.

| | DIC. 20 | ENE. 21 | Dif. | %Var. |
|-------------------|-------------------|-------------------|----------------|-------------|
| GENERAL** | | | | |
| LAS PALMAS | 341.000 | 336.687 | -4.313 | -1,3 |
| S/C TFE | 301.458 | 297.071 | -4.387 | -1,5 |
| CANARIAS | 642.458 | 633.758 | -8.700 | -1,4 |
| NACIONAL | 15.576.027 | 15.509.821 | -66.206 | -0,4 |
| AUTÓNOMOS | | | | |
| LAS PALMAS | 65.036 | 64.880 | -156 | -0,2 |
| S/C TFE | 63.982 | 63.827 | -155 | -0,2 |
| CANARIAS | 129.018 | 128.707 | -311 | -0,2 |
| NACIONAL | 3.269.541 | 3.257.715 | -11.826 | -0,4 |
| MAR | | | | |
| LAS PALMAS | 3.429 | 3.447 | 18 | 0,5 |
| S/C TFE | 2.327 | 2.358 | 31 | 1,3 |
| CANARIAS | 5.756 | 5.805 | 49 | 0,9 |
| NACIONAL | 58.155 | 58.005 | -150 | -0,3 |
| TOTAL | | | | |
| LAS PALMAS | 409.465 | 405.014 | -4.451 | -1,1 |
| S/C TFE | 367.767 | 363.256 | -4.511 | -1,2 |
| CANARIAS | 777.232 | 768.270 | -8.962 | -1,2 |
| NACIONAL* | 18.904.852 | 18.826.631 | -78.221 | -0,4 |

* Total de afiliados nacional incluye el Régimen Esp. Minería Carbón

** Incluye el Sistema Especial Agrario y el Sistema Especial de Empleados de Hogar

Fuente: Seguridad Social

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

Según los datos publicados por la Secretaría de Estado de la Seguridad Social, correspondientes al último día del mes de enero, Canarias contabilizó en el primer mes de 2021 un total de 768.270 trabajadores afiliados a la Seguridad Social, lo que supone una caída del 1,2% mensual, que en términos absolutos implica 8.962 efectivos menos que los contabilizados el mes anterior.

Con respecto a los resultados de afiliación en el conjunto del Estado, se observó una minoración del 0,4% mensual, alcanzando un total de 18.826.631 trabajadores afiliados a último día del mes de enero.

Recuperando los datos del Archipiélago, según los distintos regímenes de afiliación, se pone de manifiesto que el número de afiliados al Régimen General se redujo un 1,4% mensual.

De igual modo, la afiliación al Régimen Especial de Trabajadores Autónomos experimentó un retroceso del 0,1%, mientras que, por el contrario, el Régimen Especial del Mar anotó un repunte del 0,9%, en comparación con el resultado del mes anterior.

Por provincias, se observa un retroceso similar en el número de afiliados al cierre del mes de enero tanto en Las Palmas como en Santa Cruz de Tenerife, toda vez que en el primer caso el número de trabajadores en alta se redujo un 1,1%, lo que implica 4.451 empleados menos que en el mes anterior, y en el segundo lo hizo un 1,2%, esto es, 4.511 afiliados menos con respecto a diciembre.

En el último año, por su parte, la afiliación a la Seguridad Social en Canarias se habría reducido un 5,1%, 41.209 personas menos en alta laboral que en enero de 2020, lo que supone con holgada diferencia la pérdida de empleo más acusada del conjunto del Estado, en términos relativos.

Por su parte, la media nacional apuntó un descenso del 1,1 por ciento.

El resto de regiones también contrajeron sus cifras de afiliación en comparación con las de hace un año, salvo Castilla-La Mancha y Murcia, en las que se apreciaron aumentos respectivos del 0,9% y del 1,1%, y Navarra, que las mantuvo constantes.

En el lado opuesto, Baleares y Ceuta y Melilla anotaron los descensos relativos más destacados, cifrados en un 3,9% in-

teranual, en el primer caso, y del orden del 3,7%, de manera conjunta, en el segundo.

Tras estas, se situó Cataluña, con un descenso interanual del 1,6%; seguidas de Aragón y Madrid, en las que se constató, en ambos casos, una contracción del 1,5% con respecto al mismo mes de 2020.

A continuación, se localizó Asturias, con una caída del 1,3%; además del País Vasco y La Rioja, donde se evidenció una minoración interanual del 1,2% en el primer caso, y del 1,1% en el segundo.

Recuperando el estudio mensual, y poniendo el foco en la afiliación a la Seguridad Social en Canarias, en función del sector de actividad, se aprecia que el número de efectivos en los servicios experimentó una minoración mensual de 9.428 afiliados y el sector industrial de 219 trabajadores en alta con respecto a los afiliados de diciembre.

En sentido contrario, la construcción evidenció un aumento mensual de 495 personas, con respecto al resultado del mes anterior, mientras que la actividad agraria cifró un repunte más moderado de 190 efectivos más inscritos en la Seguridad Social durante el primer mes de 2021.

Con respecto al dato de hace doce meses, todos los sectores volvieron a minorar sus cifras de afiliación a la Seguridad Social, aunque especialmente en los servicios, con 39.350 afiliados menos que en el mes enero de 2020.

Por su parte, el sector industrial contabilizó 928 trabajadores menos, al igual que la agricultura, que vio reducir su número de afiliados en 695 personas. La construcción fue el sector productivo que experimentó la minoración interanual menos acusada, de 236 efectivos en relación con los datos recabados doce meses antes.

Atendiendo al comportamiento mensual de las distintas ramas de actividad que conforman el conjunto de los servicios, destaca la fuerte pérdida de empleo apreciada por el "Comercio" y por la "Hostelería", con 3.574 y 3.296 personas menos en uno y otro caso, con respecto al total de afiliados inscritos en el mes de diciembre.

Con menor intensidad, las "Actividades sanitarias y de servicios sociales", los "Transportes" y la "Administración Pública y Defensa" también minoraron su volumen de afiliados de manera destacada, con una caída de 874, 867 y 524 afiliados menos, respectivamente, mientras que, en el sentido contrario, cabe reseñar el ascenso de 815 trabajadores en alta computado por la "Educación" al cierre del primer mes del año, y en la "Información y Comunicación", que registró un crecimiento de 175 trabajadores, en comparación con el dato contabilizado el mes inmediatamente anterior.

Tabla II.2.2. AFILIADOS A LA SEGURIDAD SOCIAL POR COMUNIDAD AUTÓNOMA

| | DIC. 20 | ENE. 21 | Var. Mensual | Var. Inter. |
|--------------------|-------------------|-------------------|--------------|-------------|
| ANDALUCÍA | 3.108.771 | 3.095.522 | -0,4 | -0,3 |
| ARAGÓN | 559.715 | 560.674 | 0,2 | -1,5 |
| ASTURIAS | 359.005 | 356.297 | -0,8 | -1,3 |
| BALEARES | 415.123 | 411.983 | -0,8 | -3,9 |
| CANARIAS | 777.232 | 768.270 | -1,2 | -5,1 |
| CANTABRIA | 212.866 | 212.919 | 0,0 | -0,7 |
| CASTILLA Y LEÓN | 899.116 | 895.880 | -0,4 | -1,1 |
| CASTILLA-LA MANCHA | 711.118 | 704.369 | -0,9 | 0,9 |
| CATALUÑA | 3.354.589 | 3.348.638 | -0,2 | -1,6 |
| COM. VALENCIANA | 1.916.824 | 1.892.394 | -1,3 | -0,6 |
| EXTREMADURA | 388.517 | 384.847 | -0,9 | 0,2 |
| GALICIA | 989.946 | 993.665 | 0,4 | -1,0 |
| MADRID | 3.211.860 | 3.202.070 | -0,3 | -1,5 |
| MURCIA | 590.032 | 590.028 | 0,0 | 1,1 |
| NAVARRA | 283.636 | 284.875 | 0,4 | 0,0 |
| PAÍS VASCO | 953.183 | 951.350 | -0,2 | -1,2 |
| LA RIOJA | 127.155 | 127.358 | 0,2 | -1,1 |
| CEUTA Y MELILLA | 46.164 | 45.492 | -1,5 | -3,7 |
| NACIONAL | 18.904.852 | 18.826.631 | -0,4 | -1,1 |

Fuente: Seguridad Social

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

Tabla II.2.3. AFILIADOS A LA SEGURIDAD SOCIAL SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD

| | ENE. 21 | Var. Mensual | Var. Inter. |
|---------------------------------|-------------------|----------------|-----------------|
| AGRICULTURA | -0,4 | 190 | -695 |
| INDUSTRIA | 0,2 | -219 | -928 |
| CONSTRUCCIÓN | -0,8 | 495 | -236 |
| SERVICIOS | -0,8 | -9.428 | -39.350 |
| Comercio. Rep. Vehícul. (G) | -1,2 | -3.574 | -10.326 |
| Transptes. Almacena. (H) | 0,0 | -867 | -4.707 |
| Hostelería (I) | -0,4 | -3.296 | -27.771 |
| Informac. Comunicac. (J) | -0,9 | 175 | 702 |
| Act. Financ. y Seguros (K) | -0,2 | -31 | -73 |
| Activ. Inmobiliar. (L) | -1,3 | -45 | -593 |
| Actv. Prof. Cient. Téc. (M) | -0,9 | -174 | -368 |
| Actv. Admt. Serv. Auxiliar (N) | 0,4 | -41 | -2.786 |
| Admón Púb. Defen., S.S. (O) | -0,3 | -524 | 1.825 |
| Educación (P) | 0,0 | 815 | 3.405 |
| Actv. Sanit. Serv. Sociales (Q) | 0,4 | -874 | 6.830 |
| Actv. Artis. Rec.y Entr. (R) | -0,2 | -463 | -3.449 |
| Otros Servicios (S) | 0,2 | -487 | -1.841 |
| Hogares P. Domést. (T) | -1,5 | -41 | -200 |
| Org. Extra-territoria. (U) | -0,4 | -1 | 2 |
| TOTAL CANARIAS | 777.232 | -8.962 | -41.209 |
| TOTAL NACIONAL | 18.904.852 | -78.221 | -214.964 |

Fuente: Seguridad Social

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

Tabla II.3.1. CONTRATACIÓN REGISTRADA POR SECTOR DE ACTIVIDAD.*

| | | ENE. 21 | 2021 | Var. Men | Var. Int | Var. Acu |
|--------------|-------------------|------------------|------------------|--------------|--------------|--------------|
| AGRICULTURA | LAS PALMAS | 355 | 355 | 4,4 | -33,8 | -33,8 |
| | S/C TFE | 634 | 634 | 23,3 | 6,6 | 6,6 |
| | CANARIAS | 989 | 989 | 15,8 | -12,6 | -12,6 |
| | NACIONAL | 273.715 | 273.715 | -10,8 | -11,9 | -11,9 |
| INDUSTRIA | LAS PALMAS | 1.023 | 1.023 | -10,3 | -32,4 | -32,4 |
| | S/C TFE | 737 | 737 | -4,8 | -40,3 | -40,3 |
| | CANARIAS | 1.760 | 1.760 | -8,0 | -36,0 | -36,0 |
| | NACIONAL | 191.248 | 191.248 | 17,0 | -6,5 | -6,5 |
| CONSTRUCCIÓN | LAS PALMAS | 2.005 | 2.005 | 35,7 | -7,2 | -7,2 |
| | S/C TFE | 1.585 | 1.585 | 8,2 | -14,6 | -14,6 |
| | CANARIAS | 3.590 | 3.590 | 22,0 | -10,7 | -10,7 |
| SERVICIOS | LAS PALMAS | 15.002 | 15.002 | -18,7 | -50,1 | -50,1 |
| | S/C TFE | 11.999 | 11.999 | -17,3 | -56,3 | -56,3 |
| | CANARIAS | 27.001 | 27.001 | -18,1 | -53,1 | -53,1 |
| TOTAL | NACIONAL | 748.808 | 748.808 | -8,6 | -34,1 | -34,1 |
| | LAS PALMAS | 18.385 | 18.385 | -14,1 | -46,3 | -46,3 |
| | S/C TFE | 14.955 | 14.955 | -13,4 | -52,0 | -52,0 |
| | CANARIAS | 33.340 | 33.340 | -13,8 | -49,0 | -49,0 |
| | NACIONAL | 1.302.429 | 1.302.429 | -3,9 | -26,2 | -26,2 |

Fuente: SEPE; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

*Las cifras correspondientes a la provincia de Las Palmas no incluyen las contrataciones del Instituto Social de la Marina

Tabla II.3.2. CONTRATACIÓN REGISTRADA POR TIPO DE CONTRATO.*

| | | ENE. 21 | 2021 | Var. Men | Var. Int | Var. Acu |
|--------------------------|------------|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| INDEFINIDOS | LAS PALMAS | 2.468 | 2.468 | 9,8 | -39,7 | -39,7 |
| | S/C TFE | 2.126 | 2.126 | 4,7 | -43,3 | -43,3 |
| | CANARIAS | 4.594 | 4.594 | 7,4 | -41,4 | -41,4 |
| | NACIONAL | 124.191 | 124.191 | 11,1 | -30,6 | -30,6 |
| DURACIÓN DETERMIN. | LAS PALMAS | 15.802 | 15.802 | -16,7 | -47,2 | -47,2 |
| | S/C TFE | 12.725 | 12.725 | -15,7 | -53,1 | -53,1 |
| | CANARIAS | 28.527 | 28.527 | -16,2 | -50,0 | -50,0 |
| FORMACIÓN Y EN PRÁCTICAS | NACIONAL | 1.170.138 | 1.170.138 | -5,3 | -25,8 | -25,8 |
| | LAS PALMAS | 115 | 115 | -40,1 | -47,0 | -47,0 |
| | S/C TFE | 104 | 104 | -25,2 | -62,3 | -62,3 |
| CONVER. INDEF | CANARIAS | 219 | 219 | -33,8 | -55,6 | -55,6 |
| | NACIONAL | 8.100 | 8.100 | 2,5 | -4,7 | -4,7 |
| | LAS PALMAS | 1.321 | 1.321 | 7,0 | -30,8 | -30,8 |
| | S/C TFE | 1.172 | 1.172 | 1,5 | -32,6 | -32,6 |
| CONVER. INDEF | CANARIAS | 2.493 | 2.493 | 4,3 | -31,7 | -31,7 |
| | NACIONAL | 51.393 | 51.393 | 2,5 | -28,9 | -28,9 |

Fuente: SEPE; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

*Las cifras correspondientes a la provincia de Las Palmas no incluyen las contrataciones del Instituto Social de la Marina

II.3. Contratación registrada

En el transcurso del mes de enero se formalizaron un total de 33.340 nuevos contratos en las oficinas del Servicio Canario de Empleo, lo que implica un descenso de la contratación del 13,7% con respecto al mes de diciembre anterior, que, en términos absolutos, se traduce en 5.326 contrataciones menos que en el mes precedente.

Atendiendo a los resultados de la tabla II.3.1, se aprecia que la caída de la contratación en las Islas en el primer mes del año se debió, fundamentalmente, a la significativa caída contabilizada por el conjunto de los servicios, que redujo sus nuevas contrataciones un 18,1%, esto son, 5.954 contratos menos que en el mes anterior.

La industria también aminoró sus nuevos contratos durante el pasado mes de enero, con un retroceso de la contratación del 8,0%, que se traduce en 154 contratos menos que en el pasado mes de diciembre.

Por el contrario, el número de contratos en la construcción constató un incremento del 22,0% mensual, lo que implica 647 contratos adicionales; al tiempo que la actividad agraria los incrementó un 15,8%, estos es, 135 nuevas contrataciones adicionales.

Trasladando la comparativa a una perspectiva interanual, el Archipiélago volvió a experimentar un notorio descenso de la contratación, en este caso del 49,0%, lo que representa 32.071 contratos menos que hace un año.

La minoración más significativa la siguieron anotando los servicios, con un notable descenso del 53,1% interanual, lo que supone 30.512 contrataciones menos que en el mismo mes del ejercicio precedente. Este retroceso estuvo seguido por el descenso en el número de contratos nuevos en la industria, que computaron una variación negativa del 36,0%, es decir, 989 contratos menos.

Por su parte, el sector de la construcción redujo su contratación un 10,7%, 428 contratos menos; mientras que la agricultura evidenció una contracción del 12,6%, 142 contratos menos que los contabilizados durante el mismo mes del ejercicio inmediatamente anterior.

Con respecto a la tipología contractual, y recuperando al análisis mensual, la contratación de duración determinada experimentó un descenso del 16,2% en Canarias, en un escenario

en el que los contratos de formación y en prácticas en su conjunto, se aminoraron un 33,8 por ciento.

En el sentido opuesto, la contratación indefinida repuntó en Canarias un 7,4% en comparación con el dato del mes precedente.

En términos interanuales, los contratos indefinidos disminuyeron un notable 41,4% en las Islas, mientras que la contratación de duración determinada lo hicieron en un 50,0% interanual.

Por su parte, los contratos de formación y en prácticas experimentaron un retroceso conjunto de mayor intensidad, cifrado en un 55,6%, si los comparamos con los registrados en diciembre del ejercicio precedente.

Cabe destacar que de los 4.594 contratos indefinidos formalizados en Canarias durante enero, un 49,0% procedían de conversiones de contratos de duración determinada.

Trasladando el estudio a los contratos firmados según el tipo de jornada en la que se desarrolla la actividad laboral, se evidencia que en las Islas se formalizaron en el mes de referencia 19.761 contratos a tiempo completo. Este dato supone un descenso mensual del 10,1%, 2.230 contrataciones menos que en el cierre del último mes de 2020.

En cuanto a la jornada a tiempo parcial, sus contrataciones cifraron un notorio descenso del 18,6% mensual, lo que implica, en términos absolutos, una minoración de 3.096 contratos.

En comparación con los datos de hace un año, la contratación a tiempo completo computó una severa contracción del 49,9%, con 19.644 formalizaciones menos.

En este mismo sentido, los contratos a tiempo parcial apreciaron una caída del 47,8%, apuntando 12.427 contrataciones menos con respecto al dato apuntado al cierre del mismo mes del ejercicio precedente.

En cuanto a los datos de contratación por islas, las capitalinas han seguido concentrando la mayor parte de los contratos formalizados en el Archipiélago durante el mes de referencia, apuntando de forma conjunta, un montante total de 28.284 contratos, de los que 15.143 se registraron en la isla de Gran Canaria, un retroceso del 41,1% interanual; y 13.141 se firmaron en Tenerife, un dato un 54,3% inferior al computado hace un año.

En el resto de islas, en Lanzarote se firmaron 1.508 contratos, lo que implica una minoración del 69,3% interanual; en Fuerteventura se registraron 1.662 contrataciones, un retroceso del 51,0%, en comparación con diciembre de 2019. Por último, en las islas de La Palma, La Gomera y El Hierro se firmaron 1.191 (-34,0%), 419 (-5,0%) y 204 (+45,7%) contratos, respectivamente.

CONTRATACIÓN REGISTRADA EN CANARIAS. ENE. 20-21



Fuente: Servicio Público de Empleo Estatal

Tabla II.3.3. CONTRATACIÓN REGISTRADA POR TIPO DE JORNADA

| | ENE. 21 | 2021 | Var. Men | Var. Int | Var. Acu |
|-------------------------|-------------------|------------------|------------------|--------------|--------------|
| TIEMPO COMPLETO | LAS PALMAS | 10.571 | 10.571 | -10,1 | -47,0 |
| | S/C TFE | 9.190 | 9.190 | -10,2 | -52,8 |
| | CANARIAS | 19.761 | 19.761 | -10,1 | -49,9 |
| | NACIONAL | 943.439 | 943.439 | -1,1 | -21,3 |
| TIEMPO PARCIAL * | LAS PALMAS | 7.814 | 7.814 | -19,0 | -45,4 |
| | S/C TFE | 5.765 | 5.765 | -18,0 | -50,7 |
| | CANARIAS | 13.579 | 13.579 | -18,6 | -47,8 |
| | NACIONAL | 358.990 | 358.990 | -10,5 | -36,7 |
| TOTAL | LAS PALMAS | 18.385 | 18.385 | -14,1 | -46,3 |
| | S/C TFE | 14.955 | 14.955 | -13,4 | -52,0 |
| | CANARIAS | 33.340 | 33.340 | -13,8 | -49,0 |
| | NACIONAL | 1.302.429 | 1.302.429 | -3,9 | -26,2 |

* Se incluyen los contratos fijos discontinuos

Fuente: SEPE

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

Tabla II.3.4. CONTRATACIÓN REGISTRADA POR ISLAS

| | ENE. 21 | 2021 | Var. Men | Var. Int | Var. Acu |
|---------------|---------|--------|----------|----------|----------|
| GRAN CANARIA | 15.143 | 15.143 | -13,6 | -41,1 | -41,1 |
| LANZAROTE | 1.580 | 1.580 | -22,1 | -69,3 | -69,3 |
| FUERTEVENTURA | 1.662 | 1.662 | -10,4 | -51,0 | -51,0 |
| TENERIFE | 13.141 | 13.141 | -14,8 | -54,3 | -54,3 |
| LA PALMA | 1.191 | 1.191 | -8,0 | -34,4 | -34,4 |
| LA GOMERA | 419 | 419 | 40,6 | -5,0 | -5,0 |
| EL HIERRO | 204 | 204 | -16,4 | 45,7 | 45,7 |

Fuente: ISTAC

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

ENTRADA DE TURISTAS DESDE EL EXTRANJERO.
CANARIAS. ENERO 20-21



Fuente: AENA

Tabla III.1.A.1. NÚMERO DE TURISTAS EXTRANJEROS
ENTRADOS EN LAS ISLAS

| | ENE. 20 | DIC. 20 | ENE. 21 | 2019 | 2020 |
|---------------------|------------------|----------------|---------------|------------------|---------------|
| GRAN CANARIA | 352.674 | 61.106 | 30.843 | 352.674 | 30.843 |
| LANZAROTE | 173.886 | 35.961 | 7.535 | 173.886 | 7.535 |
| FUERTEVENTURA | 143.452 | 36.032 | 14.158 | 143.452 | 14.158 |
| LAS PALMAS | 670.012 | 133.099 | 52.536 | 670.012 | 52.536 |
| TENERIFE | 437.569 | 86.702 | 33.850 | 437.569 | 33.850 |
| LA PALMA | 18.359 | 4.239 | 2.075 | 18.359 | 2.075 |
| S/C TENERIFE | 455.928 | 90.941 | 35.925 | 455.928 | 35.925 |
| CANARIAS | 1.125.940 | 224.040 | 88.461 | 1.125.940 | 88.461 |

Fuente: AENA; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

Tabla III.1.A.2. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS EN
LAS ISLAS. ENERO 2021

| | Var. Mens. | Var. Inter. | Var. Acum. |
|---------------------|--------------|--------------|--------------|
| GRAN CANARIA | -49,5 | -91,3 | -91,3 |
| LANZAROTE | -79,0 | -95,7 | -95,7 |
| FUERTEVENTURA | -60,7 | -90,1 | -90,1 |
| LAS PALMAS | -60,5 | -92,2 | -92,2 |
| TENERIFE | -61,0 | -92,3 | -92,3 |
| LA PALMA | -51,0 | -88,7 | -88,7 |
| S/C TENERIFE | -60,5 | -92,1 | -92,1 |
| CANARIAS | -60,5 | -92,1 | -92,1 |

Fuente: AENA; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

III.1.A. Entrada de turistas extranjeros

Según los datos publicados por Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea (AENA), en el transcurso del pasado mes de enero, entraron por los aeropuertos internacionales del Archipiélago un total de 88.461 turistas procedentes del extranjero, lo que supone un notable descenso del 60,4% mensual. De este modo, el número de viajeros foráneos que llegaron por vía aérea a Canarias se aminoró en 133.579 visitantes, en relación con el pasado diciembre.

Por su parte, la comparativa interanual también muestra un relevante descenso en la entrada de esta tipología de turistas en las Islas, cifrado en un 92,1%, lo que se traduce en 1.037.479 visitantes menos que en el mismo mes del ejercicio anterior.

Estos resultados ponen una vez más de manifiesto el notorio impacto negativo que está ocasionando la crisis sanitaria del COVID-19 sobre los flujos turísticos a las Islas, muy condicionada por las severas restricciones y medidas de confinamiento en nuestros mercados emisores.

Ahondando desde una perspectiva provincial, la llegada de turistas entrados desde el extranjero con respecto a enero de 2020 se redujo un 92,2% en la provincia de Las Palmas, mientras que en Santa Cruz de Tenerife, el turismo foráneo computó un decrecimiento interanual del 92,1 por ciento.

En valores absolutos, estos retrocesos implican 617.476 visitantes menos en el ámbito de Las Palmas y de 420.003 turistas menos en Santa Cruz de Tenerife, con respecto a los contabilizados en el mismo mes del ejercicio anterior.

Analizando por islas, se observa que las demarcaciones capitales recibieron, conjuntamente, un total de 64.693 turistas durante el pasado mes de enero, lo que representa el 73,1% del total de visitantes extranjeros llegados a Canarias en el primer mes de 2021.

En términos individuales, la isla de Tenerife registró una mayor participación, concentrando un 38,3% de estos visitantes, al tiempo que en la isla de Gran Canaria se localizó un 34,9 por ciento.

En cuanto a la evolución interanual de las visitas, en la isla de Tenerife se evidencia una reducción del 92,3%, mientras que en Gran Canaria también se anotó un significativo descenso del 91,3 por ciento. En lo que respecta a las islas no capitales, estas también redujeron de manera notable sus visitas desde el extranjero.

Así, en Lanzarote se observó una tasa de variación negativa del 95,7%; y en Fuerteventura y en La Palma se experimentaron contracciones interanuales del 90,1% en el primer caso y del 88,7% en el segundo.

En cuanto al origen de las visitas, el turismo alemán continuó siendo con holgada diferencia el mercado con mayor afluencia de viajeros a las Islas, suponiendo el 37,6% de las visitas. En cambio, nuestro otro principal mercado emisor de turistas redujo de manera notable su presencia, pasando a representar apenas el 2,4% los visitantes extranjeros llegados en el transcurso del periodo de referencia.

En lo referente a la evolución de los pasajeros llegados desde el Reino Unido, estas se habría reducido un 99,4% durante hasta el primer mes del año, lo que en términos absolutos equivale a 357.248 turistas menos.

Por su parte, los turistas entrados desde Alemania se aminoraron un 86,8% con respecto al mismo mes del ejercicio previo, esto es, un retroceso de 218.093 personas.

En cuanto al resto de mercados de procedencia, también se aprecia una evolución negativa en la totalidad de ellos. De este modo, las reducciones relativas más relevantes durante el mes analizado, las protagonizaron los visitantes entrados desde la Federación Rusa y desde Finlandia, que se redujeron a cero durante el pasado mes de enero (caídas del 100,0%), seguidas por las intensas caídas observadas por los procedentes de Noruega y Holanda, que anotaron retrocesos del 99,7% y del 95,8%, en cada caso.

La entrada de viajeros al Archipiélago procedentes del extranjero también constató notables descensos en países como Suecia, con un retroceso del 92,1%; Austria, que computó una caída del 91,8%; e Irlanda, con una disminución del 87,7% con respecto al mismo mes de 2020.

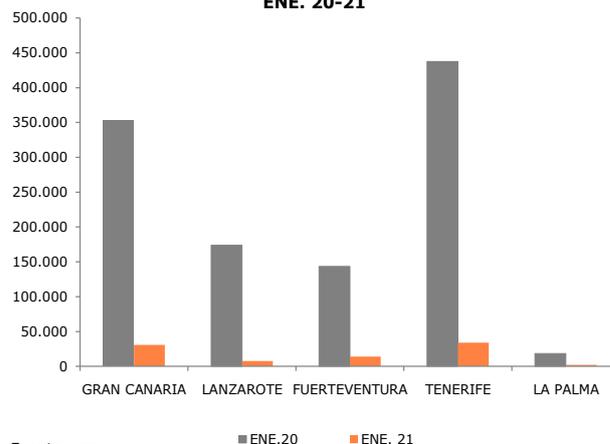
Por provincias, el turismo procedente del Reino Unido a Las Palmas disminuyó un 99,5%, mientras que los procedentes de Alemania lo hicieron en un 86,8 por ciento.

Por su parte, el mercado británico en la provincia de Santa Cruz de Tenerife anotó una caída del 99,2%, al tiempo que el alemán redujo sus llegadas un 86,5%, en comparación con el mismo mes del año anterior.

Atendiendo al comportamiento del resto de mercados de procedencia en cada provincia, en la islas orientales se redujeron a cero las visitas de turistas procedentes de la Federación Rusa y de Finlandia, mientras que prácticamente desaparecieron las registradas por turistas daneses (-99,0%)

En la provincia occidental, tampoco se registró la entrada de ningún viajero proveniente desde la Federación Rusa y de Finlandia, al igual que en los casos de los turistas procedentes de Noruega y de Dinamarca, con caídas del 100,0% en todas estas nacionalidades.

TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS POR ISLAS. ENE. 20-21



Fuente: AENA

Tabla III.1.A.3. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS EN CANARIAS POR NACIONALIDAD. CANARIAS

| | ENE.20 | ENE. 21 | Var. Interanual | |
|--------------|------------------|---------------|-------------------|--------------|
| | | | ABS. | % |
| Alemania | 251.327 | 33.234 | -218.093 | -86,8 |
| Austria | 12.733 | 1.046 | -11.687 | -91,8 |
| Bélgica | 32.149 | 7.152 | -24.997 | -77,8 |
| Dinamarca | 51.844 | 337 | -51.507 | -99,3 |
| Fed. Rusa | 4.733 | 0 | -4.733 | -100,0 |
| Finlandia | 43.797 | 0 | -43.797 | -100,0 |
| Francia | 37.186 | 7.568 | -29.618 | -79,6 |
| Reino Unido | 359.412 | 2.164 | -357.248 | -99,4 |
| Holanda | 47.875 | 1.997 | -45.878 | -95,8 |
| Irlanda | 36.795 | 4.529 | -32.266 | -87,7 |
| Italia | 36.581 | 5.320 | -31.261 | -85,5 |
| Noruega | 56.424 | 181 | -56.243 | -99,7 |
| Rep. Checa | 2.823 | 1.944 | -879 | -31,1 |
| Polonia | 23.754 | 5.406 | -18.348 | -77,2 |
| Suecia | 71.088 | 5.646 | -65.442 | -92,1 |
| Suiza | 23.541 | 4.209 | -19.332 | -82,1 |
| Portugal | 7.679 | 1.624 | -6.055 | -78,9 |
| Otros | 26.199 | 6.104 | -20.095 | -76,7 |
| Total | 1.125.940 | 88.461 | -1.037.479 | -92,1 |

Fuente: AENA, Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

ENTRADA DE TURISTAS EXTRANJEROS SEGÚN NACIONALIDAD POR PROVINCIAS.

Tabla III.1.A.4. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS. LAS PALMAS

| | ENE.20 | ENE. 21 | Var. Inter. | |
|-----------------|----------------|---------------|-----------------|--------------|
| | | | ABS. | % |
| Alemania | 163.834 | 21.476 | -142.358 | -86,9 |
| Austria | 5.882 | 134 | -5.748 | -97,7 |
| Bélgica | 11.152 | 3.409 | -7.743 | -69,4 |
| Dinamarca | 34.757 | 337 | -34.420 | -99,0 |
| Federación Rusa | 0 | 0 | 0 | - |
| Finlandia | 26.529 | 0 | -26.529 | -100,0 |
| Francia | 20.997 | 3.954 | -17.043 | -81,2 |
| Reino Unido | 185.374 | 841 | -184.533 | -99,5 |
| Holanda | 31.184 | 943 | -30.241 | -97,0 |
| Irlanda | 25.165 | 3.013 | -22.152 | -88,0 |
| Italia | 20.811 | 2.642 | -18.169 | -87,3 |
| Noruega | 47.475 | 181 | -47.294 | -99,6 |
| República Checa | 1.380 | 1.033 | -347 | -25,1 |
| Polonia | 11.685 | 2.607 | -9.078 | -77,7 |
| Suecia | 52.953 | 5.000 | -47.953 | -90,6 |
| Suiza | 14.343 | 2.342 | -12.001 | -83,7 |
| Portugal | 3.394 | 851 | -2.543 | -74,9 |
| Otros | 13.097 | 3.773 | -9.324 | -71,2 |
| Total | 670.012 | 52.536 | -617.476 | -92,2 |

Tabla III.1.A.5. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS. S/C TENERIFE

| | ENE.20 | ENE. 21 | Var. Inter. | |
|-----------------|----------------|---------------|-----------------|--------------|
| | | | ABS. | % |
| Alemania | 87.493 | 11.758 | -75.735 | -86,6 |
| Austria | 6.851 | 912 | -5.939 | -86,7 |
| Bélgica | 20.997 | 3.743 | -17.254 | -82,2 |
| Dinamarca | 17.087 | 0 | -17.087 | -100,0 |
| Federación Rusa | 4.733 | 0 | -4.733 | -100,0 |
| Finlandia | 17.268 | 0 | -17.268 | -100,0 |
| Francia | 16.189 | 3.614 | -12.575 | -77,7 |
| Reino Unido | 174.038 | 1.323 | -172.715 | -99,2 |
| Holanda | 16.691 | 1.054 | -15.637 | -93,7 |
| Irlanda | 11.630 | 1.516 | -10.114 | -87,0 |
| Italia | 15.770 | 2.678 | -13.092 | -83,0 |
| Noruega | 8.949 | 0 | -8.949 | -100,0 |
| República Checa | 1.443 | 911 | -532 | -36,9 |
| Polonia | 12.069 | 2.799 | -9.270 | -76,8 |
| Suecia | 18.135 | 646 | -17.489 | -96,4 |
| Suiza | 9.198 | 1.867 | -7.331 | -79,7 |
| Portugal | 4.285 | 773 | -3.512 | -82,0 |
| Otros | 13.102 | 2.331 | -10.771 | -82,2 |
| Total | 455.928 | 35.925 | -420.003 | -92,1 |

* Tras la declaración del estado de alarma mediante el Real Decreto-ley 463/2020 de 14 de marzo, la Orden INT/270/2020 de 21 de marzo, supuso la restricción casi total del espacio aéreo nacional.

Fuente: AENA; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

ENTRADA DE TURISTAS EXTRANJEROS SEGÚN NACIONALIDAD EN ISLAS CAPITALINAS.

Tabla III.1.A.6. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS. GRAN CANARIA

| | ENE.20 | ENE. 21 | Var. Inter. | |
|-----------------|----------------|---------------|-----------------|--------------|
| | | | ABS. | % |
| Alemania | 85.380 | 12.051 | -73.329 | -85,9 |
| Austria | 4.466 | 134 | -4.332 | -97,0 |
| Bélgica | 5.970 | 1.950 | -4.020 | -67,3 |
| Dinamarca | 25.370 | 337 | -25.033 | -98,7 |
| Federación Rusa | 0 | 0 | 0 | - |
| Finlandia | 22.609 | 0 | -22.609 | -100,0 |
| Francia | 3.703 | 1.600 | -2.103 | -56,8 |
| Reino Unido | 54.615 | 393 | -54.222 | -99,3 |
| Holanda | 17.911 | 743 | -17.168 | -95,9 |
| Irlanda | 7.066 | 674 | -6.392 | -90,5 |
| Italia | 7.255 | 1.131 | -6.124 | -84,4 |
| Noruega | 43.836 | 181 | -43.655 | -99,6 |
| República Checa | 617 | 876 | 259 | 42,0 |
| Polonia | 4.017 | 865 | -3.152 | -78,5 |
| Suecia | 46.381 | 4.218 | -42.163 | -90,9 |
| Suiza | 7.911 | 1.454 | -6.457 | -81,6 |
| Portugal | 3.394 | 846 | -2.548 | -75,1 |
| Otros | 12.173 | 3.390 | -8.783 | -72,2 |
| Total | 352.674 | 30.843 | -321.831 | -91,3 |

Tabla III.1.A.7. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS. TENERIFE

| | ENE. 20 | ENE. 21 | Var. Inter. | |
|-----------------|----------------|---------------|-----------------|--------------|
| | | | ABS. | % |
| Alemania | 77.830 | 10.079 | -67.751 | -87,0 |
| Austria | 6.851 | 912 | -5.939 | -86,7 |
| Bélgica | 20.676 | 3.491 | -17.185 | -83,1 |
| Dinamarca | 15.267 | 0 | -15.267 | -100,0 |
| Federación Rusa | 4.733 | 0 | -4.733 | -100,0 |
| Finlandia | 17.268 | 0 | -17.268 | -100,0 |
| Francia | 16.189 | 3.614 | -12.575 | -77,7 |
| Reino Unido | 171.101 | 1.323 | -169.778 | -99,2 |
| Holanda | 14.547 | 1.054 | -13.493 | -92,8 |
| Irlanda | 11.630 | 1.516 | -10.114 | -87,0 |
| Italia | 15.770 | 2.678 | -13.092 | -83,0 |
| Noruega | 8.949 | 0 | -8.949 | -100,0 |
| República Checa | 1.443 | 911 | -532 | -36,9 |
| Polonia | 12.069 | 2.799 | -9.270 | -76,8 |
| Suecia | 17.326 | 646 | -16.680 | -96,3 |
| Suiza | 8.533 | 1.724 | -6.809 | -79,8 |
| Portugal | 4.285 | 773 | -3.512 | -82,0 |
| Otros | 13.102 | 2.330 | -10.772 | -82,2 |
| Total | 437.569 | 33.850 | -403.719 | -92,3 |

* Tras la declaración del estado de alarma mediante el Real Decreto-ley 463/2020 de 14 de marzo, la Orden INT/270/2020 de 21 de marzo, supuso la restricción casi total del espacio aéreo nacional.

Fuente: AENA; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

ENTRADA DE TURISTAS EXTRANJEROS SEGÚN NACIONALIDAD EN ISLAS NO CAPITALINAS.

Tabla III.1.A.8. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS. FUERTEVENTURA

| | ENE. 20 | ENE. 21 | Var. Inter. | |
|-----------------|----------------|---------------|-----------------|--------------|
| | | | ABS. | % |
| Alemania | 54.000 | 7.253 | -46.747 | -86,6 |
| Austria | 1.416 | 0 | -1.416 | -100,0 |
| Bélgica | 1.547 | 887 | -660 | -42,7 |
| Dinamarca | 5.127 | 0 | -5.127 | -100,0 |
| Federación Rusa | 0 | 0 | 0 | - |
| Finlandia | 2.335 | 0 | -2.335 | -100,0 |
| Francia | 6.870 | 775 | -6.095 | -88,7 |
| Reino Unido | 40.758 | 164 | -40.594 | -99,6 |
| Holanda | 5.257 | 85 | -5.172 | -98,4 |
| Irlanda | 3.061 | 717 | -2.344 | -76,6 |
| Italia | 8.038 | 1.331 | -6.707 | -83,4 |
| Noruega | 543 | 0 | -543 | -100,0 |
| República Checa | 737 | 157 | -580 | -78,7 |
| Polonia | 5.427 | 1.368 | -4.059 | -74,8 |
| Suecia | 4.103 | 782 | -3.321 | -80,9 |
| Suiza | 3.800 | 496 | -3.304 | -86,9 |
| Portugal | 0 | 5 | 5 | - |
| Otros | 433 | 138 | -295 | -68,1 |
| Total | 143.452 | 14.158 | -129.294 | -90,1 |

Tabla III.1.A.9. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS. LANZAROTE

| | ENE. 20 | ENE. 21 | Var. Inter. | |
|-----------------|----------------|--------------|-----------------|--------------|
| | | | ABS. | % |
| Alemania | 24.454 | 2.172 | -22.282 | -91,1 |
| Austria | 0 | 0 | 0 | - |
| Bélgica | 3.635 | 572 | -3.063 | -84,3 |
| Dinamarca | 4.260 | 0 | -4.260 | -100,0 |
| Federación Rusa | 0 | 0 | 0 | - |
| Finlandia | 1.585 | 0 | -1.585 | -100,0 |
| Francia | 10.424 | 1.579 | -8.845 | -84,9 |
| Reino Unido | 90.001 | 284 | -89.717 | -99,7 |
| Holanda | 8.016 | 115 | -7.901 | -98,6 |
| Irlanda | 15.038 | 1.622 | -13.416 | -89,2 |
| Italia | 5.518 | 180 | -5.338 | -96,7 |
| Noruega | 3.096 | 0 | -3.096 | -100,0 |
| República Checa | 26 | 0 | -26 | -100,0 |
| Polonia | 2.241 | 374 | -1.867 | -83,3 |
| Suecia | 2.469 | 0 | -2.469 | -100,0 |
| Suiza | 2.632 | 392 | -2.240 | -85,1 |
| Portugal | 0 | 0 | 0 | - |
| Otros | 491 | 245 | -246 | -50,1 |
| Total | 173.886 | 7.535 | -166.351 | -95,7 |

* Tras la declaración del estado de alarma mediante el Real Decreto-ley 463/2020 de 14 de marzo, la Orden INT/270/2020 de 21 de marzo, supuso la restricción casi total del espacio aéreo nacional.

Fuente: AENA; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

Tabla III.1.A.10. TURISTAS EXTRANJEROS ENTRADOS. LA PALMA

| | ENE. 20 | ENE. 21 | Var. Inter. | |
|-----------------|---------------|--------------|----------------|--------------|
| | | | ABS. | % |
| Alemania | 9.663 | 1.679 | -7.984 | -82,6 |
| Austria | 0 | 0 | 0 | -100,0 |
| Bélgica | 321 | 252 | -69 | -21,5 |
| Dinamarca | 1.820 | 0 | -1.820 | -100,0 |
| Federación Rusa | 0 | 0 | 0 | - |
| Finlandia | 0 | 0 | 0 | - |
| Francia | 0 | 0 | 0 | - |
| Reino Unido | 2.937 | 0 | -2.937 | -100,0 |
| Holanda | 2.144 | 0 | -2.144 | -100,0 |
| Irlanda | 0 | 0 | 0 | - |
| Italia | 0 | 0 | 0 | - |
| Noruega | 0 | 0 | 0 | - |
| República Checa | 0 | 0 | 0 | - |
| Polonia | 0 | 0 | 0 | - |
| Suecia | 809 | 0 | -809 | -100,0 |
| Suiza | 665 | 143 | -522 | -78,5 |
| Portugal | 0 | 0 | 0 | - |
| Otros | 0 | 1 | 1 | - |
| Total | 18.359 | 2.075 | -16.284 | -88,7 |

* Tras la declaración del estado de alarma mediante el Real Decreto-ley 463/2020 de 14 de marzo, la Orden INT/270/2020 de 21 de marzo, supuso la restricción casi total del espacio aéreo nacional.

Fuente: AENA; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

III.1.B. Encuesta de ocupación turística

B.1. Número de viajeros y estancia media.

Según las encuestas oficiales de ocupación publicadas por el INE, correspondientes al pasado mes de enero, en los hoteles y los apartamentos turísticos del Archipiélago se alojaron durante el último mes un total de 128.244 viajeros, un resultado un 45,8% inferior al estimado durante el mes precedente.

De manera similar, el número de noches pernoctadas en los establecimientos de las Islas constató un retroceso, en este caso del orden del 46,3%, en comparación con el pasado mes diciembre.

Atendiendo al lugar de residencia de los viajeros, se observa que los residentes en Canarias representaron el 29,7% del total, al tiempo que los procedentes del extranjero supusieron un 54,9%, y los llegados del resto del territorio nacional el 15,1% restante.

En cuanto a su evolución, los visitantes extranjeros redujeron sus estancias un 52,1%, mientras que los locales y los nacionales de fuera Canarias lo hicieron un 32,3% y un 40,7%, respectivamente, en comparación con el mes anterior.

Trasladando la comparativa a términos interanuales, se constata que el total de viajeros alojados computó una notable contracción del 87,3%, 888.102 viajeros menos en comparación con el mismo mes del ejercicio anterior.

Desde este mismo enfoque se aprecia que los turistas procedentes del extranjero alojados en los establecimientos turísticos del Archipiélago redujeron sus visitas un 91,9% interanual, al tiempo que los nacionales provenientes de fuera de las Islas descendieron un 79,9 por ciento.

Por su parte, la cantidad total de viajeros locales se redujo un 29,8%, en comparación con el dato del mismo mes del año 2020.

Por modalidad alojativa, los viajeros que optaron por hospedarse en los establecimientos hoteleros de Canarias computaron una disminución del 85,2%, de manera similar los alojados en los apartamentos turísticos contabilizaron un descenso interanual del 88,1 por ciento.

En lo que concierne a las pernoctaciones, se constató una contracción del 90,9% interanual durante el pasado mes de noviembre.

Según el tipo de establecimiento, se evidencia que las pernoctaciones en los hoteles experimentaron una variación interanual negativa del 92,1%, al tiempo que en el conjunto de los apartamentos se describió una minoración ligeramente inferior del 88,0% con respecto al dato estimado en enero de 2020.

Tabla III.1.B.1. NÚMERO DE VIAJEROS Y ESTANCIA MEDIA EN CANARIAS

| | ENE. 20 | DIC. 20 | ENE. 21 | Var. Mens. | Var. Inter. | Var. Acum. |
|-----------------------------|------------------|------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|
| APARTAMENTOS | | | | | | |
| RESIDENTES EN CANARIAS | 12.331 | 17.397 | 12.705 | -27,0 | 3,0 | 3,0 |
| RESIDENTES RESTO DE ESPAÑA | 9.220 | 4.932 | 3.453 | -30,0 | -62,5 | -62,5 |
| RESIDENTES EN EL EXTRANJERO | 244.126 | 44.726 | 23.235 | -48,1 | -90,5 | -90,5 |
| TOTAL | 265.677 | 67.055 | 39.393 | -41,3 | -85,2 | -85,2 |
| TOTAL PERNOCTACIONES | 2.483.491 | 437.410 | 297.495 | -32,0 | -88,0 | -88,0 |
| ESTANCIA MEDIA | 9,3 | 6,5 | 7,6 | 1,0 | -1,8 | -1,8 |
| HOTELES | | | | | | |
| RESIDENTES EN CANARIAS | 42.145 | 39.042 | 25.531 | -34,6 | -39,4 | -39,4 |
| RESIDENTES RESTO DE ESPAÑA | 75.419 | 28.063 | 16.103 | -42,6 | -78,6 | -78,6 |
| RESIDENTES EN EL EXTRANJERO | 628.105 | 102.366 | 47.217 | -53,9 | -92,5 | -92,5 |
| TOTAL | 745.669 | 169.471 | 88.851 | -47,6 | -88,1 | -88,1 |
| TOTAL PERNOCTACIONES | 5.585.568 | 928.207 | 436.317 | -53,0 | -92,2 | -92,2 |
| ESTANCIA MEDIA | 7,5 | 5,5 | 4,9 | -0,6 | -2,6 | -2,6 |
| TOTAL | | | | | | |
| RESIDENTES EN CANARIAS | 54.477 | 56.439 | 38.236 | -32,3 | -29,8 | -29,8 |
| RESIDENTES RESTO DE ESPAÑA | 84.638 | 32.995 | 19.556 | -40,7 | -76,9 | -76,9 |
| RESIDENTES EN EL EXTRANJERO | 872.231 | 147.092 | 70.452 | -52,1 | -91,9 | -91,9 |
| TOTAL | 1.011.346 | 236.527 | 128.244 | -45,8 | -87,3 | -87,3 |
| TOTAL PERNOCTACIONES | 8.069.059 | 1.365.617 | 733.812 | -46,3 | -90,9 | -90,9 |
| ESTANCIA MEDIA | 8,0 | 5,8 | 5,7 | -0,1 | -2,3 | -2,3 |

Fuente: INE; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

B.2. Grado de ocupación y personal empleado.

Las estadísticas más recientes del INE indican que el grado de ocupación por plazas en los establecimientos hoteleros de las Islas se situó, durante el pasado mes de enero, en el 15,7%, frente al 12,5% apuntado en el conjunto de los apartamentos.

Estos resultados ponen de manifiesto que el grado de ocupación por plazas en el sector hotelero y en el conjunto de los apartamentos, habrían experimentado un importante retroceso con respecto al mes anterior de 4,4 puntos en el primer caso y de 10,6 puntos en el segundo.

En términos interanuales, por su parte, la ocupación en los alojamientos hoteleros registró una caída de 54,2 puntos porcentuales, mientras que en el segmento extrahotelero se estima una reducción de 41,5 puntos en comparación con el dato de enero de 2020.

En cuanto a la estadística de ocupación por apartamentos y habitaciones, las estimaciones del INE señalan una ocupación del 19,5% en los complejos extrahoteleros, frente al 19,6% observado en los hoteles.

En comparación con los resultados obtenidos en el mes de diciembre, la ocupación por apartamentos habría decrecido en 6,8 puntos porcentuales, al tiempo que la ocupación por habitación en los hoteles se aminoró en 12,2 puntos.

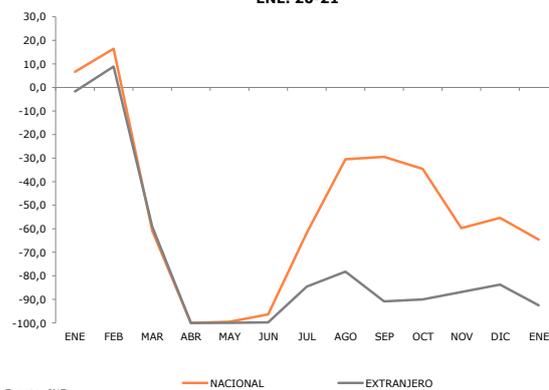
Con respecto al dato de hace un año, la ocupación por habitación en los hoteles habría experimentado una contracción de 61,8 puntos, al igual que la ocupación por apartamentos, en cuyo caso resultó 61,1 puntos porcentuales inferior a la contabilizada doce meses antes.

Con respecto al personal empleado por los establecimientos reglados de Canarias, estos contabilizaron en el primer mes del año un total de 17.450 efectivos laborales, lo que implica una caída del 26,8% en comparación con el mes anterior y del 70,8% en comparación con enero de 2020.

Desglosando por segmentos alojativos, el personal empleado por el sector hotelero se habría contraído un notorio 30,0% mensual; al igual que en los alojamientos extrahoteleros, en donde las cifras de personal empleado describieron un descenso del 14,9 por ciento.

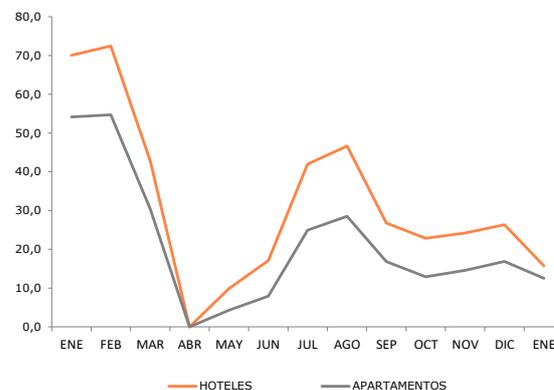
Con respecto a los datos estimados hace un año, el personal empleado también retrocedió de manera significativa en las dos modalidades alojativas, aunque lo hizo con mayor intensidad en los hoteles, con una contracción de sus trabajadores del 72,9%, al tiempo que en el caso de los apartamentos se anotó un caída del 61,7% con respecto al mismo dato del ejercicio anterior.

VIAJEROS ALOJADOS EN ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS DE CANARIAS SEGÚN RESIDENCIA. Var. Interanual. ENE. 20-21



Fuente: INE

GRADO DE OCUPACIÓN POR PLAZAS. CANARIAS. ENE. 20-21



Fuente: INE

Tabla III.1.B.2. GRADO DE OCUPACIÓN Y PERSONAL EMPLEADO. CANARIAS.

| | ENE. 20 | DIC. 20 | ENE. 21 | Var. Mens. | Var. Anual |
|-----------------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|
| APARTAMENTOS | | | | | |
| OCUP. POR PLAZAS | 54,1 | 16,9 | 12,5 | -4,4 | -41,6 |
| OCUP. POR APART. | 80,6 | 26,4 | 19,5 | -6,9 | -61,1 |
| PERSONAL | 11.349 | 5.109 | 4.349 | -14,9 | -61,7 |
| HOTELES | | | | | |
| OCUP. POR PLAZAS | 70,1 | 26,3 | 15,7 | -10,6 | -54,3 |
| OCUP. POR HAB. | 81,5 | 32,0 | 19,6 | -12,3 | -61,9 |
| PERSONAL | 48.351 | 18.726 | 13.101 | -30,0 | -72,9 |
| TOTAL PERSONAL | 59.700 | 23.835 | 17.450 | -26,8 | -70,8 |

Fuente: INE

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

Tabla III.1.B.3. COMPARATIVA ENTRE PROVINCIAS. ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS. LAS PALMAS.

| | ENE. 20 | DIC. 20 | ENE. 21 | Var. Mens. | Var. Anual |
|-------------------------------|------------------|----------------|----------------|--------------|--------------|
| OCUP. POR PLAZAS | 68,2 | 26,4 | 16,2 | -10,2 | -51,9 |
| OCUP. POR HAB. | 79,9 | 32,7 | 20,6 | -12,1 | -59,3 |
| PERSONAL EMPLEADO | 27.311 | 10.392 | 7.584 | -27,0 | -72,2 |
| VIAJ. RESID. EN CANARIAS | 19.931 | 21.709 | 13.063 | -39,8 | -34,5 |
| VIAJ. RESID. RESTO DE ESPAÑA | 34.614 | 16.119 | 9.375 | -41,8 | -72,9 |
| VIAJ. RESID. EN EL EXTRANJERO | 369.812 | 62.694 | 28.886 | -53,9 | -92,2 |
| TOTAL | 424.357 | 100.522 | 51.324 | -48,9 | -87,9 |
| PERNOCT. TOT. | 3.296.814 | 584.915 | 282.522 | -51,7 | -91,4 |
| ESTANCIA MEDIA | 7,8 | 5,8 | 5,5 | -0,3 | -2,3 |

Fuente: INE

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

Tabla III.1.B.4. COMPARATIVA ENTRE PROVINCIAS. ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS. S/C DE TENERIFE.

| | ENE. 20 | DIC. 20 | ENE. 21 | Var. Mens. | Var. Anual |
|-------------------------------|------------------|----------------|----------------|--------------|--------------|
| OCUP. POR PLAZAS | 72,9 | 26,2 | 14,9 | -11,3 | -58,0 |
| OCUP. POR HAB. | 83,9 | 30,6 | 18,0 | -12,7 | -65,9 |
| PERSONAL EMPLEADO | 21.040 | 8.335 | 5.517 | -33,8 | -73,8 |
| VIAJ. RESID. EN CANARIAS | 22.215 | 17.333 | 12.468 | -28,1 | -43,9 |
| VIAJ. RESID. RESTO DE ESPAÑA | 40.805 | 11.945 | 6.728 | -43,7 | -83,5 |
| VIAJ. RESID. EN EL EXTRANJERO | 258.293 | 39.672 | 18.330 | -53,8 | -92,9 |
| TOTAL | 321.313 | 68.950 | 37.526 | -45,6 | -88,3 |
| PERNOCT. TOT. | 2.288.754 | 343.292 | 153.795 | -55,2 | -93,3 |
| ESTANCIA MEDIA | 7,1 | 5,0 | 4,1 | -0,9 | -3,0 |

Fuente: INE

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

B.3. Análisis provincial de los establecimientos hoteleros.

Adentrándonos en la evolución de los viajeros que se alojaron en los hoteles de cada provincia en el transcurso del pasado mes de enero, los datos oficiales muestran un retroceso del 87,8% en el ámbito de Las Palmas, con respecto al dato estimado en el mismo mes del año anterior.

Atendiendo a la procedencia de los viajeros, se evidencia que los viajeros extranjeros redujeron sus visitas un 92,2% con respecto al dato de enero de 2020, en un contexto en el que los turistas procedentes del resto de España experimentaron una reducción del 72,8% y los viajeros procedentes de Canarias del 34,4 por ciento.

Trasladando el análisis a la provincia de Santa Cruz de Tenerife, se evidencia que los viajeros alojados en el segmento hotelero computaron una caída algo menor, del 88,3% si los comparamos con los registrados durante el mismo mes del ejercicio precedente.

En este escenario, los visitantes procedentes del extranjero a esta provincia también fueron los que en mayor medida minoraron sus visitas, con una caída del 92,9% interanual.

En cuanto al turismo nacional, se aprecia que tanto los visitantes llegados a esta provincia desde el resto del territorio español, como el turista residente en Canarias, disminuyeron sus estancias en comparación con el mismo mes de 2020, cifrando una reducción del 83,5% en el primer caso y el 43,8% en el segundo.

En cuanto al total de pernoctaciones en el transcurso del mes de referencia, estas registraron un retroceso del 91,4% en la provincia de Las Palmas, mientras que en Santa Cruz de Tenerife la caída fue del 93,3%, con respecto al mes de enero del año anterior.

En cuanto a la estancia media, la provincia oriental situó su estancia media en el entorno de las 5,5 noches, frente a las 4,1 estimadas en las islas más occidentales.

En lo que se refiere a la ratio de ocupación por plazas, los establecimientos hoteleros de Las Palmas alcanzaron el 16,2% de las plazas ofertadas, al tiempo que en Santa Cruz de Tenerife la ocupación por plazas se situó en el 14,9 por ciento.

En lo relativo al personal empleado, el número de trabajadores en la provincia Las Palmas se redujo un 72,2%, en comparación con el resultado de enero del año anterior; mientras que en el ámbito de Santa Cruz de Tenerife, el personal empleado apuntó una minoración del orden del 73,8%, con respecto al dato apuntado en el mismo mes del ejercicio precedente.

III.1.C. Índice de Precios Hoteleros

Según las estadísticas más recientes publicadas por el Instituto Nacional de Estadística, el Índice de Precios Hoteleros en el Archipiélago evidenció un retroceso del 3,4% con respecto al mes previo.

Mientras, los precios del sector hotelero en el conjunto del Estado habrían computado una minoración mensual del orden del 2,1% por ciento.

En términos regionales, los descensos más destacados en el transcurso del mes de referencia se observaron en Melilla, con una caída mensual del 17,5%; además de en Navarra y en Cantabria, en las que se apuntaron disminuciones del 9,2% y el 8,7%, respectivamente. En este mismo sentido, Baleares registró un descenso del 6,6%; al tiempo que Cataluña y la Comunidad Valenciana experimentaron reducciones del 6,3% y el 5,5% respectivamente.

En el lado opuesto, La Rioja fue el lugar en el que se contabilizó el avance de mayor intensidad en los precios del sector hotelero durante enero, cifrado en un 9,1% mensual; seguida de Ceuta y Castilla-La Mancha, donde se evidenciaron sendos repuntes del 6,5% y el 4,5%, respectivamente, en comparación con el pasado mes de diciembre.

Comparando el valor del Índice con el estimado durante el mes de enero del pasado ejercicio, los precios hoteleros observaron en las Islas un acusado retroceso del 6,0 por ciento.

A escala nacional, los precios también resultaron inferiores a los observados un año antes, describiendo un tasa de variación interanual negativa del 11,1 por ciento.

Desde este enfoque, la totalidad de las regiones apreciaron importantes decrecimientos durante enero, contabilizándose los más destacados en Madrid y Cantabria, con una minoración del 23,6% y el 21,5%, en cada caso; seguidas por Cataluña y Aragón, en donde el Índice descendió a razón de un 16,8% y un 12,6%, respectivamente.

También se constataron contracciones significativas en El País Vasco, con una disminución del 12,2%; además de en La Rioja y Galicia, donde se cifró una caída interanual del 11,0% en ambos casos. Asimismo, los precios hoteleros evidenciaron un descenso en Ceuta y Asturias del 10,6% y el 9,2%, respectivamente, en comparación con el resultado anotado durante enero de 2020.

VARIACIÓN INTERANUAL DEL ÍNDICE DE PRECIOS HOTELEROS. ENE. 21

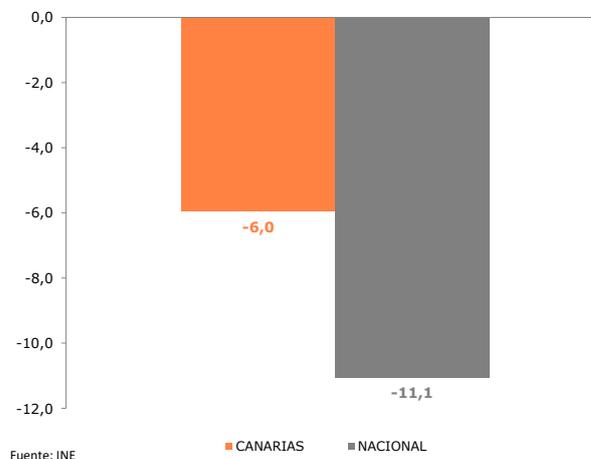


Tabla III.1.C.1. ÍNDICE DE PRECIOS HOTELEROS. ENERO 2021

| | Índice | Var. Mens. | Var. Inter. |
|--------------------|--------------|-------------|--------------|
| ANDALUCÍA | 94,2 | 0,8 | -8,1 |
| ARAGÓN | 78,3 | -2,8 | -12,6 |
| ASTURIAS | 75,8 | 3,6 | -9,2 |
| BALEARES | 103,9 | -6,6 | -6,0 |
| CANARIAS | 118,5 | -3,5 | -6,0 |
| CANTABRIA | 75,4 | -9,3 | -21,5 |
| CASTILLA Y LEÓN | 86,1 | 2,4 | -6,9 |
| CASTILLA-LA MANCHA | 85,1 | 4,5 | -8,4 |
| CATALUÑA | 76,0 | -6,3 | -16,8 |
| COM. VALENCIANA | 98,4 | -5,6 | -7,8 |
| EXTREMADURA | 78,2 | -4,4 | -7,2 |
| GALICIA | 84,8 | -0,6 | -11,0 |
| MADRID | 68,9 | -4,9 | -23,6 |
| MURCIA | 72,9 | -3,5 | -8,2 |
| NAVARRA | 77,6 | -8,7 | -9,2 |
| PAIS VASCO | 81,7 | -3,9 | -12,3 |
| LA RIOJA | 82,6 | 9,1 | -11,0 |
| CEUTA | 86,8 | 6,6 | -10,6 |
| MELILLA | 88,7 | -17,6 | -1,8 |
| NACIONAL | 94,7 | -2,2 | -11,1 |

Fuente: INE

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

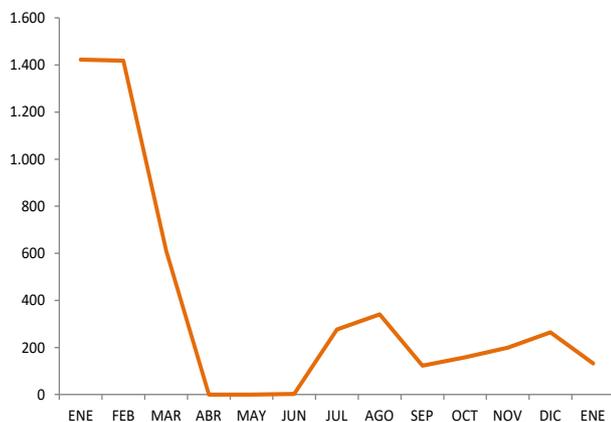
Tabla III.1.D.1. GASTO DE LOS TURISTAS INTERNACIONALES POR COMUNIDAD AUTÓNOMA DE DESTINO.

| | ENE. 21 | 2021 | Var. Mens. | Var. Inter. | Var. Acum. |
|--------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| GASTO TOTAL* | | | | | |
| ANDALUCÍA | 48 | 48 | -40,2 | -92,8 | -92,8 |
| BALEARES | 16 | 16 | -37,0 | -85,2 | -85,2 |
| CANARIAS | 132 | 132 | -49,9 | -90,7 | -90,7 |
| CATALUÑA | 77 | 77 | -9,5 | -91,5 | -91,5 |
| COM. VALENCIANA | 54 | 54 | -27,2 | -87,8 | -87,8 |
| MADRID | 59 | 59 | -11,3 | -93,2 | -93,2 |
| OTRAS | 65 | 65 | -34,9 | -81,0 | -81,0 |
| TOTAL NACIONAL | 452 | 452 | -35,1 | -90,5 | -90,5 |
| GASTO MEDIO POR TURISTA | | | | | |
| ANDALUCÍA | 969 | 969 | -27,2 | -12,7 | -12,7 |
| BALEARES | 1.049 | 1.049 | -8,2 | 1,6 | 1,6 |
| CANARIAS | 1.528 | 1.528 | 19,9 | 18,3 | 18,3 |
| CATALUÑA | 902 | 902 | 3,3 | -13,3 | -13,3 |
| COM. VALENCIANA | 1.093 | 1.093 | 5,2 | 6,0 | 6,0 |
| MADRID | 1.295 | 1.295 | -6,8 | -9,2 | -9,2 |
| OTRAS | 637 | 637 | -9,9 | -24,1 | -24,1 |
| TOTAL NACIONAL | 1.040 | 1.040 | -3,1 | -9,8 | -9,8 |
| GASTO MEDIO DIARIO | | | | | |
| ANDALUCÍA | 85 | 85 | -2,3 | -21,8 | -21,8 |
| BALEARES | 98 | 98 | -12,5 | -24,1 | -24,1 |
| CANARIAS | 135 | 135 | -2,2 | -11,4 | -11,4 |
| CATALUÑA | 107 | 107 | -7,0 | -43,2 | -43,2 |
| COM. VALENCIANA | 72 | 72 | -8,9 | -32,1 | -32,1 |
| MADRID | 222 | 222 | 29,1 | 3,2 | 3,2 |
| OTRAS | 81 | 81 | 0,0 | -17,7 | -17,7 |
| TOTAL NACIONAL | 106 | 106 | -2,8 | -26,7 | -26,7 |

* Millones de euros.

Fuente: INE; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

GASTO DE LOS TURISTAS INTERNACIONALES. CANARIAS. ENE. 20-21



Fuente: INE

III.1.D. Encuesta de gasto turístico

Según las últimas estadísticas recogidas en la Encuesta de Gasto Turístico (EGATUR), elaborada por el INE, el gasto total incurrido por los turistas extranjeros que visitaron Canarias durante el pasado mes de enero, alcanzó los 132 millones de euros, lo que se traduce en un descenso del 49,8% mensual.

Por su parte, el importe desembolsado en el ámbito nacional por los turistas no residentes se situó, durante el mes de referencia, en los 452 millones de euros, lo que implica un retroceso del 35,1%, con respecto al dato estimado en diciembre de 2020.

Comparando los datos registrados en las Islas durante el mes de referencia con el desembolso realizado por los viajeros foráneos hace un año, se estima una disminución del 90,5% interanual, lo que implica una caída con respecto al gasto total desembolsado durante el mismo mes de 2020 de 132 millones de euros.

Por su parte, en el conjunto del Estado se estima un mino- ración del gasto de los visitantes foráneos durante el pasado enero del 90,5% interanual, lo que se traduce en una caída de 244 millones de euros en comparación con el desembolso efectuado por los turistas extranjeros hace un año.

Estos datos evidencian que Canarias concentró, durante el primer mes del año, más del 53,8% de la caída del gasto incurri- da en nuestro país en el transcurso del mes de enero.

De entre el resto de las regiones de destino con mayor peso en el gasto de los turistas, destacaron, durante el pasado mes enero, los descensos interanuales observados en Madrid, del 93,2%; y en Andalucía, cuyo retroceso fue del 92,7 por ciento. En este mismo sentido, Cataluña también registró una signifi- cativa contracción del 91,4%, con respecto al desembolso efectuado en enero de 2020.

En cambio, con respecto al gasto medio desembolsado en las Islas, este alcanzó durante enero los 1.528 euros por turista, un repunte del 18,3%, en comparación con el efectuado hace un año, al tiempo que el gasto medio diario de los turistas contabilizó los 135 euros, un 11,4% menos que en el mismo mes del ejercicio previo.

A escala nacional, el gasto medio desembolsado por los turis- tas internacionales decreció un 9,7% interanual, al igual que el gasto medio diario, cuyo importe disminuyó a razón de un 26,7%, en comparación con el valor estimado al cierre del mismo mes del ejercicio 2020.

III.2. Matriculación de vehículos

Según los datos facilitados por FREDICA, el número de matriculaciones anotadas en las Islas a lo largo del pasado mes de enero contabilizó un total de 2.507 unidades, lo que supone un descenso mensual de las inscripciones de vehículos nuevos del 59,2 por ciento.

Por otro lado, si comparamos los datos registrados durante el primer mes del año con los de doce meses antes, se observa que las matriculaciones en Canarias también se situaron en terreno negativo, con una contracción del 45,6 por ciento.

En lo que concierne a la tipología de los vehículos, destaca la disminución interanual apuntada por la matriculación de "Turismos", con un 59,8% menos que en enero de 2020; así como de "Todoterrenos", que vio reducirse su cifra de matriculación un 51,5% interanual.

Es importante indicar que pese a la caída observada en el último año por los "Turismos", estos siguen ostentando la mayor cuota de mercado en el Archipiélago, representando un 33,7% al término del pasado mes de enero.

Asimismo, las "Motos" y la categoría de "Derivados" también apreciaron sendas disminuciones interanuales en sus matriculaciones, del 37,3% en el primer caso, y del 7,1% en el segundo; al tiempo que las "Guaguas" describieron un descenso del 86,1%, con respecto al resultado del mismo mes de 2020.

Por el contrario, el segmento de "Furgones y Camiones" experimentó un alza interanual del 5,9 por ciento.

En términos provinciales, la matriculación de vehículos se redujo en enero en relación con idéntico mes del año precedente en ambos casos, aunque lo hizo de forma más acusada en las islas orientales, observando un retroceso interanual 50,8%, frente a la caída del 38,9% apuntada en la provincia más occidental.

En términos absolutos, en la provincia de Las Palmas se matricularon 1.272 unidades, mientras que un total de 1.235 lo hicieron en Santa Cruz de Tenerife.

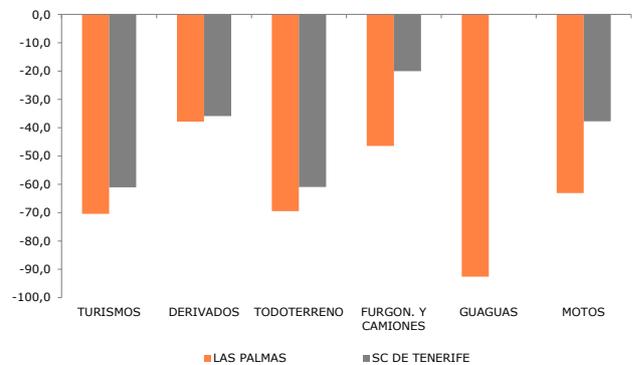
En lo que respecta al canal de venta, todas las categorías siguen mostrando valores negativos, destacando el decrecimiento de los vehículos destinados al alquiler, cifrado en un 83,5 por ciento. De igual forma, las matriculaciones para uso empresarial y particular evidenciaron un descenso interanual del 25,5% y del 49,5%, respectivamente.

Tabla III.2.1. MATRICULACIONES DE VEHÍCULOS EN CANARIAS

| | ENE. 21 | 2021 | Var. Mensual | Var. Inter. | Var. Acum. |
|-------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| CATEGORÍAS | | | | | |
| TURISMOS | 845 | 845 | -66,7 | -59,8 | -59,8 |
| DERIVADOS | 445 | 445 | -36,8 | -7,1 | -7,1 |
| TODOTERRENO | 500 | 500 | -65,9 | -51,5 | -51,5 |
| FURGONES Y CAMIONES | 269 | 269 | -34,5 | 5,9 | 5,9 |
| GUAGUAS | 5 | 5 | -90,9 | -86,1 | -86,1 |
| MOTOS | 443 | 443 | -54,1 | -37,3 | -37,3 |
| TOTAL | 2.507 | 2.507 | -59,2 | -45,6 | -45,6 |
| CANALES DE VENTA | | | | | |
| ALQUILER | 45 | 45 | -95,3 | -83,5 | -83,5 |
| EMPRESAS | 851 | 851 | -50,2 | -25,5 | -25,5 |
| PARTICULAR | 1.611 | 1.611 | -53,6 | -49,5 | -49,5 |
| TOTAL | 2.507 | 2.507 | -59,2 | -45,6 | -45,6 |
| PROVINCIAS | | | | | |
| LAS PALMAS | 1.272 | 1.272 | -64,8 | -50,8 | -50,8 |
| S/C TENERIFE | 1.235 | 1.235 | -51,0 | -38,9 | -38,9 |
| TOTAL | 2.507 | 2.507 | -59,2 | -45,6 | -45,6 |

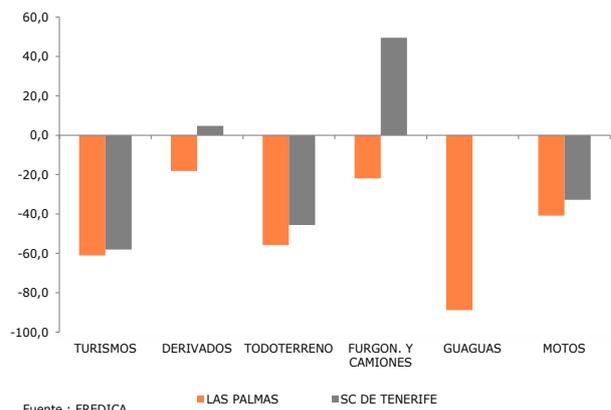
Fuente: FREDICA; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

VARIACIÓN MENSUAL DE LAS MATRICULACIONES DE VEHÍCULOS. PROVINCIAS. ENE. 2021



Fuente : FREDICA

VARIACIÓN INTERANUAL DE LAS MATRICULACIONES DE VEHÍCULOS. PROVINCIAS. ENE. 2021



Fuente : FREDICA

Tabla III.3.1. ÍNDICE POR GRUPO DE VENTA Y GRANDES SUPERFICIES

| | ENE. 21 | Var. Mens. | Var. Inter. |
|--|-------------|--------------|--------------|
| NACIONAL | | | |
| Estaciones de servicio | 81,2 | -7,0 | -16,7 |
| Alimentación | 98,3 | -21,9 | 0,3 |
| Resto | 100,8 | -23,3 | -17,6 |
| Equipo personal | 90,9 | -13,5 | -31,6 |
| Equipamiento del hogar | 110,8 | -25,9 | -5,3 |
| Otros bienes | 101,6 | -20,8 | -12,9 |
| ÍNDICE GENERAL DEL COMERCIO MINORISTA | 97,9 | -21,8 | -10,9 |
| IND. GENERAL SIN ESTACIONES DE SERVICIO | 99,5 | -22,8 | -10,5 |
| GRANDES SUPERFICIES | | | |
| Alimentación | 92,6 | -39,1 | 0,7 |
| Resto | 101,6 | -30,7 | -25,6 |
| ÍNDICE GENERAL | 97,3 | -33,9 | -18,9 |

Fuente: INE

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

Tabla III.3.2. ÍNDICE DE COMERCIO AL POR MENOR EN LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS*

| | ENE. 21 | Var. Mens. | Var. Inter. |
|--------------------|-------------|--------------|--------------|
| ANDALUCÍA | 96,1 | -20,0 | -12,9 |
| ARAGÓN | 95,8 | -22,7 | -11,0 |
| ASTURIAS | 98,3 | -17,1 | -8,8 |
| BALEARES | 80,2 | -24,8 | -14,9 |
| CANARIAS | 96,3 | -21,2 | -18,5 |
| CANTABRIA | 95,5 | -19,8 | -6,7 |
| CASTILLA Y LEÓN | 90,9 | -22,7 | -12,6 |
| CASTILLA-LA MANCHA | 98,9 | -20,8 | -10,1 |
| CATALUÑA | 89,0 | -25,0 | -12,7 |
| COM. VALENCIANA | 98,2 | -21,3 | -9,0 |
| EXTREMADURA | 84,1 | -25,8 | -16,9 |
| GALICIA | 101,4 | -19,9 | -7,2 |
| MADRID | 115,8 | -22,4 | -6,9 |
| MURCIA | 98,8 | -18,3 | -11,2 |
| NAVARRA | 97,7 | -17,3 | -7,7 |
| PAÍS VASCO | 101,8 | -20,1 | -7,9 |
| LA RIOJA | 99,8 | -20,5 | -9,0 |
| CEUTA | 85,7 | -17,5 | -18,7 |
| MELILLA | 83,4 | -13,7 | -25,8 |

* Precios constantes

Fuente: INE; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

III.3. Índice de Comercio al por Menor

El Índice de Comercio al por menor apreció en Canarias, durante el primer mes de 2021, un retroceso mensual del 21,2%, según los datos oficiales publicados por el Instituto Nacional de Estadística.

De manera similar, la cifra de negocios del sector comercial se contrajo un 21,8% mensual en el ámbito estatal, a lo largo del mes de referencia.

Analizando los datos por comunidades, se aprecia que el índice apuntó el descenso más intenso en Extremadura, con una caída del 25,8% mensual; tras la que se situaron Cataluña y Baleares, donde la cifra de negocios se redujo un 25,0% y un 24,7%, respectivamente.

Asimismo, se localizaron minoraciones mensuales de la cifra de negocios en otras regiones como Castilla y León, con un descenso del 22,7%; Aragón, donde se registró un decrecimiento del 22,7%; o Madrid, en la que la caída se cifró en un 21,3%, en relación con el mes anterior.

En términos interanuales, la cifra de negocios del sector comercial en las Islas constató un descenso del 18,5%, 7,6 puntos superior a la observada en el contexto nacional, donde se apuntó una minoración del 10,9% interanual.

En cuanto al resto de territorios, las contracciones más destacadas se experimentaron en Melilla, cifrada en un 25,8% interanual; y en Ceuta y Extremadura, donde se contabilizaron disminuciones del 18,7% y del 16,8%, en cada caso, en comparación con el mes de enero de 2020.

Mientras, en Baleares se constató un importante retroceso interanual del 14,8%; a la que le siguieron Andalucía y Cataluña, donde se apuntaron retrocesos del 12,8% en el primer caso, y del 12,7% en el segundo.

En cuanto a la tipología de los productos en el conjunto nacional, la caída de mayor intensidad la anotó "Equipo personal", de un 31,6% interanual, al tiempo que las "Estaciones de servicio" y "Otros bienes" contabilizaron un decrecimiento del 16,7% y del 12,9%, respectivamente y "Equipamiento del hogar", del 5,3 por ciento. En cambio, el segmento de "Alimentación" describió un leve aumento interanual del 0,3 por ciento.

Finalmente, el índice de ventas en grandes superficies comerciales se redujo un 18,8%, si lo comparamos con el dato del mismo mes del ejercicio previo.

III.4. Indicadores de actividad de los servicios

Los indicadores de actividad de los servicios proporcionan información acerca de la evolución del sector, a través del análisis de dos variables, el índice de la cifra de negocios y el índice de personal ocupado.

Tras esta aclaración, los datos más recientes publicados por el INE, correspondientes al mes de diciembre de 2020, indican que la actividad de los servicios habría cerrado el último mes del año con un aumento mensual del 17,1% en Canarias, al tiempo que a escala nacional se habría anotado un alza del 12,2%, con respecto al mes de noviembre.

Sin embargo, en términos interanuales, la cifra de negocios del sector habría experimentado en las Islas una minoración del 27,0% durante el pasado mes de diciembre, lo que refleja con claridad el impacto de la pandemia y las restricciones a la actividad.

Profundizando en los resultados, y atendiendo a las cifras en términos regionales, Canarias fue la comunidad autónoma que acusó el mayor retroceso interanual del nivel de actividad en los servicios en el transcurso del mes de diciembre, que resultó más del triple del descenso observado en el conjunto del país, cifrado en un 8,7 por ciento.

A continuación, se situaron otras regiones como Baleares, Madrid o Asturias, en las que se constataron disminuciones interanuales del 23,8%, del 11,8% y del 10,2%, respectivamente.

En lo que se refiere al índice de personal ocupado en el sector, los resultados ponen de relieve que el empleo en los servicios habría observado una disminución interanual del 10,9% en el Archipiélago durante el mes de referencia, más del doble que en ámbito estatal, donde el retroceso fue del 4,9%, con respecto al mismo mes de 2019.

Todas las comunidades autónomas han registrado caídas en el índice de empleo, si bien, las Islas volvieron a protagonizar el descenso de mayor intensidad, seguidas por Baleares, donde se apreció una contracción interanual del 10,6 por ciento.

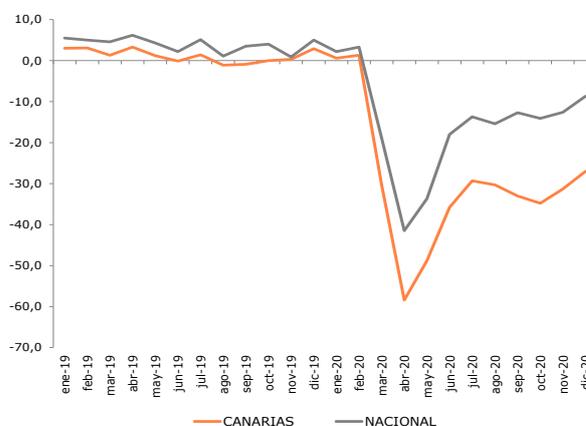
Tras estas, se situó Cantabria, en la que el decrecimiento fue del orden del 6,3%, además de otros lugares como Andalucía y Navarra, donde se evidenciaron sendas caídas interanuales del 5,7% en el primer caso, y del 5,4% en el segundo.

Tabla III.4.1. INDICADORES DE ACTIVIDAD DEL SECTOR SERVICIOS. DICIEMBRE 2020

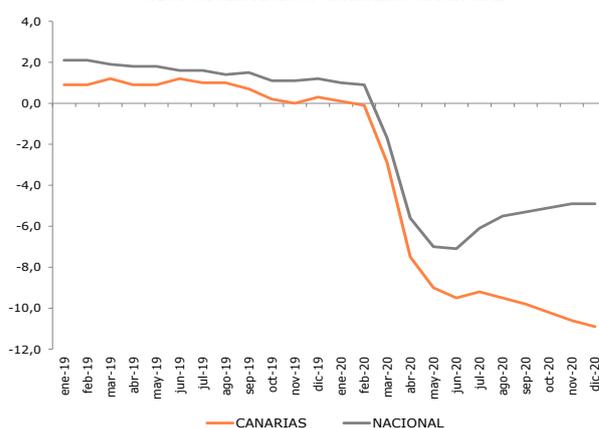
| | Índice de cifra de negocios | | Índice de personal ocupado | |
|--------------------|-----------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|
| | Var. Mensual | Var. Interanual | Var. Mensual | Var. Interanual |
| ANDALUCÍA | 17,0 | -7,5 | 0,4 | -5,7 |
| ARAGÓN | 9,4 | -4,0 | -0,3 | -4,3 |
| ASTURIAS | 20,2 | -10,2 | 0,0 | -4,3 |
| BALEARES | 7,0 | -23,8 | -2,0 | -10,6 |
| CANARIAS | 17,1 | -27,0 | -0,2 | -10,9 |
| CANTABRIA | 12,8 | -4,4 | -1,1 | -6,3 |
| CASTILLA Y LEÓN | 18,0 | -3,5 | -0,1 | -4,8 |
| CASTILLA-LA MANCHA | 9,2 | -1,3 | -0,1 | -2,7 |
| CATALUÑA | 9,5 | -6,8 | -0,4 | -4,7 |
| COM. VALENCIANA | 10,2 | -3,3 | -0,3 | -3,8 |
| EXTREMADURA | 11,0 | -2,6 | -0,6 | -3,9 |
| GALICIA | 16,7 | -8,6 | -0,2 | -3,3 |
| MADRID | 12,2 | -11,8 | -0,2 | -4,2 |
| MURCIA | 7,9 | -0,5 | -2,0 | -3,3 |
| NAVARRA | 10,5 | -3,5 | -0,4 | -5,4 |
| PAIS VASCO | 9,6 | -5,4 | 0,3 | -3,7 |
| LA RIOJA | 8,2 | -2,2 | 0,4 | -3,4 |
| NACIONAL | 12,2 | -8,7 | -0,2 | -4,9 |

Fuente: INE; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

EVOLUCIÓN INTERANUAL DE LA CIFRA DE NEGOCIOS DEL SECTOR SERVICIOS. CANARIAS-NACIONAL



EVOLUCIÓN INTERANUAL DE PERSONAL OCUPADO EN EL SECTOR SERVICIOS. CANARIAS-NACIONAL



III.5. Índice de Producción Industrial

Tabla III.5.1. PRODUCCIÓN INDUSTRIAL EN CANARIAS. ENERO 2021

| | ÍNDICE* | Var. Inter. | Var. Anual** |
|----------------------------------|-------------|--------------|--------------|
| POR DESTINO DE LOS BIENES | | | |
| Bienes de consumo | 83,2 | -18,0 | -18,0 |
| Bienes de consumo duradero | 40,9 | -10,4 | -10,4 |
| Bienes de consumo no duradero | 84,5 | -18,1 | -18,1 |
| Bienes de equipo | 75,4 | -17,2 | -17,2 |
| Bienes intermedios | 82,5 | -17,1 | -17,1 |
| Energía | 83,8 | -13,2 | -13,2 |
| ÍNDICE GENERAL | 82,5 | -15,5 | -15,5 |

* BASE 2015. CNAE-09

** Var. en términos de media en lo que va de año

Fuente: INE; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

Tabla III.5.2. ÍNDICE DE PRODUCCIÓN INDUSTRIAL. ENERO 2021

| | Índice | Var. Inter. | Var. Anual* |
|-----------------------|-------------|--------------|--------------|
| ANDALUCÍA | 89,7 | -7,7 | -7,7 |
| ARAGÓN | 101,3 | -2,4 | -2,4 |
| ASTURIAS | 96,5 | -5,8 | -5,8 |
| BALEARES | 73,4 | -6,4 | -6,4 |
| CANARIAS | 82,5 | -15,5 | -15,5 |
| CANTABRIA | 105,4 | -5,1 | -5,1 |
| CASTILLA Y LEÓN | 90,8 | -6,7 | -6,7 |
| CASTILLA-LA MANCHA | 89,4 | -10,5 | -10,5 |
| CATALUÑA | 97,8 | -5,7 | -5,7 |
| COM. VALENCIANA | 95,9 | -5,8 | -5,8 |
| EXTREMADURA | 98,2 | -2,8 | -2,8 |
| GALICIA | 101,4 | -6,6 | -6,6 |
| MADRID | 99,2 | -5,6 | -5,6 |
| MURCIA | 102,5 | -7,1 | -7,1 |
| NAVARRA | 100,8 | -15,0 | -15,0 |
| PAÍS VASCO | 92,9 | -9,5 | -9,5 |
| LA RIOJA | 84,7 | -5,9 | -5,9 |
| TOTAL NACIONAL | 95,9 | -6,9 | -6,9 |

* Var. en términos de media en lo que va de año

Fuente: INE; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

Los últimos datos publicados por el Instituto Nacional de Estadística muestran que el Índice de Producción Industrial observó en Canarias, durante el pasado mes de enero, un descenso del 15,5%, en relación con idéntico mes del ejercicio precedente.

En el mismo sentido, el valor del Índice en el conjunto del territorio nacional experimentó un retroceso interanual del 6,9 por ciento.

Si profundizamos en los resultados por comunidades autónomas, se evidenció que fue en el Archipiélago donde más se contrajo el valor de la producción industrial, seguido de lugares como Navarra, con un decrecimiento del 15,0%; Castilla-La Mancha, donde el retroceso fue del 10,5% interanual; o el País Vasco y Andalucía, que anotaron disminuciones del 9,5% y del 7,7%, respectivamente, en comparación con el mes precedente.

Asimismo, el índice se redujo en otras regiones como Murcia, con una contracción del 7,1%; en Castilla y León y Galicia, en las que se apreciaron sendas caídas interanuales del 6,7% y del 6,6%, en cada caso; en Baleares y La Rioja, con descensos del 6,4% en el primer caso, y del 5,9% en el segundo; así como en Asturias y la Comunidad Valenciana, donde se apreció una disminución del 5,8% interanual, en el caso de ambas regiones.

Volviendo al estudio de los datos de las Islas, y analizando la estadística oficial según el destino de la producción, se constató que la minoración más destacada se localizó en el segmento de los bienes de consumo, que en su conjunto, anotó una caída interanual del 18,0 por ciento.

Por su parte, la categoría de los bienes de consumo duradero apuntó una reducción del 10,4%, al tiempo que la producción de bienes de consumo no duradero decreció un 18,1%, en términos interanuales.

En esta misma línea, la producción de bienes de equipo experimentó una contracción interanual del 17,2%, tras los que se situaron los bienes intermedios, con un 17,1% menos que en el mismo mes del ejercicio previo.

La disminución de menor intensidad se registró en el segmento de la producción de energía, que describió un descenso del 13,2%, con respecto al dato de doce meses antes.

III.6. Actividad del sector de la construcción

En este epígrafe analizamos los datos de licitación de obra pública y de venta al por mayor de cemento en las Islas, por considerarlos indicadores de gran relevancia para el estudio de la actividad del sector de la construcción.

Es importante señalar que las cifras recogidas en la tabla III.6.1 se corresponden con el valor de las obras licitadas según la fecha de publicación en los boletines oficiales, por lo que pueden tener un periodo de ejecución indeterminado o generar un desembolso presupuestario plurianual.

Tras esta aclaración, el volumen total de licitación pública registrado en las Islas durante el primer mes del año, aún provisional, contabilizó los 34,4 millones de euros, lo que supone un descenso interanual del 74,7% con respecto al resultado del mismo mes del año anterior.

En términos provinciales, se observa que en Las Palmas se habría licitado el 83,7% del total regional, que equivale a 28,8 millones de euros, un descenso interanual del 77,4%; al tiempo que en Santa Cruz de Tenerife, se habría localizado el 16,3% restante, que supone un total de 5,6 millones de euros, un 37,1% menos que en enero de 2020.

En función de las distintas Administraciones licitantes de obra pública, se constata que la Administración Central y Autónoma apreciaron sendas minoraciones del 52,2% y del 99,4%, respectivamente, en comparación con idéntico mes del ejercicio precedente, contabilizándose un total de 1,7 millones de euros en el primer caso, y de 0,7 en el segundo.

En sentido opuesto, la Administración Local observó un aumento interanual del 135,8%, con lo que habría licitado un montante total de 32 millones de euros.

En lo que concierne a los datos de venta al por mayor de cemento en las Islas, publicados por el ISTAC, el balance del primer mes del año arroja un retroceso del 7,0%, si lo comparamos con el resultado de enero de 2020.

Este comportamiento se extendió a la isla de La Palma, que apreció una caída interanual 29,5%; a Gran Canaria, en la que las ventas de cemento descendieron un 19,7%; y a La Gomera, donde se evidenció una disminución del 6,8 por ciento.

En cambio, se registraron repuntes interanuales en El Hierro (+11,0%), Fuerteventura (+8,9%), Lanzarote (+3,4%) y Tenerife (+2,3%).

Tabla III.6.1. LICITACIÓN OFICIAL EN CANARIAS

| | | ENE. 20 | ENE. 21 | Var. Inter. |
|-------------------|--------------------|----------------|---------------|--------------|
| ADMON. CENTRAL | LAS PALMAS | 264 | 1.255 | 375,1 |
| | SC TENERIFE | 3.304 | 451 | -86,3 |
| | CANARIAS | 3.568 | 1.706 | -52,2 |
| ADMON. LOCAL | LAS PALMAS | 7.965 | 27.519 | 245,5 |
| | SC TENERIFE | 5.601 | 4.473 | -20,1 |
| | CANARIAS | 13.566 | 31.993 | 135,8 |
| ADMON. AUTONÓMICA | LAS PALMAS | 119.142 | 70 | -99,9 |
| | SC TENERIFE | 0 | 677 | - |
| | CANARIAS | 119.142 | 747 | -99,4 |
| | LAS PALMAS | 127.371 | 28.844 | -77,4 |
| TOTAL | SC TENERIFE | 8.905 | 5.602 | -37,1 |
| | CANARIAS | 136.276 | 34.445 | -74,7 |

Unidad: Miles de euros

Fuente: SEOPAN

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

Tabla III.6.2. VENTA AL POR MAYOR DE CEMENTO POR ISLA

| | ENE. 20 | ENE. 21 | % sobre el total | Var. Inter. |
|-----------------|---------------|---------------|------------------|-------------|
| GRAN CANARIA | 16.033 | 12.876 | 31,6 | -19,7 |
| LANZAROTE | 4.959 | 5.129 | 12,6 | 3,4 |
| FUERTEVENTURA | 2.696 | 2.936 | 7,2 | 8,9 |
| TENERIFE | 16.863 | 17.246 | 42,3 | 2,3 |
| LA PALMA | 2.350 | 1.658 | 4,1 | -29,5 |
| LA GOMERA | 498 | 464 | 1,1 | -6,8 |
| EL HIERRO | 373 | 414 | 1,0 | 11,0 |
| CANARIAS | 43.771 | 40.723 | 100,0 | -7,0 |

Unidades: Toneladas

Fuente: ISTAC

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

III.7. Energía eléctrica

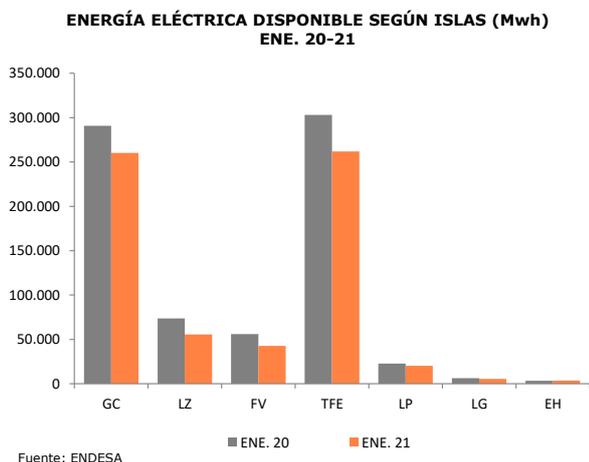
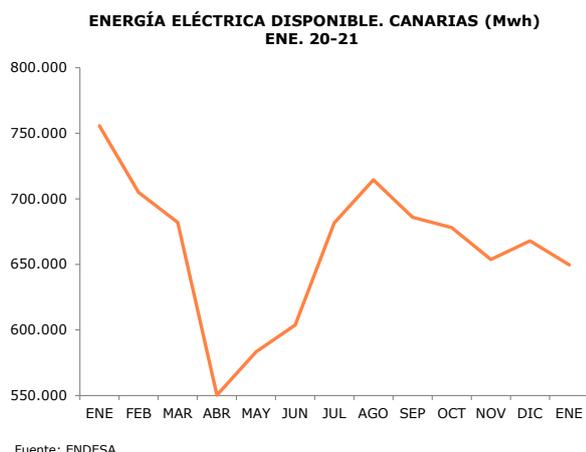


Tabla III.7.1 ENERGÍA ELÉCTRICA DISPONIBLE (Mwh)

| | ENE. 20 | DIC. 20 | ENE. 21 | Var. Mens. | Var. Inter. |
|---------------|----------------|----------------|----------------|-------------|--------------|
| GRAN CANARIA | 290.773 | 264.698 | 260.254 | -1,7 | -10,5 |
| LANZAROTE | 73.604 | 58.685 | 55.555 | -5,3 | -24,5 |
| FUERTEVENTURA | 55.982 | 44.750 | 42.665 | -4,7 | -23,8 |
| TENERIFE | 303.183 | 270.160 | 261.887 | -3,1 | -13,6 |
| LA PALMA | 22.574 | 20.189 | 20.230 | 0,2 | -10,4 |
| LA GOMERA | 6.166 | 5.649 | 5.398 | -4,4 | -12,4 |
| EL HIERRO | 3.394 | 3.809 | 3.609 | -5,2 | 6,3 |
| TOTAL | 755.677 | 667.940 | 649.599 | -2,7 | -14,0 |

Fuente: ENDESA.

Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

Las últimas cifras facilitadas por ENDESA, aún de carácter provisional, señalan que la disponibilidad eléctrica en Canarias a lo largo del pasado mes de enero, contabilizó un total de 649.599 Mwh., lo que, en términos relativos, se traduce en un descenso del 2,7%, con respecto al dato del mes anterior.

Por lo que se refiere a la distribución de la energía disponible en el Archipiélago, la mayor parte se localizó en las islas capitalinas, con una cuota de participación del 40,1% en Gran Canaria, y del 40,3% en el caso de Tenerife, sumando, en conjunto, el 80,4% de la disponibilidad energética de las Islas en el transcurso del mes de referencia.

A continuación, se situaron Lanzarote y Fuerteventura, en las que se registró un 8,6% y un 6,6%, respectivamente, de la energía eléctrica disponible en Canarias. En el resto de términos insulares se concentró el 4,5% restante, destacando la participación de La Palma, con un 3,1 por ciento. Tras esta, se situaron La Gomera y El Hierro, en las que se observó un 0,8% y un 0,6%, en cada caso.

En comparación con el mes anterior, la disponibilidad energética en las Islas culminó el primer mes del año anotando una caída en todas las islas, salvo en el caso de La Palma, donde se apreció un alza del 0,2% mensual.

Por el contrario, Lanzarote y El Hierro experimentaron las disminuciones mensuales más acusadas, del orden del 5,3% en el primer caso, y del 5,2% en el segundo; al tiempo que en Fuerteventura y La Gomera, la disponibilidad energética se aminoró un 4,7% y un 4,4%, respectivamente. Asimismo, se evidenciaron retrocesos en Tenerife, un 3,1% menos que en diciembre, y en Gran Canaria, con una contracción mensual del 1,7 por ciento.

En términos interanuales, la disponibilidad energética de las Islas constató un decrecimiento del 14,0% que tuvo reflejo en todas las islas, excepto en El Hierro, en la que se apuntó un avance del 6,3% en relación con idéntico mes de 2020.

Los descensos de mayor intensidad de la energía disponible, en términos relativos, se registraron en Lanzarote, con un 24,5% menos que en enero del ejercicio precedente, y en Fuerteventura, donde disminuyó un 23,8 por ciento. Tras ella, se situaron Tenerife, con un 13,6% menos, y La Gomera, en la que se evidenció un retroceso interanual del 12,4 por ciento.

En cuanto al resto de islas, en Gran Canaria se apuntó un descenso del 10,5%, mientras que en La Palma, la caída fue del 10,4% interanual.

III.8. Tráfico portuario

Según muestran los datos más recientes publicados por la Autoridad Portuaria de Las Palmas, el tráfico total gestionado por el conjunto de puertos de competencia estatal de la provincia alcanzó las 2.227.715 toneladas a lo largo del pasado mes de enero, lo que se traduce en un aumento del 4,2%, en comparación con el volumen contabilizado durante el mes precedente.

Si atendemos al comportamiento de la actividad en cada uno de los recintos de esta Autoridad Portuaria, se pone de manifiesto que este incremento se reprodujo en todos ellos, excepto en el Puerto de Arrecife, donde se observó una minoración mensual del 22,3 por ciento.

No obstante, en Puerto del Rosario se evidenció un ascenso del tráfico total del orden del 10,9%, con respecto al mes de diciembre; al tiempo que el puerto capitalino de Las Palmas anotó un avance mensual del 5,4 por ciento.

En términos interanuales, en cambio, el tráfico portuario en el conjunto de puertos adscritos al Estado de la provincia más oriental, cerró el primer mes del año apuntando una disminución del 6,9%, si lo comparamos con el observado durante el mismo mes del pasado 2020.

Entrando en detalle por puertos, el recinto portuario de Arrecife anotó la caída más destacada, en términos relativos, cifrada en un 33,6% interanual; tras el que sitúa Puerto del Rosario, donde se experimentó un retroceso del 20,7%, en relación con el mes de enero del pasado ejercicio. Por último, el Puerto de Las Palmas apreció un decrecimiento del tráfico total del 4,7%, en términos interanuales.

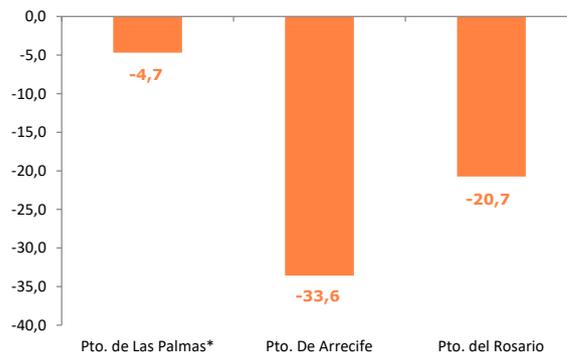
Profundizando en la evolución de los tráficos más relevantes, el total de mercancías observó al término del mes de enero una contracción interanual del 5,8% en el conjunto de los puertos adscritos a la Autoridad Portuaria de Las Palmas.

En lo que concierne a los avituallamientos, los datos indican una caída del 17,9%, en comparación con idéntico mes del año anterior.

Por el contrario, la pesca habría observado un alza interanual del 4,3% en el ámbito global de la provincia.

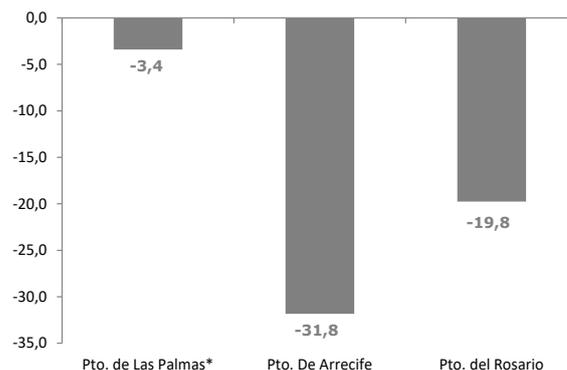
En cuanto al tráfico de pasajeros, durante el mes de enero se registró una minoración interanual del 90,5%, destacando la pérdida del 91,1% evidenciada por el número de cruceristas.

**VAR. INTERANUAL DEL TRÁFICO TOTAL.
ENE. 20-21**



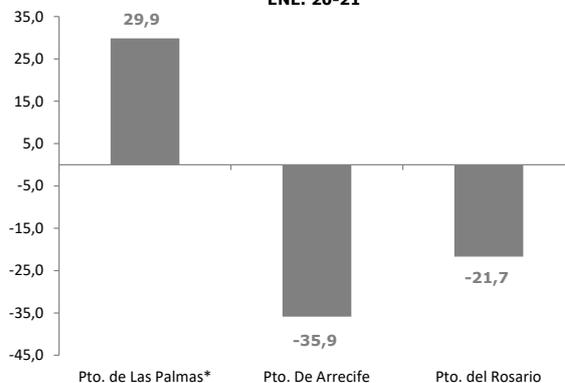
* Se incluyen los puertos de Salinetas y Arinaga.
Fuente: Autoridad Portuaria de Las Palmas

**VAR. INTERANUAL TRÁFICO DE MERCANCÍAS.
ENE. 20-21**



* Se incluyen los puertos de Salinetas y Arinaga.
Fuente: Autoridad Portuaria de Las Palmas

**VAR. INTERANUAL CONTENEDORES TEU'S.
ENE. 20-21**



* Se incluyen los puertos de Salinetas y Arinaga.
Fuente: Autoridad Portuaria de Las Palmas

Tabla III.8.1. ESTADÍSTICA DE TRÁFICO PORTUARIO EN LA PROVINCIA DE LAS PALMAS.

| | PTO. DE LAS PALMAS* | | | PTO. ARRECIFE | | |
|----------------------------------|---------------------|------------------|--------------|-------------------|------------------|--------------|
| | ENE. 20 | ENE. 21 | VAR. INT. | ENE. 20 | ENE. 21 | VAR. INT. |
| TRÁFICO DE PASAJE | | | | | | |
| TOTAL | 186.137 | 19.861 | -89,3 | 77.157 | 5.494 | -92,9 |
| PASAJEROS EN CRUCEROS TURÍSTICOS | 100.139 | 10.970 | -89,0 | 65.319 | 4.355 | -93,3 |
| AUTOMÓVILES | 35.692 | 25.669 | -28,1 | 5.472 | 2.485 | -54,6 |
| BUQUES | | | | | | |
| MERCANTES NÚMERO | 990 | 830 | -16,2 | 165 | 90 | -45,5 |
| MERCANTES G.T. (miles) | 20.294 | 15.299 | -24,6 | 3.916 | 1.856 | -52,6 |
| NO MERCANTES NÚMERO | 15 | 15 | 0,0 | 44 | 36 | -18,2 |
| NO MERCANTES G.T. (miles) | 22 | 24 | 8,7 | 3 | 3 | -7,1 |
| TOTAL NÚMERO | 1.005 | 845 | -15,9 | 209 | 126 | -39,7 |
| TOTAL G.T. (miles) | 20.316 | 15.324 | -24,6 | 3.919 | 1.859 | -52,6 |
| MERCANCIAS | | | | | | |
| CARGADAS | 273.517 | 244.111 | -10,8 | 28.230 | 19.021 | -32,6 |
| DESCARGADAS | 669.430 | 552.226 | -17,5 | 98.529 | 67.918 | -31,1 |
| TRANSBORDADAS | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - |
| EN TRÁNSITO | 1.004.875 | 1.085.181 | 8,0 | 765 | 0 | - |
| CARGADAS | 502.208 | 623.681 | 24,2 | 392 | 0 | - |
| DESCARGADAS | 502.667 | 461.500 | -8,2 | 373 | 0 | - |
| TOTAL | 1.947.822 | 1.881.518 | -3,4 | 127.524 | 86.939 | -31,8 |
| CONTENEDORES (T.E.U.S) | 71.115 | 92.344 | 29,9 | 4.848 | 3.109 | -35,9 |
| AVITUALLAMIENTO | 219.370 | 183.937 | -16,2 | 4.292 | 625 | -85,4 |
| PESCA | | | | | | |
| FRESCA | 6 | 0 | - | 18 | 0 | - |
| CONGELADA | 13.060 | 13.759 | 5,4 | 846 | 677 | -20,0 |
| TOTAL | 13.066 | 13.759 | 5,3 | 864 | 677 | -21,6 |
| TRÁFICO TOTAL | 2.167.198 | 2.065.455 | -4,7 | 131.834 | 87.564 | -33,6 |
| | PTO. DEL ROSARIO | | | TODOS LOS PUERTOS | | |
| | ENE. 20 | ENE. 21 | VAR. INT. | ENE. 20 | ENE. 21 | VAR. INT. |
| TRÁFICO DE PASAJE | | | | | | |
| TOTAL | 45.205 | 3.835 | -91,5 | 308.499 | 29.190 | -90,5 |
| PASAJEROS EN CRUCEROS TURÍSTICOS | 41.909 | 3.116 | -92,6 | 207.367 | 18.441 | -91,1 |
| AUTOMÓVILES | 1.324 | 833 | -37,1 | 42.488 | 28.987 | -31,8 |
| BUQUES | | | | | | |
| MERCANTES NÚMERO | 76 | 59 | -22,4 | 1.231 | 979 | -20,5 |
| MERCANTES G.T. (miles) | 2.211 | 1.110 | -49,8 | 26.420 | 18.266 | -30,9 |
| NO MERCANTES NÚMERO | 5 | 4 | -20,0 | 64 | 55 | -14,1 |
| NO MERCANTES G.T. (miles) | 0 | 0 | -4,5 | 26 | 27 | 6,7 |
| TOTAL NÚMERO | 81 | 63 | -22,2 | 1.295 | 1.034 | -20,2 |
| TOTAL G.T. (miles) | 2.211 | 1.110 | -49,8 | 26.446 | 18.293 | -30,8 |
| MERCANCIAS | | | | | | |
| CARGADAS | 17.514 | 13.383 | -23,6 | 319.261 | 276.515 | -13,4 |
| DESCARGADAS | 75.305 | 58.457 | -22,4 | 843.264 | 678.601 | -19,5 |
| TRANSBORDADAS | 0 | 0 | - | 0 | 0 | - |
| EN TRÁNSITO | 0 | 2.634 | - | 1.005.640 | 1.087.815 | 8,2 |
| CARGADAS | 0 | 1.317 | - | 502.600 | 624.998 | 24,4 |
| DESCARGADAS | 0 | 1.317 | - | 503.040 | 462.817 | -8,0 |
| TOTAL | 92.819 | 74.474 | -19,8 | 2.168.165 | 2.042.931 | -5,8 |
| CONTENEDORES (T.E.U.S) | 3.292 | 2.578 | -21,7 | 79.255 | 98.031 | 23,7 |
| AVITUALLAMIENTO | 1.404 | 222 | -84,2 | 225.066 | 184.784 | -17,9 |
| PESCA | | | | | | |
| FRESCA | 2 | 0 | - | 26 | 0 | - |
| CONGELADA | 126 | 220 | 74,6 | 14.032 | 14.656 | 4,4 |
| TOTAL | 128 | 220 | 71,9 | 14.058 | 14.656 | 4,3 |
| TRÁFICO TOTAL | 94.225 | 74.696 | -20,7 | 2.393.257 | 2.227.715 | -6,9 |

* Incluye los datos de los puertos de Salinetas y Arinaga; Fuente: Autoridad Portuaria de Las Palmas; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

III.9. Contabilidad regional

Las estimaciones más recientes, elaboradas por el Instituto Canario de Estadística, indican que el PIB a precios de mercado en las Islas habría apreciado en el transcurso del cuarto trimestre de 2020 un descenso del 0,2%, en relación con el periodo precedente.

Por el contrario, el PIB del conjunto del país habría registrado un incremento del 0,4%, con respecto al resultado estimado durante el tercer trimestre de 2020.

Si atendemos al valor de la producción en las Islas, según el sector en el que se desarrolla la actividad, se evidencia un comportamiento diferenciado en comparación con el dato del trimestre previo.

Así, el VAB asociado a la construcción habría anotado un retroceso del 3,3% si lo comparamos con el observado en el tercer periodo del mismo año; al tiempo que el VAB del sector industrial habría registrado una minoración trimestral del 1,0 por ciento.

En sentido opuesto, el conjunto de los servicios habría visto crecer el valor de su producción a razón de un 0,3% trimestral al cierre del último trimestre de 2020; mientras que la agricultura habría apuntado un avance del 0,6 por ciento.

En términos interanuales, el PIB del Archipiélago en el cuarto trimestre habría experimentado un notable descenso del 20,2% que, además, resulta mucho más intenso que el estimado en el ámbito nacional, donde se habría apreciado una caída del 9,1% a lo largo del mismo periodo.

Desde este mismo enfoque, el VAB del conjunto de los servicios describió en Canarias la disminución más destacada, cifrada en un 23,8%, en comparación con el resultado estimado para el mismo trimestre del año previo.

De igual manera, el VAB de la construcción apuntó un decrecimiento del 12,6% con respecto al último trimestre de 2019.

Por lo que se refiere al resto de sectores, el valor de la producción asociado a la industria habría apreciado en el Archipiélago una reducción interanual del 7,6%; mientras que, en cambio, la agricultura fue el único sector cuyo VAB se habría situado en terreno positivo, con un alza del 3,8 por ciento.

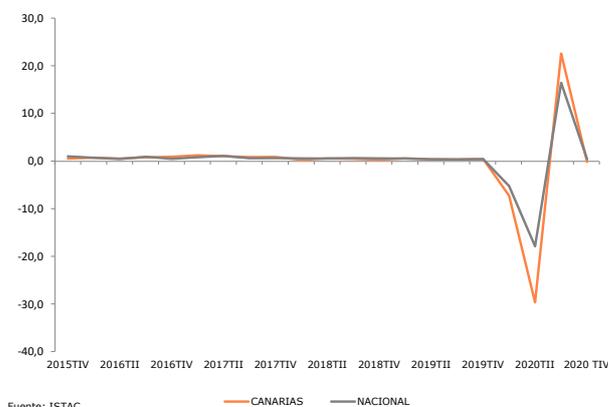
En términos de media anual, la economía de las Islas habría apuntado una caída del 20,1% al cierre de 2020, que resulta mucho más acusada que la experimentada a escala nacional, donde el PIB retrocedió un 11,0% en el conjunto del pasado ejercicio.

Tabla III.9.1. CONTABILIDAD REGIONAL

| | 2020 TIII | 2020 TIV | 2020 TIII | 2020 TIV |
|--------------------------------|-----------------|--------------|-------------|-------------|
| | CANARIAS | | NACIONAL | |
| | VAR. TRIMESTRAL | | | |
| PIB a p.m. | 22,6 | -0,2 | 16,4 | 0,4 |
| VAB Agricultura | 0,4 | 0,6 | -1,2 | 4,9 |
| VAB Industria | 32,8 | -1,0 | 26,2 | -0,1 |
| VAB Construcción | 22,3 | -3,3 | 22,5 | -8,1 |
| VAB Servicios | 23,3 | 0,3 | 14,9 | 1,1 |
| Imp. Netos sobre los productos | 17,0 | -3,6 | 15,6 | -0,1 |
| | VAR. INTERANUAL | | | |
| PIB a p.m. | -19,7 | -20,2 | -9,0 | -9,1 |
| VAB Agricultura | 2,5 | 3,8 | 3,7 | 8,7 |
| VAB Industria | -7,9 | -7,6 | -4,4 | -4,3 |
| VAB Construcción | -11,3 | -12,6 | -11,0 | -18,2 |
| VAB Servicios | -23,5 | -23,8 | -10,2 | -9,8 |
| Imp. Netos sobre los productos | -19,3 | -21,7 | -10,4 | -10,3 |

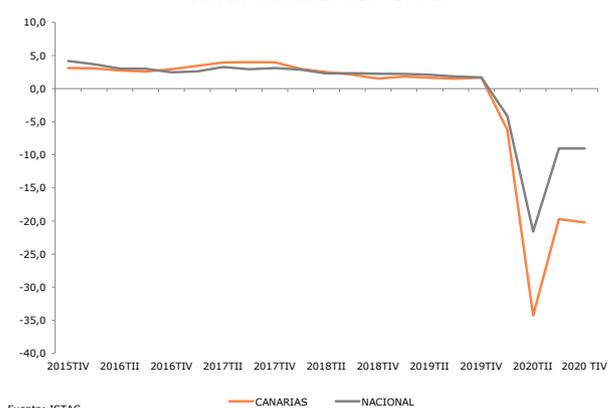
Fuente: ISTAC; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios.

EVOLUCIÓN DEL PIB a p.m.
Var. Trimestral IVT 15 - IVT 20



Fuente: ISTAC

EVOLUCIÓN DEL PIB a p.m.
Var. Interanual IVT 15 - IVT 20



Fuente: ISTAC

IV. Estadística de sociedades mercantiles

Tabla IV.1. SOCIEDADES MERCANTILES CREADAS Y CAPITAL SUSCRITO. ENERO 2021.

| | Sociedades creadas | | Var. 20-21 | Capital suscrito* | | Var. 20-21 |
|-----------------|--------------------|--------------|--------------|-------------------|----------------|--------------|
| | ENE. 20 | ENE. 21 | | ENE. 20 | ENE. 21 | |
| LAS PALMAS | 171 | 139 | -18,7 | 9.119 | 4.324 | -52,6 |
| S/C TENERIFE | 163 | 117 | -28,2 | 6.352 | 3.986 | -37,2 |
| CANARIAS | 334 | 256 | -23,4 | 15.471 | 8.310 | -46,3 |
| NACIONAL | 8.658 | 7.811 | -9,8 | 868.093 | 627.728 | -27,7 |

* Miles de euros

Fuente: INE, Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

Tabla IV.2. SOCIEDADES CREADAS Y CAPITAL SUSCRITO POR CC.AA. ENERO 2021.

| | Socied. creadas | Var. Inter. | Capital suscrito* | Var. Inter. |
|--------------------|-----------------|--------------|-------------------|--------------|
| ANDALUCÍA | 1.361 | -9,4 | 90.272 | -13,7 |
| ARAGÓN | 119 | -27,4 | 17.410 | 88,4 |
| ASTURIAS | 115 | -3,4 | 7.163 | 15,1 |
| BALEARES | 237 | -14,7 | 19.486 | 37,0 |
| CANARIAS | 256 | -23,4 | 8.310 | -46,3 |
| CANTABRIA | 67 | 36,7 | 847 | -6,2 |
| CASTILLA Y LEÓN | 223 | -8,2 | 10.785 | -81,3 |
| CASTILLA-LA MANCHA | 225 | -4,3 | 7.265 | 86,2 |
| CATALUÑA | 1.653 | -6,5 | 85.506 | -60,6 |
| COM. VALENCIANA | 944 | -2,3 | 145.081 | 100,0 |
| EXTREMADURA | 101 | 16,1 | 4.206 | -5,0 |
| GALICIA | 306 | -16,6 | 32.390 | -2,9 |
| MADRID | 1.626 | -14,7 | 136.185 | -53,5 |
| MURCIA | 236 | 1,7 | 25.439 | 237,0 |
| NAVARRA | 65 | -4,4 | 14.660 | -10,7 |
| PAÍS VASCO | 244 | -14,4 | 20.874 | 91,9 |
| LA RIOJA | 26 | -29,7 | 230 | -79,2 |
| CEUTA Y MELILLA | 7 | -61,1 | 1.618 | 2.279,4 |
| NACIONAL | 7.811 | -9,8 | 627.728 | -27,7 |

* Miles de euros

Fuente: INE; Elaboración: Confederación Canaria de Empresarios

El número de sociedades mercantiles creadas en las Islas a lo largo del pasado mes de enero, alcanzó un total de 256 entidades, lo que equivale a un descenso del 23,4% en el número de entidades constituidas con respecto a la cifra del mismo mes de 2020.

A escala nacional, por su parte, el número de sociedades mercantiles de nueva creación evidenció un retroceso del 9,8% interanual, hasta contabilizar un total de 7.811 unidades, 847 entidades menos que las registradas en enero del ejercicio anterior.

Recuperando el análisis del Archipiélago, y estudiando ahora la estadística en términos provinciales, la cantidad de sociedades constituidas en la provincia oriental se contrajo un 18,7%, al tiempo que el número de sociedades mercantiles creadas en las islas occidentales experimentó un descenso interanual de mayor intensidad, del 28,1 por ciento.

En valores absolutos, la cantidad de nuevas sociedades constituidas en Las Palmas se situó en las 139 entidades, 32 menos que en enero de 2020; al tiempo que en la provincia de Santa Cruz de Tenerife se crearon 117 sociedades mercantiles, esto es, 46 unidades menos que hace un año.

De entre el resto de regiones, destaca el retroceso del 61,5% registrado por Ceuta y Melilla, en su conjunto; seguidas de La Rioja, donde el descenso fue del 29,7%; y de Aragón, con una disminución del 27,4 por ciento.

En términos absolutos, Cataluña fue la autonomía que menor número de sociedades nuevas habría creado en el último año, con 280 sociedades menos; tras la que se situó Madrid, con un número menor de 115 entidades.

En el lado opuesto, el número de nuevas sociedades mercantiles creció durante el mes de referencia en Cantabria, con un repunte del 36,7% interanual; en Extremadura, en la que se anotó un avance del 16,4%; y en Murcia, con un ascenso interanual del 1,7 por ciento.

En lo referente al capital suscrito en Canarias, las estadísticas oficiales señalan un total de 8,2 millones de euros al cierre del mes de enero, lo que se traduce en un descenso del 46,5% interanual; mientras que en el ámbito del Estado, se observó un decrecimiento del 27,7%, registrando un volumen total 627,7 millones de euros.

V. Conclusiones

La **economía internacional** se encuentra todavía sujeta a un elevado grado de incertidumbre, en un contexto en el que el proceso de vacunación está siendo más lento de lo inicialmente previsto en ámbitos como el europeo, lo que sumado a la aparición de nuevas variantes del COVID-19 están dificultando el levantamiento de las restricciones en vigor para contener el avance de la pandemia.

Pese a todo, la relativa estabilización y mejora de la curva de contagios en algunos países durante las últimas semanas, junto con la aprobación de nuevos paquetes de estímulo fiscal en territorios como EEUU o Japón y el entorno financiero excepcionalmente acomodaticio, están permitiendo mejorar en cierta medida el sentimiento económico global y con ello la expectativa de que la reactivación económica pueda cobrar un mayor impulso en los próximos meses.

En este sentido se ha pronunciado la OCDE en su último informe de previsiones, en donde estiman que tras cerrar 2020 con una caída del 3,4%, el PIB mundial podría alcanzar a mediados de 2021 niveles previos al comienzo de la pandemia y finalizar el año con un crecimiento del 5,6%, lo que supone revisar al alza en casi un punto y medio sus proyecciones de diciembre, cuando estimaban que el crecimiento mundial se situaría en el entorno del 4,2 por ciento.

En cualquier caso, la OCDE ha resaltado que gran parte de esta mejora en las perspectivas dependerá de que se agilice el ritmo de producción y distribución de las vacunas, cuyo avance está resultando notablemente desigual entre territorios, y de que se acelere la aplicación de los nuevos paquetes de apoyo, como es el caso el Plan Europeo de recuperación, a fin de impulsar el crecimiento de la actividad y del empleo de una manera más sostenida.

Por otro lado, cabe señalar que la mejora de las perspectivas mundiales ha traído aparejado un nuevo repunte de la inflación en sus componentes más volátiles, especialmente acusada en el mercado de petróleo, habiéndose situado el precio del barril de Brent al cierre de febrero en los 62,77 dólares, su nivel más alto desde enero de 2020, respaldado también, desde el lado de la oferta, por la decisión de la OPEP y sus aliados de mantener el recorte de su producción como mínimo hasta mayo.

En lo que atañe a **EEUU**, tras el fuerte frenazo que supuso la intensificación de los rebrotes en este país en el último tramo de 2020, los últimos indicadores disponibles apuntan a que la recuperación de su actividad productiva ha cobrado un notorio empuje en el arranque de 2021.

Ello habría sido resultado del rápido avance de la tasa de vacunación y la reducción de los contagios entre su población, que ha permitido relajar algunas de las restricciones impuestas frente al COVID-19 y del efecto positivo que ha ejercido sobre el consumo la puesta en marcha del paquete fiscal de 0,9 billones de dólares aprobado en diciembre, y al que se sumará en las próximas semanas el nuevo paquete aprobado recientemente por importe de 1,9 billones.

En este escenario, la OCDE prevé que el PIB estadounidense crezca un 6,5% en 2021 (3,3 puntos más que en su estimación anterior) y un 4,0% en 2022 (cinco décimas más).

En cuanto a **China**, tras cerrar el pasado ejercicio con un aumento del PIB del 2,3%, erigiéndose como uno de los pocos países que lograron finalizar 2020 en terreno positivo y en niveles prepandemia, la información económica más reciente sugiere que esta tendencia probablemente haya tenido continuidad durante los primeros meses de 2021.

En este contexto más favorable las autoridades chinas han comenzado a reducir la intensidad de sus estímulos, con el objetivo de evitar un mayor sobreendeudamiento de su economía y han anunciado que vuelven a fijar su objetivo de crecimiento en una tasa superior al 6,0 por ciento.

En cambio, en el ámbito de la **Eurozona** y pese a la mejor resiliencia mostrada por su economía frente a las medidas para contener la tercera ola de la pandemia, los datos del primer trimestre señalan que la reactivación sigue denotando una mayor fragilidad con respecto a otros territorios.

Al mismo tiempo, también parecen corroborar que las marcadas divergencias existentes entre los distintos sectores y países se han ido acentuando en los últimos meses, constatándose un mejor desempeño en aquellas economías en donde el sector industrial y las exportaciones tienen un mayor peso como puede ser Alemania, mientras que las más dependientes de los servicios y el turismo todavía afrontan una elevada incertidumbre.

En cualquier caso, la OCDE ha elevado las previsiones de crecimiento de la Eurozona en 3 décimas para 2021, hasta el 3,9%, y en cinco décimas para 2022, hasta el 3,8%, ante la expectativa de que los recientes avances en las campañas de vacunación permitan una mayor apertura de su actividad económica.

Dentro de esta revisión, destaca especialmente la efectuada para **España**, cuyo avance del PIB para 2021 ha sido elevado por la OCDE en siete décimas, hasta el 5,7%, y en ocho décimas para 2022, hasta el 4,8 por ciento.

No obstante, se debe destacar que pese al aumento de las previsiones para nuestra economía, este se produce en un escenario en el que el PIB español se habría reducido en 2020 un 11,0%, la mayor caída dentro de las economías avanzadas, y en valores muy alejados de los que maneja el Gobierno español para 2021 (+7,2%)

En materia de empleo, las cifras de afiliación a la Seguridad Social, a último día del mes de febrero, muestran un leve aumento del 0,1%, 14.290 trabajadores más que en enero. No obstante, en relación con febrero de 2020, el empleo se ha reducido en nuestro país un 2,3%, 438.494 efectivos menos con respecto al mismo mes del año anterior.

En cuanto al paro registrado, los datos de febrero denotan un incremento de 44.436 parados, un 1,1% más que en enero; al tiempo que, en comparación con el mismo mes de 2020, se elevó un 23,5%, 767.742 desempleados más que hace un año, hasta contabilizar un total de 4.008.789 desempleados.

Trasladando el análisis a **Canarias**, los principales indicadores de actividad y de empleo han vuelto a poner de relieve la especial sensibilidad de las Islas ante el impacto de la pandemia.

Así, los datos de la Contabilidad Trimestral de Canarias, publicados por el ISTAC, estiman que el PIB del Archipiélago se habría reducido en el último trimestre de 2020 un 0,2%, al contrario que en el conjunto nacional, en donde el PIB se habría incrementado un 0,4% con respecto al trimestre anterior.

Por sectores, la caída trimestral observada en Canarias habría sido encabezada, en términos relativos, por la construcción, que registró un descenso del 3,3% en comparación con el trimestre previo, seguida por la industria, cuyo VAB asociado se habría minorado durante el periodo un 1,0 por ciento.

Por el contrario, la agricultura habría incrementado su VAB un 0,6% y los servicios a razón de un 0,3%, lo que supone en este último caso una fuerte moderación del crecimiento observado durante el trimestre precedente (+23,3%).

Con respecto a hace un año, la economía de Canarias habría registrado un marcado retroceso del 20,2%, 11,2 puntos superior al observado por la media nacional (-9,1%) y el más severo de los estimados hasta la fecha por las distintas comunidades autónomas (Andalucía, -8,7%; Cataluña, -9,6%; Navarra, -5,9% y el País Vasco, -7,6%).

En cuanto al mercado laboral, los datos de afiliación a la Seguridad Social al cierre de febrero, apuntan a un ligero repunte del 0,1%, 1.019 efectivos más que en enero, aunque, con respecto al dato de hace un año, febrero de 2020, la afiliación en las Islas se ha reducido en 49.927 trabajadores, una caída del 6,1% que casi triplica al descenso anotado en el conjunto del país (-2,3%).

Desde este enfoque, los servicios han seguido encabezando la pérdida de afiliados, con 47.234 efectivos menos que hace un año, destacando la destrucción de empleo observada por la actividad privada en ramas como la "Hostelería", el "Comercio", los "Transportes" y las "Actividades administrativas", que, en conjunto, han perdido 52.172 afiliados a la Seguridad Social en el último año.

El resto de sectores productivos también destruyeron empleo en el último año, con un descenso interanual de 1.428 traba-

jadores en la industria, de 785 empleados en la agricultura y de 480 afiliados en la construcción.

En lo que respecta al dato de paro registrado, este también refleja el mayor impacto del COVID-19 en Canarias, constatando que el desempleo en las Islas se incrementó en febrero en 4.247 personas, un 1,5% más que en el mes anterior.

Con respecto a hace un año, el paro también aumenta y lo hace de manera más intensa que en el total nacional, al superar en un 36,4% (23,5% nacional), el dato de paro de hace un año, lo que supone 75.640 personas más en situación de desempleo en el Archipiélago.

En cuanto al turismo, la entrada de viajeros procedentes del extranjero ha seguido muy condicionada por las restricciones y medidas de confinamiento en nuestros mercados emisores, y ha vuelto a situarse en terreno negativo durante el mes de febrero.

Así, el número de turistas extranjeros se aminoró en febrero un 13,8% en Canarias, 12.248 visitantes menos que en enero y acumula un retroceso de 2,2 millones de turistas en los dos primeros meses del año, un 92,8% menos que en el mismo periodo del ejercicio anterior.

Con respecto a otros indicadores de demanda interna, los datos de IPC correspondientes al mes de febrero, siguen constatando el marcado estancamiento que atraviesa el consumo, toda vez que evidencian un retroceso de los precios en Canarias del 0,5%, una décima menos que a escala estatal (-0,6%).

El retroceso del IPC en las Islas se debió, fundamentalmente, al descenso del 5,4% cifrado por "Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles", en consonancia con la caída anotada por su subgrupo "Electricidad, gas y otros combustibles", que se redujo en el último mes un 16,0%; y, en menor medida, con los retrocesos registrados por "Vestido y calzado" (-1,7%) y Ocio y cultura (-0,1%).

En términos interanuales, los precios en Canarias también se volvieron a situar en terreno negativo, con un retroceso del 0,4%, mientras que en el contexto nacional la inflación registró una tasa de variación nula.

El análisis expuesto vuelve a constatar el especial estado de fragilidad por el que atraviesa la economía de Canarias, lo que resalta, por un lado, la necesidad de acelerar el proceso de vacunación como paso previo indispensable para poder afrontar la fase de recuperación real, y por otro, agilizar la gestión de las medidas de apoyo destinadas a evitar la destrucción de nuestro tejido productivo y del empleo.

Resulta también de vital importancia minorar la imposición que siguen soportando nuestras empresas y autónomos, a través de la exoneración del 100% de las cargas sociales y tributarias en un periodo en el que la actividad productiva se encuentra todavía limitada por las necesarias medidas de contención y en muchos casos confrontando graves problemas de solvencia y sin ingresos.

INDICADORES DE COYUNTURA DE LA ECONOMÍA INSULAR

| Indicador | | Gran Canaria | Lanzarote | Fuerteventura | Tenerife | La Palma | El Hierro | La Gomera |
|---|--------|--------------|-----------|---------------|----------|----------|-----------|-----------|
| MERCADO LABORAL (1) | | | | | | | | |
| Afiliaciones a la Seguridad Social | | | | | | | | |
| TOTAL | dic-20 | 322.727 | 51.497 | 35.141 | 335.764 | 23.735 | 2.729 | 5.350 |
| Variación interanual | dic-20 | -4,2 | -11,4 | -13,1 | -5,9 | -0,9 | 1,0 | -5,6 |
| Paro Registrado | | | | | | | | |
| Agricultura | ene-21 | 2.136 | 177 | 210 | 2.336 | 484 | 85 | 327 |
| Industria | ene-21 | 4.342 | 451 | 376 | 4.541 | 328 | 34 | 42 |
| Construcción | ene-21 | 10.404 | 1.344 | 1.199 | 11.632 | 934 | 104 | 187 |
| Servicios | ene-21 | 82.983 | 16.067 | 12.865 | 93.364 | 6.678 | 732 | 1.339 |
| Sin empleo anterior | ene-21 | 10.002 | 1.081 | 800 | 10.462 | 989 | 90 | 105 |
| TOTAL | ene-21 | 109.867 | 19.120 | 15.450 | 122.335 | 9.413 | 1.045 | 2.000 |
| Variación interanual | | | | | | | | |
| Agricultura | ene-21 | 22,3 | 90,3 | 59,1 | 28,9 | -1,2 | 37,1 | -13,9 |
| Industria | ene-21 | 17,4 | 40,1 | 44,6 | 21,1 | 21,5 | 0,0 | 16,7 |
| Construcción | ene-21 | 13,2 | 49,3 | 47,5 | 24,0 | 10,7 | 26,8 | -4,6 |
| Servicios | ene-21 | 25,6 | 70,6 | 55,8 | 34,6 | 18,6 | 20,8 | 20,8 |
| Sin empleo anterior | ene-21 | 38,3 | 85,4 | 101,5 | 47,2 | 30,8 | 25,0 | 36,4 |
| TOTAL | ene-21 | 24,9 | 68,9 | 56,7 | 33,9 | 17,8 | 22,1 | 11,3 |
| Contratos Registrados | | | | | | | | |
| TOTAL | ene-21 | 15.143 | 1.580 | 1.662 | 13.141 | 1.191 | 204 | 419 |
| Variación interanual | ene-21 | -41,1 | -69,3 | -51,0 | -54,3 | -34,4 | 45,7 | -5,0 |
| ENTRADA DE VIAJEROS (2) | | | | | | | | |
| Turistas alemanes | ene-21 | 12.051 | 2.172 | 7.253 | 10.079 | 1.679 | - | - |
| Turistas británicos | ene-21 | 393 | 284 | 164 | 1.323 | 0 | - | - |
| Turistas extranjeros | ene-21 | 30.843 | 7.535 | 14.158 | 33.850 | 2.075 | - | - |
| Pasajeros nacionales | ene-21 | 74.197 | 25.638 | 23.284 | 73.642 | 15.291 | 5.047 | 1.525 |
| Variación interanual | | | | | | | | |
| Turistas alemanes | ene-21 | -85,9 | -91,1 | -86,6 | -87,0 | -82,6 | - | - |
| Turistas británicos | ene-21 | -99,3 | -99,7 | -99,6 | -99,2 | -100,0 | - | - |
| Turistas extranjeros | ene-21 | -91,3 | -95,7 | -90,1 | -92,3 | -88,7 | - | - |
| Pasajeros nacionales | ene-21 | -65,7 | -66,9 | -58,9 | -69,8 | -60,9 | -52,8 | -37,1 |
| VIAJEROS ALOJADOS EN ESTABLECIMIENTOS TURÍSTICOS (3) | | | | | | | | |
| Apartamentos | ene-21 | 10.997 | 5.953 | 2.665 | 17.226 | 1.534 | 143 | 876 |
| Hoteles | ene-21 | 34.242 | 6.647 | 10.434 | 32.503 | 2.611 | 0 | 2.030 |
| TOTAL | ene-21 | 45.239 | 12.600 | 13.099 | 49.729 | 4.145 | 143 | 2.906 |
| Variación interanual | | | | | | | | |
| Apartamentos | ene-21 | -86,7 | -89,9 | -86,8 | -81,9 | -65,3 | -71,5 | -76,3 |
| Hoteles | ene-21 | -84,3 | -93,4 | -90,2 | -89,2 | -80,1 | - | -72,9 |
| TOTAL | ene-21 | -84,9 | -92,1 | -89,6 | -87,4 | -76,4 | -71,5 | -74,0 |
| PERNOCTACIONES EN ESTABLECIMIENTOS TURÍSTICOS (3) | | | | | | | | |
| Apartamentos | ene-21 | 98.413 | 50.906 | 22.648 | 105.923 | 8.912 | 639 | 10.054 |
| Hoteles | ene-21 | 168.447 | 36.364 | 77.711 | 136.944 | 7.998 | - | 7.814 |
| TOTAL | ene-21 | 266.860 | 87.270 | 100.359 | 242.867 | 16.910 | 639 | 17.868 |
| Variación interanual | | | | | | | | |
| Apartamentos | ene-21 | -88,6 | -90,1 | -88,4 | -87,3 | -78,0 | -62,8 | -73,1 |
| Hoteles | ene-21 | -89,6 | -95,3 | -91,3 | -93,6 | -91,2 | - | -81,8 |
| TOTAL | ene-21 | -89,2 | -93,3 | -90,8 | -91,9 | -87,2 | -62,8 | -77,7 |

INDICADORES DE COYUNTURA DE LA ECONOMÍA INSULAR

| Indicador | | Gran Canaria | Lanzarote | Fuerteventura | Tenerife | La Palma | El Hierro | La Gomera |
|---|--------|--------------|-----------|---------------|----------|----------|-----------|-----------|
| PERSONAL EMPLEADO EN ESTABLECIMIENTOS TURÍSTICOS (3) | | | | | | | | |
| Apartamentos | ene-21 | 1.357 | 824 | 284 | 1.522 | 198 | 20 | 144 |
| Hoteles | ene-21 | 3.898 | 1.723 | 1.962 | 4.906 | 189 | - | 387 |
| TOTAL | ene-21 | 5.255 | 2.547 | 2.246 | 6.428 | 387 | 20 | 531 |
| Variación interanual | | | | | | | | |
| Apartamentos | ene-21 | -61,6 | -68,8 | -71,9 | -58,2 | -26,4 | -25,9 | -36,3 |
| Hoteles | ene-21 | -68,9 | -74,9 | -75,2 | -75,3 | -72,9 | - | -6,7 |
| TOTAL | ene-21 | -67,3 | -73,2 | -74,9 | -72,7 | -60,0 | -25,9 | -17,2 |
| GRADO DE OCUPACIÓN POR PLAZAS TURÍSTICAS (3) | | | | | | | | |
| Apartamentos | ene-21 | 14,3 | 8,8 | 10,6 | 14,0 | 15,6 | 5,9 | 15,1 |
| Hoteles | ene-21 | 19,3 | 10,3 | 15,2 | 14,8 | 17,4 | - | 14,6 |
| Variación interanual | | | | | | | | |
| Apartamentos | ene-21 | -41,1 | -43,6 | -36,1 | -43,8 | -33,4 | -8,1 | -25,1 |
| Hoteles | ene-21 | -57,4 | -54,4 | -44,0 | -58,8 | -42,4 | - | -61,8 |
| ESTANCIA MEDIA (3) | | | | | | | | |
| Apartamentos | ene-21 | 9,0 | 8,6 | 8,5 | 6,2 | 5,8 | 4,5 | 11,5 |
| Hoteles | ene-21 | 4,9 | 5,5 | 7,5 | 4,2 | 3,1 | 0,0 | 3,9 |
| TOTAL | ene-21 | 5,9 | 6,9 | 7,7 | 4,9 | 4,1 | 4,5 | 6,1 |
| Variación interanual | | | | | | | | |
| Apartamentos | ene-21 | -1,5 | -0,1 | -1,2 | -2,6 | -3,3 | 1,0 | 1,4 |
| Hoteles | ene-21 | -2,5 | -2,3 | -1,0 | -3,0 | -3,9 | - | -1,9 |
| TOTAL | ene-21 | -2,4 | -1,2 | -1,0 | -2,7 | -3,4 | 1,0 | -1,0 |
| TRÁFICO PORTUARIO (4) | | | | | | | | |
| Total Pasajeros | ene-21 | 19.861 | 5.494 | 3.835 | 98.312 | 14.329 | 5.352 | 40.677 |
| Total Buques | ene-21 | 845 | 126 | 63 | 865 | 199 | 40 | 229 |
| Total Mercancías TM | ene-21 | 1.881.518 | 86.939 | 74.474 | 796.877 | 65.762 | 6.508 | 15.317 |
| TRAFICO TOTAL TM | ene-21 | 2.065.454 | 87.564 | 74.696 | 829.071 | 66.115 | 6.508 | 15.586 |
| Variación interanual | | | | | | | | |
| Total Pasajeros | ene-21 | -89,3 | -92,9 | -91,5 | -71,7 | -69,7 | -59,5 | -69,5 |
| Total Buques | ene-21 | -15,9 | -39,7 | -22,2 | -21,7 | -19,4 | -23,1 | -31,2 |
| Total Mercancías TM | ene-21 | -3,4 | -31,8 | -19,8 | -17,5 | -15,9 | -5,2 | -24,9 |
| TRAFICO TOTAL TM | ene-21 | -4,7 | -33,6 | -20,7 | -17,8 | -18,2 | -7,3 | -27,6 |
| ENERGÍA ELÉCTRICA DISPONIBLE (5) | | | | | | | | |
| TOTAL (Mwh) | ene-21 | 260.254 | 55.555 | 42.665 | 261.887 | 20.230 | 3.609 | 5.398 |
| Variación interanual | ene-21 | -10,5 | -24,5 | -23,8 | -13,6 | -10,4 | 6,3 | -12,4 |
| EXPORTACIÓN DE PLÁTANOS AL MERCADO NACIONAL (6) | | | | | | | | |
| TOTAL TM | nov-20 | 5.408 | - | - | 14.833 | 10.795 | 352 | 245 |
| Variación interanual | nov-20 | 20,2 | - | - | 16,6 | 6,3 | 12,0 | 13,9 |
| VENTA AL POR MAYOR DE CEMENTO (7) | | | | | | | | |
| TOTAL TM | ene-21 | 12.876 | 5.129 | 2.936 | 17.246 | 1.658 | 414 | 464 |
| Variación interanual | ene-21 | -19,7 | 3,4 | 8,9 | 2,3 | -29,5 | 11,0 | -6,8 |

(1) Observatorio Canario del Empleo y de la Formación Profesional (OBECAN). (2) Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea (AENA), total acumulado de pasajeros entrados a través de aeropuertos internacionales. (3) INE, Encuestas de alojamiento en establecimientos turísticos. (4) Autoridad Portuaria de Las Palmas y Autoridad Portuaria de Santa Cruz de Tenerife. (5) ENDESA. (6) ISTAC, Estadística de Exportación de Productos Agrarios. (7) ISTAC, Estadística de Venta al por Mayor de Cemento.

INDICADORES DE COYUNTURA DE LA ECONOMÍA ESPAÑOLA

(Variación interanual en porcentaje, salvo indicación en contrario)

| Indicador | 2019 | 2020 (1) | 2020 IT | 2020 IIT | 2020 IIIT | 2020 IVT | Fecha |
|--|-------|----------|----------|-----------|-----------|-------------|----------|
| A. CONTABILIDAD NACIONAL (2) | | | | | | | |
| Demanda | | | | | | | |
| Gasto en consumo final | 1,3 | -8,2 | -3,6 | -17,9 | -6,9 | -4,4 | T. IV 20 |
| Gasto en consumo final hogares | 0,9 | -12,6 | -6,1 | -25,4 | -10,5 | -8,4 | T. IV 20 |
| Gasto en consumo final AAPP | 2,3 | 4,5 | 3,8 | 3,2 | 3,8 | 7,0 | T. IV 20 |
| Formación bruta de capital fijo | 2,7 | -12,4 | -5,2 | -24,5 | -9,1 | -11,0 | T. IV 20 |
| Activos fijos materiales | 2,7 | -14,5 | -7,1 | -28,2 | -10,2 | -12,7 | T. IV 20 |
| Bienes de equipo y act. cultivados | 4,3 | -12,6 | -7,4 | -31,8 | -5,9 | -5,8 | T. IV 20 |
| Construcción | 1,6 | -15,8 | -6,9 | -25,9 | -13,1 | -17,5 | T. IV 20 |
| Producción propiedad intelectual | 2,6 | -1,5 | 4,6 | -5,2 | -3,3 | -2,1 | T. IV 20 |
| Variación de existencias (3) | -0,1 | -0,3 | -0,1 | -0,2 | -0,2 | -0,8 | T. IV 20 |
| Demanda nacional (3) | 1,4 | -9,0 | -3,9 | -18,7 | -7,2 | -6,3 | T. IV 20 |
| Exportaciones | 2,3 | -20,9 | -5,6 | -37,8 | -19,3 | -20,6 | T. IV 20 |
| Importaciones | 0,7 | -16,8 | -5,3 | -32,5 | -15,4 | -14,1 | T. IV 20 |
| Demanda externa neta (3) | 0,6 | -1,9 | -0,2 | -2,9 | -1,8 | -2,7 | T. IV 20 |
| Oferta | | | | | | | |
| Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca | -2,3 | 4,7 | 0,1 | 6,5 | 3,7 | 8,7 | T. IV 20 |
| Industria | 1,7 | -9,4 | -5,2 | -23,7 | -4,4 | -4,3 | T. IV 20 |
| Construcción | 4,3 | -15,9 | -6,6 | -27,5 | -11,0 | -18,2 | T. IV 20 |
| Servicios | 2,2 | -11,2 | -3,3 | -21,6 | -10,2 | -9,8 | T. IV 20 |
| PIB a p.m. | 2,0 | -11,0 | -4,2 | -21,6 | -9,0 | -9,1 | T. IV 20 |
| Indicador | 2020 | 2021 (1) | 2020 IIT | 2020 IIIT | 2020 IVT | 2021 IT (1) | Fecha |
| B. ACTIVIDAD GENERAL | | | | | | | |
| Afiliados Seg. Social | -2,2 | -1,7 | -4,3 | -2,9 | -1,7 | -1,7 | Feb. 21 |
| Consumo de Energía Eléctrica (5) | -5,0 | -2,0 | -12,8 | -3,8 | -1,4 | -2,0 | Feb. 21 |
| I. Sentimiento Econ. (1990-2019=100) | 90,2 | 92,3 | 78,5 | 90,3 | 90,1 | 92,3 | Feb. 21 |
| C. INDUSTRIA | | | | | | | |
| I. Sintético Industria (4) | -5,0 | - | -14,2 | -2,7 | -0,5 | - | T. IV 20 |
| Afiliados Seg. Social, Industria | -2,0 | -1,7 | -3,4 | -2,2 | -1,9 | -1,7 | Ene. 21 |
| Confianza Industrial (7) | | | | | | | |
| Índice Confianza Industrial (CVE) | -14,0 | -8,1 | -27,8 | -11,9 | -11,0 | -8,1 | Feb. 21 |
| Nivel cartera de pedidos | -30,1 | -14,9 | -53,4 | -38,4 | -20,9 | -14,9 | Feb. 21 |
| Nivel existencias | 8,1 | 1,6 | 10,4 | 5,5 | 8,7 | 1,6+ | Feb. 21 |
| Utilización capacidad productiva (%) | 74,4 | 77,0 | 70,0 | 71,9 | 75,6 | 77,0 | T. I 21 |
| D. CONSTRUCCIÓN | | | | | | | |
| I. Sintético Construcción (4) | -3,8 | - | -6,9 | -2,9 | -2,4 | - | T. IV 20 |
| Afiliados Seg. Social. Construcción | -2,0 | -0,5 | -5,3 | -0,5 | 0,2 | -0,5 | Ene. 21 |
| Visados. Superficie a construir. Vivienda | -19,8 | - | -39,4 | -18,9 | -7,8 | - | Dic. 20 |
| Licitación oficial (precios corrientes) | -9,7 | - | -17,3 | 14,4 | -25,1 | - | Dic. 20 |
| Hipotecas. Número | -7,5 | - | -19,6 | -4,2 | -11,2 | - | Dic. 20 |
| Hipotecas. Capital prestado | -6,1 | - | -18,2 | -5,8 | -9,1 | - | Dic. 20 |
| Precio m ² vivienda | -1,1 | - | -1,7 | -1,1 | -1,8 | - | T. IV 20 |
| Compraventa de viviendas | -17,7 | - | -43,0 | -16,7 | -3,2 | - | Dic. 20 |
| E. SERVICIOS | | | | | | | |
| Indicador sintético Servicios (4) | -8,8 | - | -15,0 | -10,0 | -7,8 | - | T. IV 20 |
| Afiliados Seg. Social. Servicios | -2,3 | -1,4 | -4,6 | -3,3 | -2,0 | -1,4 | Ene. 21 |
| Entrada de visitantes | -71,1 | -81,8 | -98,1 | -69,7 | -79,8 | -81,8 | Ene. 21 |
| Gasto total de turistas | -78,5 | -90,5 | -99,5 | -82,3 | -89,0 | -90,5 | Ene. 21 |
| Pernoctaciones en hoteles | -73,3 | -85,0 | -97,8 | -71,5 | -83,1 | -85,0 | Ene. 21 |
| I. Confianza Servicios (6) | -26,2 | -28,5 | -47,1 | -35,9 | -29,4 | -28,5 | Feb. 21 |

INDICADORES DE COYUNTURA DE LA ECONOMÍA ESPAÑOLA

(Variación interanual en porcentaje, salvo indicación en contrario)

| Indicador | 2020 | 2021 (1) | 2020 IIT | 2020 IIIT | 2020 IVT | 2021 IT (1) | Fecha |
|--|-------|----------|----------|-----------|----------|-------------|---------|
| F. CONSUMO PRIVADO | | | | | | | |
| I. Ventas com. al por menor real corregido | -6,9 | -9,4 | -18,1 | -3,5 | -2,5 | -9,4 | Ene. 21 |
| IPI bienes consumo filtrado | -7,5 | -6,0 | -17,8 | -4,3 | -3,3 | -6,0 | Ene. 21 |
| Importación bienes de consumo | -17,2 | - | -37,8 | -14,8 | -6,8 | - | Dic. 20 |
| Matriculaciones de automóviles | -32,3 | -44,6 | -67,7 | -6,3 | -12,7 | -44,6 | Feb. 21 |
| Índice confianza consumidor (7) | -22,8 | -24,5 | -27,9 | -26,9 | -26,3 | -14,5 | Feb. 21 |

| | | | | | | | |
|-------------------------------------|-------|-------|-------|------|------|-------|---------|
| G. INVERSIÓN EN EQUIPO | | | | | | | |
| IPI bienes equipo filtrado | -16,1 | -5,3 | -37,1 | -9,0 | -5,0 | -5,3 | Ene. 21 |
| Importación bienes de equipo | -5,3 | - | -26,4 | 0,1 | 12,7 | - | Dic. 20 |
| Matriculación de vehículos de carga | -25,9 | -21,6 | -56,3 | -3,7 | -4,7 | -21,6 | Feb. 21 |

| Indicador | 2020 | 2021 (1) | OCT. 20 | NOV. 20 | DIC. 20 | ENE. 21 | FEB. 21 |
|---|-------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|
| H. SECTOR MONETARIO Y FINANCIERO | | | | | | | |
| Tipo oficial BCE (9) | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Diff Bono 10 años España-Alemania | 87 | 62 | 76 | 67 | 63 | 61 | 63 |
| Tipo de cambio dólar USA-euro (8) | 1,141 | 1,217 | 1,178 | 1,184 | 1,217 | 1,217 | 1,210 |
| Tipo de cambio yen japonés-euro (8) | 121,8 | 126,3 | 123,9 | 123,6 | 126,3 | 126,3 | 127,5 |

| Indicador | Miles | Media 2019 | Media 2020 (1) | Penúltimo dato | Último dato | Fecha |
|---------------------------|--------|--------------------|----------------|----------------|-------------|----------|
| I. MERCADO LABORAL | | | | | | |
| | | var. anual en % | | | | |
| EPA. Activos | 23.064 | 1,0 | -1,3 | -0,8 | -0,4 | T. IV 20 |
| EPA. Ocupados | 19.344 | 2,3 | -2,9 | -3,5 | -3,1 | T. IV 20 |
| No agrarios | 18.562 | 2,5 | -2,9 | -3,6 | -3,2 | T. IV 20 |
| Asalariados | 16.242 | 2,7 | -3,4 | -4,1 | -3,6 | T. IV 20 |
| - Temporales | 3.894 | 0,6 | -11,4 | -13,0 | -9,0 | T. IV 20 |
| - Indefinidos | 12.241 | 3,5 | -0,5 | -0,8 | -1,7 | T. IV 20 |
| EPA. Parados | 3.720 | -6,6 | 8,7 | 15,8 | 16,5 | T. IV 20 |
| | | % población activa | | | | |
| EPA. Tasa de paro | - | 14,1 | 15,5 | 16,3 | 16,1 | T. IV 20 |
| Varones | - | 12,4 | 13,9 | 14,4 | 14,2 | T. IV 20 |
| Mujeres | - | 16,0 | 17,4 | 18,4 | 18,3 | T. IV 20 |
| Jóvenes (16-24) | - | 32,6 | 38,3 | 40,4 | 40,1 | T. IV 20 |
| | | var. anual en % | | | | |
| Paro registrado | 3.964 | -4,0 | 17,8 | 22,9 | 21,8 | Ene. 21 |
| Contratos registrados | 1.302 | 1,0 | -29,2 | -22,1 | -26,2 | Ene. 21 |
| Afiliaciones Seg. Social | 18.827 | 2,6 | -2,2 | -1,9 | -1,1 | Ene. 21 |

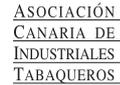
| Indicador | Media 2020 | Media 2021 (1) | Penúltimo dato | Último dato | Fecha |
|---|------------|----------------|----------------|-------------|-----------|
| J. PRECIOS Y SALARIOS | | | | | |
| IPC. Total | -0,3 | 0,2 | 0,5 | 0,0 | Feb. 21 |
| IPC. Alimentación | 2,1 | 1,5 | 1,6 | 1,4 | Feb. 21 |
| IPC. No alimentación | -1,0 | -0,2 | 0,1 | -0,5 | Feb. 21 |
| IPC. Bienes industriales sin energía | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,2 | Feb. 21 |
| IPC. Energía | -9,6 | -3,0 | -1,8 | -4,2 | Feb. 21 |
| IPC. Servicios | 0,8 | 0,3 | 0,5 | 0,1 | Feb. 21 |
| IPC. Subyacente (IPSEBENE) | 0,7 | 0,5 | 0,6 | 0,3 | Feb. 21 |
| Diferencial IPC total España/Eurozona (10) | -0,6 | -0,5 | -0,3 | -0,5 | Ene. 21 |
| Diferencial IPC subyacente España/Eurozona (10) | -0,3 | -0,8 | -0,3 | -0,8 | Ene. 21 |
| Salarios. Convenios Colectivos (11) | 1,9 | - | 1,4 | 1,5 | Feb. 21 |
| Coste salarial total por trabajador | -3,0 | - | -8,3 | -1,1 | T. III 20 |

| | 2019 | 2020 (1) | 2020 IT | 2020 IIIT | 2020 IIIIT | 2020 IVT (1) |
|------------------------|------|----------|---------|-----------|------------|--------------|
| Deflactor del PIB p.m. | 1,4 | 1,1 | 1,1 | 1,1 | 1,4 | 0,7 |

(1) Período disponible. (2) Precios constantes y datos ciclo-tendencia. (3) Contribución al crecimiento del PIB, en puntos porcentuales. (4) Corregido de efectos estacionales y de calendario. (5) Corregido de los efectos calendario y temperatura. (6) Saldos netos en puntos porcentuales. (7) Saldos de respuesta en %. (8) Unidades de moneda por euro. (9) Media del período para el que se dispone de datos sobre igual período del año anterior. (10) Diferencia entre las tasas de variación anual de España y la Zona euro, en puntos porcentuales. (11) Incorporado el impacto de las cláusulas de salvaguarda pactadas en el ejercicio anterior.

Fuente: Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital, Dirección General de Análisis Económico; Banco de España; y Banco Central Europeo..

ORGANIZACIONES MIEMBRO



ASOCIADOS Y COLABORADORES





**CONFEDERACIÓN
CANARIA DE
EMPRESARIOS**

CEOB CEPYME

León y Castillo, 54 2º
35003 Las Palmas de Gran Canaria

T 928 383 500
@confecan

cce@celpa.org
celpa.org

FINANCIADO POR:



Gobierno de Canarias

Consejería de Economía,
Conocimiento y Empleo